

IA+CULTURA

Pensar el cruce entre la economía
creativa y la Inteligencia
Artificial en Chile



Créditos

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Ministra de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
Carolina Arredondo Marzán

Subsecretaria de las Culturas y las Artes
Jimena Jara Quilodrán

Jefa del Departamento de Fomento de la Cultura y las Artes
Claudia Gutiérrez Carrosa

Secretaría Ejecutiva de Economía Creativa
Carolina Pereira Castro

Supervisión y coordinación
Cristóbal Tagle Domínguez
Fabiola Leiva Cañete
Francisca Ester Maturana Fernández

Responsables del reporte

FUTURX
Centro de investigación y comunidad de aprendizaje

Dirección general de la investigación y publicación
Nicolás Madoery

Equipo de investigación
Anselmo Meliton Cunill
Ana Clara Higuera
Claudio Cifuentes Lobo

Producción integral
Constanza Yael Zarnitzer

Edición de textos
Valentina Cuneo

Diseño y diagramación
María Paz Garaloces

Agradecemos especialmente a quienes compartieron sus valiosas opiniones y perspectivas:

Andrés Terrisse de TRIMEX Collective, ATOM™, Cristobal Almagia de Valpo XR, Esteban Ruiz-Tagle de CRTIC, Francisca Sandoval de IMICHILE - BOARD WIN, María José Martabit de Theodora AI, Mauricio Bustos de FlowGPT, Nicolas Mladinic de CORFO, NOD, Pablo Arancibia de Toda la Teoría del Universo, Sandra Ulloa de Liquenlab, Wolfgang Bongers de Núcleo Fair

Escrito por Nicolás Madoery y equipo FUTURX.
© Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2024.
Se autoriza la reproducción parcial citando la fuente correspondiente.



INTRODUCCIÓN

- 6 Economías creativas en transformación
- 7 Ecosistemas creativos críticos: pensar la tecnología en clave tecno-realista
- 8 ¿Qué efectos, oportunidades y desafíos tiene el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en el ecosistema cultural y creativo de Chile?
- 10 ¿Cómo hicimos esta publicación?

IA+EC+CHILE

- 15 IA: Introducción
- 18 IA+EC
- 23 IA+EC+CHILE

MÁS QUE UNA HERRAMIENTA PARA CREAR

- 31 IA funcional | IA creativa
- 37 3 habilidades necesarias

DEBATES FUNDAMENTALES

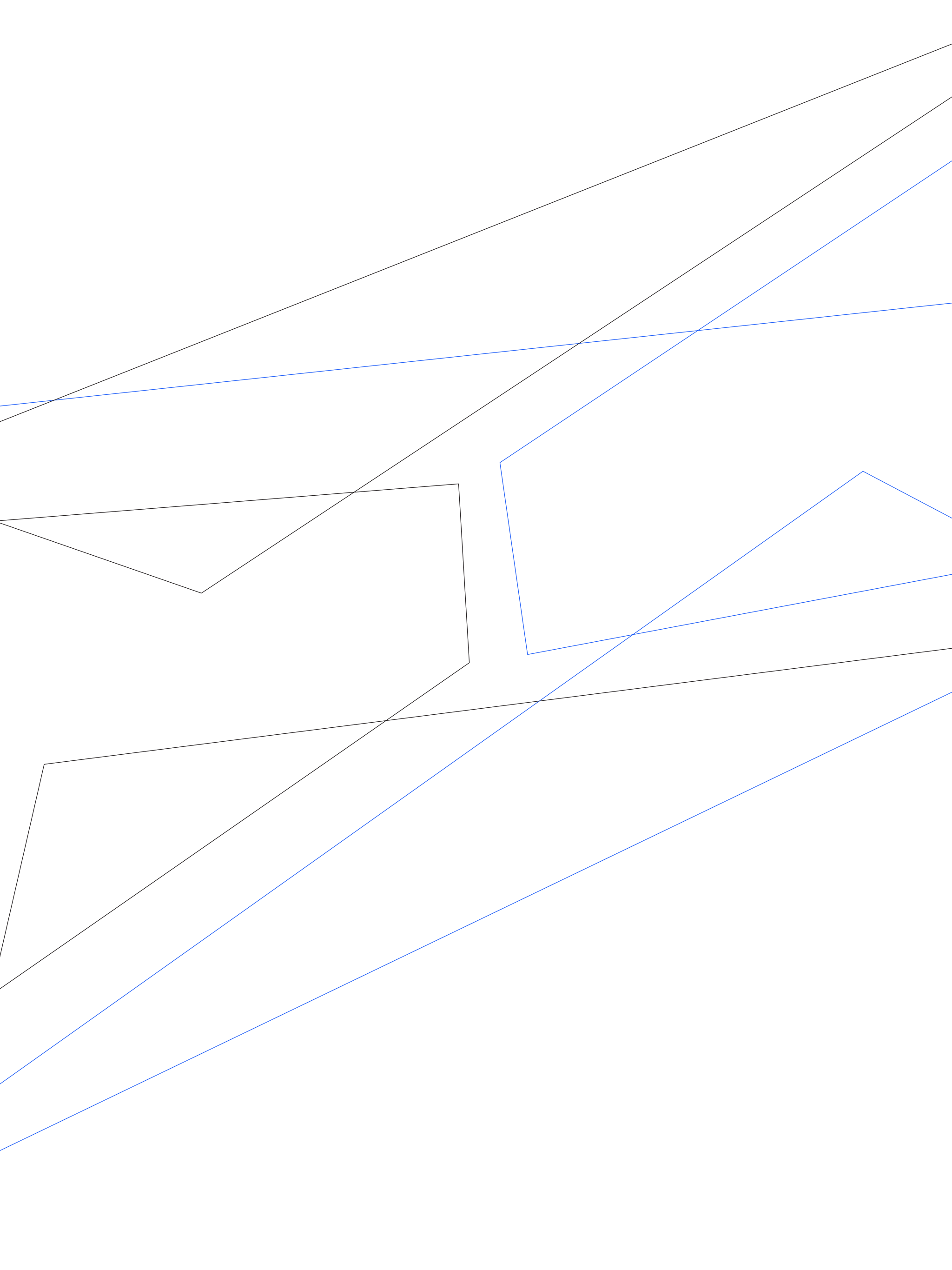
- 41 ¿Cuáles son los principales debates?
- 43 IAG como herramienta de co-creación
- 46 La propiedad intelectual y los derechos de autor
- 49 Impacto de la IA en el mercado laboral creativo
- 53 Normativas para una IA ética e inclusiva en los ecosistemas culturales y creativos

FUTURO

- 59 ¿Diseñar el futuro?
- 60 Sesgos y diversidad: ¿quién programa el futuro de la creatividad?
- 62 Preservación del patrimonio: ¿puede la IA contribuir a la memoria cultural?
- 64 Formación permanente: ¿cómo nos preparamos para la constante transformación?
- 66 Conclusiones: IA+Cultura - Hacia una agenda activa, crítica y estratégica
- 70 Bibliografía y recursos

¿Podemos pensar el vínculo entre la Inteligencia Artificial y las economías creativas de manera que su uso potencie a los proyectos y a los creadores de forma ética?

IA+CULTURA propone comprender esta relación pensando el contexto en el cual se desarrolla esta tecnología, los usos y principales debates.



Economías creativas en transformación

Los cambios en la forma en que creamos, experimentamos y compartimos las artes, la cultura y el patrimonio han estado histórica y fuertemente mediados por los procesos tecnológicos de cada época. Actualmente, nos encontramos frente a una transformación ineludible: la irrupción de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), que redefine procesos creativos y nos plantea preguntas esenciales sobre, por ejemplo, la creatividad, la diversidad cultural y la sostenibilidad de las economías creativas.

Nos gusta pensar las economías creativas desde sus ecosistemas creativos; aquellos espacios de innovación y construcción colectiva y colaborativa, en los cuales la creatividad, el patrimonio, el conocimiento y la tecnología convergen para generar valor cultural, social y económico. En este contexto, la IAG amplía las posibilidades de expresión y facilita la producción y distribución de contenidos. No obstante, supone dificultades y su implementación no puede estar exenta del criterio humano. Por nuestra parte, estamos conscientes que su desarrollo debe considerar las necesidades y anhelos humanos de creación y expresión artística que dan sustancia y sentido a nuestras vidas. Además, su irrupción en las economías creativas supone desafíos concretos: equidad en el acceso, derechos de uso sobre las obras generadas, y la promoción de la diversidad cultural. Todo ello, en medio de un panorama virtual basado en modelos algorítmicos y opacos que dificultan su total comprensión.

Desde la Secretaría Ejecutiva de Economía Creativa, promovemos un diálogo informado sobre el impacto de estas tecnologías en las economías creativas. En conjunto con FUTURX, desarrollamos este reporte como una primera sistematización de los usos, oportunidades y desafíos de la IAG en el sector creativo chileno. Su experiencia en investigaciones que buscan desenredar y dinamizar el cruce entre tecnología y economías creativas, y su enfoque práctico desde el quehacer en el sector cultural, nos ha permitido abordar este estudio con una mirada crítica e innovadora.

Este trabajo significó un anhelo por conocer nuevas miradas y propuestas en torno al tema, con el objetivo de comprender de manera amplia y diversa el impacto de la IAG en las economías creativas. Las voces de artistas, gestores, académicos y agentes culturales del sector público y privado dan forma a este primer esfuerzo por trazar un relato que aborde la relación entre esta tecnología y sus implicancias y oportunidades para nuestro sector. Agradecemos a todas estas personas que contribuyeron con su conocimiento y experiencia. Esperamos que su lectura aporte nuevas formas de entender y enriquecer las discusiones sobre el tema, sumando opiniones y miradas diversas que profundicen en la reflexión sobre estas transformaciones, fomentando un desarrollo inclusivo y sostenible de la economía creativa nacional.

Carolina Pereira Castro

Secretaría Ejecutiva de Economía Creativa
Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Ecosistemas creativos críticos: pensar la tecnología en clave tecno-realista

El cruce entre **Inteligencia Artificial Generativa (IAG)** y los ecosistemas creativos en Chile no es una posibilidad futura, sino una realidad en constante crecimiento y transformación. Es por eso que esta publicación, el **primer acercamiento nacional** al tema, no busca cerrar debates ni predecir sobre el porvenir: sino ofrecer una herramienta para entender dónde estamos parados y hacia dónde podríamos ir en un nuevo capítulo de la relación entre la tecnología y la cultura.

Lo que nos propusimos a la hora de generar este documento, de carácter híbrido entre reporte, guía, y hoja de ruta, fue:

Nivelar el conocimiento sobre la relación actual entre la cultura y la IA, entender cómo el ecosistema cultural y creativo local se está vinculando con la IA, poner sobre la mesa algunas de las principales discusiones que van a marcar el futuro de este cruce

Para construir esta información, tratamos de jugar con algunos de los dualismos que más solemos ver en clave tecno-optimista (“la tecnología nos va a salvar”) o tecno-pesimista (“se viene el apocalipsis”). **En un contexto donde muchas veces prevalecen esos extremos, buscamos proponer y fortalecer una relación con la tecnología consciente, responsable y crítica, por eso hablamos de tecno-realismo.** Entendemos que la tecnología no es neutral de por sí, y que las democratizaciones que muchas veces se plantean no son necesariamente para todos. Entonces ¿cómo incorporar la tecnología en estos cruces, superar las barreras de la información y sacar provecho?.

Más allá de la fascinación inicial o del rechazo automático, la **IAG** está reconfigurando los procesos creativos, los modelos de negocio y hasta la manera en que entendemos la originalidad y la autoría. El problema no es solo la IA; el problema es cómo decidimos usarla, cómo nos posicionamos frente a ella y qué preguntas nos hacemos en el camino.

En este sentido, el reporte pone el foco en segmentar y contextualizar la información. **No es lo mismo el impacto de la IAG en un artista independiente que en una gran productora, ni en un gestor cultural que en una plataforma de distribución de contenidos.** Entender estas diferencias nos permite visualizar tanto las oportunidades –como el acceso ampliado a herramientas y la emergencia de nuevos modelos de trabajo– como los desafíos éticos y legales que surgen en la era digital.

Nos preocupa cómo funcionan las herramientas actuales, como se re definirán las tareas y cómo podemos potenciar el uso. Pero también nos preocupa cómo se va a preservar el acervo cultural, cómo podemos pensar inteligencias artificiales que entiendan nuestra cultura, que mitiguen al máximo los sesgos y que planteen códigos éticos comunes y de pertenencia. **Una IA plural.**

Esta publicación es una invitación a elaborar en conjunto una hoja de ruta para las economías creativas del futuro. ¿Nos embarcamos?

Nicolás Madoery

Director de FUTURX

¿Qué efectos, oportunidades y desafíos tiene el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en el ecosistema cultural y creativo de Chile?

Abordaje: objetivos, organización y algunos descubrimientos

Investigar el uso e impacto de la IAG en el país es un desafío tan necesario como ambicioso. Para ser abordado requiere segmentación y profundidad.. No se trata sólo de recopilar información, sino de entender cómo la tecnología se está insertando en los ecosistemas culturales y creativos locales, qué posibilidades ofrece, qué debates abre y cómo podemos proyectar su impacto en el futuro. Para ello, organizamos esta investigación en cuatro grandes bloques:

1. Introducción

Un acercamiento a la IA, sus definiciones clave y su vínculo con la economía creativa en Chile.

2. Usos

Un análisis de cómo las herramientas de IA están siendo utilizadas en los distintos sectores culturales, con un enfoque práctico.

3. Debates fundamentales

Un espacio para reflexionar sobre derechos de autor, dinámicas de trabajo, regulación y otros desafíos que plantea la IAG en la cultura.

4. Futuro

Una mirada a los desafíos pendientes y las acciones necesarias para construir ecosistemas creativos sostenibles en la era de la IA.

A lo largo de estas páginas, se plantean preguntas abiertas que no necesariamente tienen una respuesta única o inmediata. La intención no es dar certezas, sino generar un marco de discusión que nos permita analizar con sentido crítico los cambios en curso desde una perspectiva desde el sur global.

> Descubrimientos destacados

1

La adopción de IAG en la economía creativa chilena es alta, pero no homogénea

Gran parte del ecosistema cultural y creativo ya la utiliza, aunque no necesariamente están familiarizados en profundidad con las herramientas. La mayoría las usa en la gestión de sus proyectos y no en lo creativo. La diversidad de estos usos genera impacto en todos los eslabones de la cadena de valor.

2

El sector audiovisual y musical está generando casos relevantes a nivel global

Se destacan proyectos que utilizan IAG de manera creativa, los cuales han logrado un impacto significativo a nivel internacional, tanto por la calidad de sus narrativas como por su capacidad de generar contenidos innovadores y relevantes.

3

Los debates sobre propiedad intelectual, derechos de autor y regulación son centrales

Una gran parte del sector considera como tema central el debate en relación a los derechos de autor y la propiedad intelectual, aunque solo para muy pocos esto representa un ingreso de forma directa. La preocupación aparece también ligada a los usos no debidos del contenido propio. Como así también una de las principales preocupaciones está ligada a lo regulatorio.

4

Persisten grandes brechas de acceso y representación

A pesar de que cada cambio tecnológico plantea la posibilidad de que más personas utilicen estas tecnologías, aún existen muchas brechas relacionadas con la infraestructura, la información disponible, los contextos socioeconómicos y los costos de las plataformas, lo que podría ser un límite para una parte de la sociedad. Esto se suma a los sesgos de las plataformas, que en general no contemplan las diversidades latinoamericanas.

¿Cómo hicimos esta publicación?

Metodología

Diseño y enfoque de la investigación

Para esta publicación, se llevó a cabo una investigación de diseño exploratorio y descriptivo. Se combinaron métodos cualitativos y cuantitativos con el objetivo de relevar y estructurar un primer mapeo de percepciones, usos y debates en torno a la IA y los ecosistemas culturales y creativos.

Un aspecto central del documento, encargado por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, es la aplicación del conocimiento acumulado por FUTURX en estudios previos sobre la intersección entre Inteligencia Artificial y cultura. En este sentido, la publicación se beneficia de la experiencia desarrollada a lo largo de diversas investigaciones y reportes internacionales liderados por el equipo detrás de este proyecto. Estos antecedentes permiten estructurar un marco conceptual sólido, adaptado a la realidad chilena y a los desafíos específicos del sector.

Formato y estructura de la publicación

Se combinaron distintos recursos: definiciones clave, datos de encuesta, análisis, pequeños ensayos y provocaciones. Se busca ofrecer un panorama integral que capture tanto el análisis cuantitativo de las tendencias generales como la riqueza cualitativa de las narrativas individuales de los actores del ecosistema cultural y creativo chileno.

Instrumentos utilizados

• Revisión documental

Se llevó a cabo una revisión de las fuentes existentes, que incluyó trabajos académicos, documentos de política pública, artículos de divulgación y registros de experiencias prácticas.

• Entrevistas

Se realizaron 10 entrevistas en profundidad con actores relevantes de las economías creativas de Chile. Para la selección de los entrevistados, se consideró la representatividad de distintos sectores culturales en sus diversos roles dentro de un proyecto, garantizando la participación regional y vinculación con iniciativas que utilizan IA. Estas entrevistas permitieron sistematizar conceptos transversales y destacar algunas ideas disruptivas.

• Encuesta

Se aplicó la *Encuesta Impacto y Uso de la Inteligencia Artificial en la Economía Creativa de Chile*, realizada en línea entre el 15 y el 31 de enero de 2025, con 388 respuestas. Este instrumento contó con representación de todos los sectores creativos del país y regiones de Chile. Su propósito fue recabar datos sobre los principales usos de la IA, así como percepciones sobre oportunidades, desafíos y debates emergentes. Los hallazgos permitieron orientar los contenidos abordados en esta publicación.

> Perfiles y demografía de los encuestados

53% Hombres

40% Mujeres

7% Diversidades

> Principales rangos etarios

47% Tiene entre 30 y 45 años

33% Tiene entre 46 y 60 años

12% Tiene entre 18 y 29 años

> Ubicación

51% De los encuestados trabaja en la Región Metropolitana

> Roles en el ecosistema creativo

50% Se reconoce como artista o creador, mientras que el resto incluye productores, gestores culturales, comunicadores, investigadores, miembros de la cultura comunitaria, mediadores culturales, funcionarios públicos y otros actores del sector

> Sectores más representados de la encuesta

24% Audiovisual

15% Artes de la visualidad

10% Diseño

10% Música

7% Artes escénicas

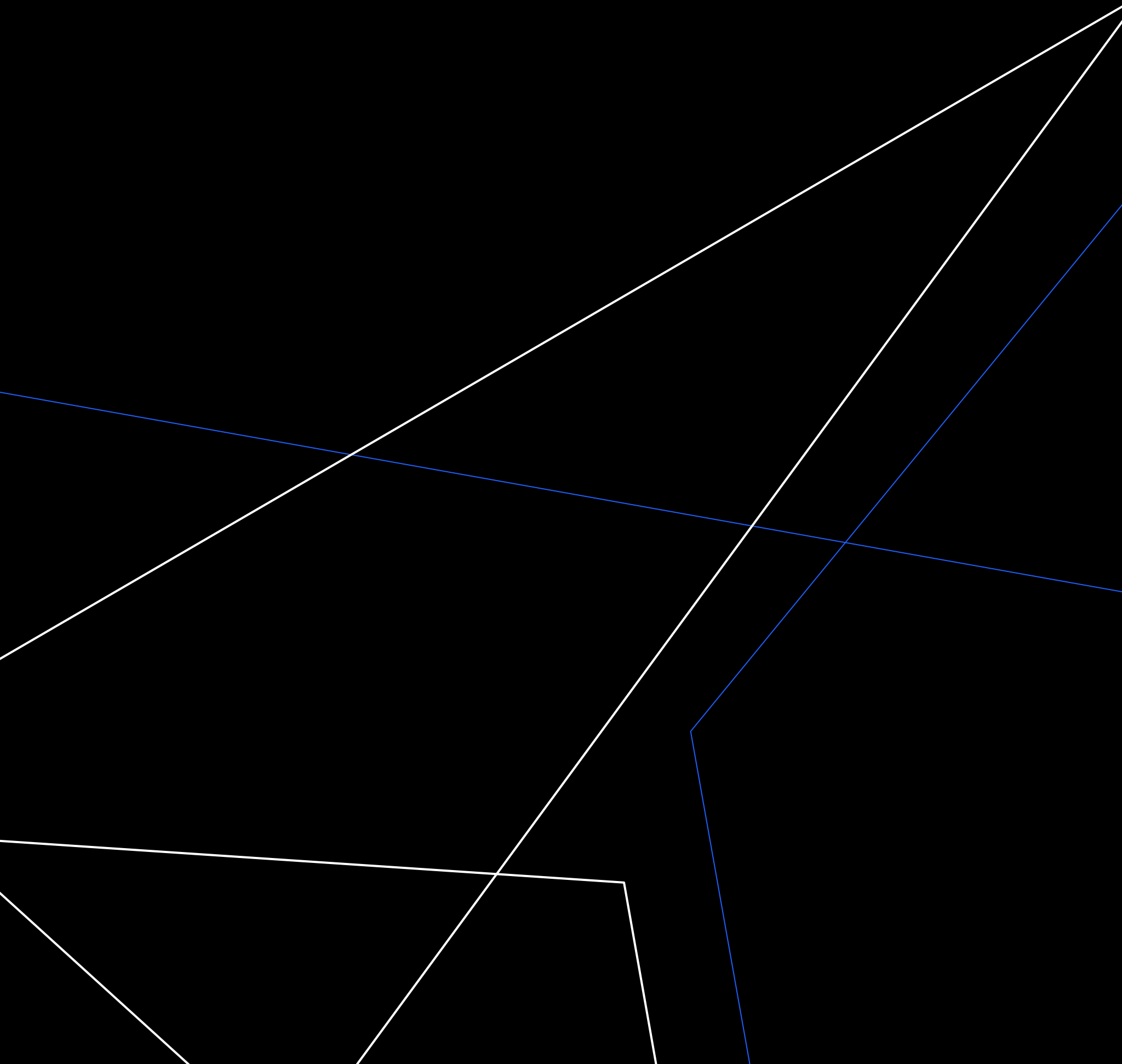
6% Libro y lectura

Análisis de los datos

El análisis de los datos se realizó mediante una estrategia de triangulación metodológica, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos. Para el análisis cualitativo, se aplicó codificación temática a las entrevistas, organizando la información en categorías clave. En el componente cuantitativo, los datos de la encuesta fueron procesados con análisis de frecuencias y correlación entre variables, lo que permitió identificar tendencias y diferencias entre los distintos sectores creativos

Además, se utilizaron además herramientas de IA en el procesamiento y estructuración de información, como *NotebookLM*, *ChatGPT*, *Perplexity* y *Riverside*. Como se analizará a lo largo de estas páginas, aunque estas tecnologías permiten agilizar la recopilación y análisis de datos, también plantean desafíos en términos de interpretación crítica y sesgo algorítmico (Bender et al., 2021). Por ello, se adoptó una postura reflexiva sobre el uso de IA en la investigación social, asegurando que su aplicación complementara, y no reemplazara, el análisis basado en juicio experto y revisión manual.

IA
IA+EC
IA+EC+CHILE

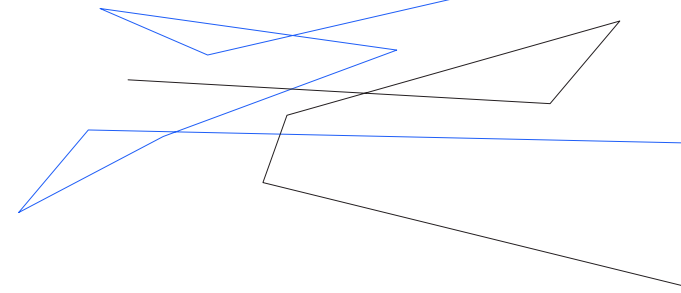


La IA no es una única cosa.
La IA existe desde hace mucho tiempo.
La IA resalta problemáticas que ya existían.
La IA no es neutral.
La IA amplifica sesgos y valores de quienes la crean y la usan.

La IA que estamos descubriendo es la GENERATIVA.

IA: INTRODUCCIÓN

Un recorrido por los conceptos esenciales



Un campo, muchas preguntas

La **inteligencia artificial (IA)** es un campo de la informática que busca desarrollar sistemas capaces de realizar tareas que, tradicionalmente, requieren inteligencia humana. Estas tareas incluyen desde la identificación de patrones y el procesamiento del lenguaje hasta la toma de decisiones automatizadas. Aunque suele presentarse como una tecnología que “imita” la inteligencia humana, esto se logra mediante el análisis y procesamiento de grandes volúmenes de datos para generar respuestas y predecir resultados.

El concepto de (IA) ha sido abordado desde distintas perspectivas. Desde una **visión computacional**, autores como **Stuart Russell y Peter Norvig (2020)** la definen como **el desarrollo de agentes que pueden percibir su entorno y tomar decisiones para maximizar sus objetivos**. En este enfoque, la IA es vista como una herramienta técnica que puede ser optimizada para resolver problemas específicos. Por otro lado, **autoras como Kate Crawford (2023)** argumentan que **la IA no es solo una tecnología, sino un sistema sociotécnico que depende de infraestructuras materiales, explotación de datos y trabajo humano invisibilizado**. Desde esta perspectiva, la IA no puede entenderse sin considerar quién la diseña, quién la controla y cómo impacta en la sociedad.

Para que una **IA** pueda aprender y mejorar, se basa en una técnica llamada **Machine Learning (aprendizaje automático)**, que consiste en la capacidad de un modelo para identificar patrones en los datos y tomar decisiones informadas sin necesidad de ser programado con reglas fijas. Dentro de este campo, el **Deep Learning (aprendizaje profundo)** representa un avance significativo, utilizando redes neuronales artificiales para procesar la información de manera más sofisticada.

Esto le permite a la **IA** realizar tareas complejas como reconocer imágenes, generar texto o crear música, lo que resulta fundamental para entender el impacto de la IA en los ecosistemas culturales y creativos. Por otro lado, conceptos como **modelos de lenguaje**, **datasets** de entrenamiento y **métodos de generación de entrenamiento** también juegan un papel esencial en la IAG, abriendo nuevas posibilidades para la creación de contenido original mientras se enfrentan desafíos éticos y técnicos relacionados con la autenticidad y los derechos culturales.

Machine Learning: cómo aprende la IA

El **Machine Learning** o aprendizaje automático es el conjunto de técnicas que permite a la IA aprender a partir de datos sin ser programada explícitamente. Se basa en algoritmos que identifican patrones y mejoran su desempeño con la práctica.

Deep Learning: redes neuronales y creatividad artificial

El *Deep Learning* o aprendizaje profundo es una rama del *Machine Learning* basada en **redes neuronales artificiales**, estructuras inspiradas en el cerebro humano. Estas redes están organizadas en capas que procesan datos de manera jerárquica, permitiendo que la IA aprenda patrones complejos y realice tareas como reconocer rostros, traducir textos o generar imágenes y música.

Las redes neuronales profundas han sido clave en la revolución de la IA moderna. Cuantas más capas tiene una red, más capacidad tiene para captar detalles y generar contenido con precisión.

IA Generativa (IAG): la IA que crea

La IAG es una rama que se especializa en la producción de contenido nuevo y original. Utiliza modelos entrenados con grandes volúmenes de datos para generar texto, imágenes, música, videos y más. En lugar de simplemente analizar o clasificar información, la IAG es capaz de “crear” combinaciones inéditas, basándose en patrones existentes.

Algunas de las técnicas más avanzadas en IAG incluyen las **redes neuronales generativas adversarias (GANs)** y los **modelos de lenguaje (LLMs)**, que permiten desde la generación de textos y traducciones hasta la simulación de voces y la producción audiovisual.

Modelos de IA: la base de la Inteligencia Artificial Generativa

Los **modelos de IA** son sistemas diseñados para procesar, analizar y generar contenido en diferentes formatos: **texto, imágenes, audio y video**. Se entrenan con grandes volúmenes de datos y utilizan patrones estadísticos para predecir qué palabra, imagen o sonido es más probable en una secuencia, permitiendo así la creación de nuevos contenidos.

Entrenamiento: cómo una IA aprende a hacer su tarea

El entrenamiento de una IA es el proceso mediante el cual un modelo aprende a identificar patrones y mejorar su capacidad de predicción. Durante esta etapa, la IA ajusta sus parámetros internos en función de los datos que recibe.

Dataset: la materia prima

Un *dataset* es el conjunto de datos con el que se entrena un modelo de la IA. Puede incluir texto, imágenes, audio o video, dependiendo del objetivo del sistema. La diversidad y calidad de estos datos determinan el nivel de precisión y generalización del modelo.

Sin embargo, no todos los *datasets* son transparentes. Muchas veces, los modelos de IA se entrenan con información recopilada de internet sin consentimiento explícito de sus autores. Esto ha generado debates sobre la propiedad intelectual y la ética del uso de datos.

Prompt: la clave para obtener buenos resultados

Un *prompt* es la instrucción que un usuario proporciona a un modelo de IAG para obtener un resultado específico. Puede ser una pregunta, una orden o una descripción detallada de lo que se espera generar.

Deepfakes: la manipulación de la realidad

Los *deepfakes* son imágenes, audios o videos generados con IA que imitan la apariencia y voz de una persona con un alto grado de realismo. Se han utilizado en entretenimiento y efectos visuales, pero también han generado preocupaciones sobre desinformación, manipulación política y suplantación de identidad.

MOMENTOS CLAVE EN LA HISTORIA DE LA IA

1950 El Test de Turing

Alan Turing plantea la pregunta “¿Pueden pensar las máquinas?” y propone el Test de Turing como criterio para evaluar si una máquina puede exhibir comportamiento similar al humano. Aunque hoy no es un estándar universal, sigue siendo un referente clave en la historia de la IA.

1956 La Conferencia de Dartmouth

John McCarthy y otros pioneros acuñan el término “inteligencia artificial”, estableciendo la IA como disciplina formal. En sus inicios, se basó en sistemas simbólicos (reglas programadas), pero con el tiempo evolucionó hacia enfoques de aprendizaje automático y redes neuronales.

1997 *Deep Blue* vence a Kasparov

La supercomputadora *Deep Blue* de IBM derrota al campeón mundial de ajedrez Garry Kasparov, demostrando que la IA puede superar a los humanos en tareas específicas. Sin embargo, *Deep Blue* no “aprendía”, sino que evaluaba millones de jugadas mediante cálculos preprogramados.

2012 *AlexNet* y el auge del aprendizaje profundo

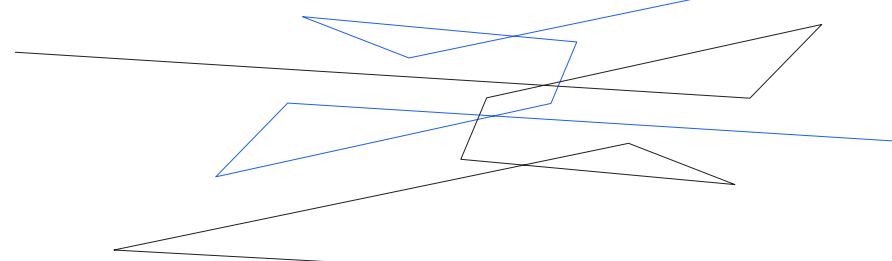
La red neuronal profunda *AlexNet* revoluciona el reconocimiento de imágenes, reduciendo drásticamente el margen de error en la competencia ImageNet. Este hito impulsa el resurgimiento del aprendizaje profundo (*Deep Learning*), gracias a avances en hardware (*GPUs*) y grandes volúmenes de datos.

2020 La Era de la IA Generativa

2025 Con el lanzamiento de modelos como *GPT-3*, *GPT-4*, *DALL-E* y *ChatGPT*, la IA alcanza nuevas capacidades en la generación de texto, imágenes, video y audio. Lo que antes estaba reservado para expertos o grandes empresas, pasó a ser accesible para cualquier persona con acceso a internet de forma rápida, sencilla y gratuita. Su impacto ha sido disruptivo en múltiples sectores, abriendo debates sobre autoría, derechos de propiedad intelectual y sesgos algorítmicos.



Para conocer más sobre la historia de la IA, recomendamos esta lectura: *Una breve historia de la IA en 10 momentos clave*, Foro Económico Mundial.



¿Cómo impacta la IA en las economías creativas?

La IA está redefiniendo las economías creativas a nivel global. No se trata únicamente de una nueva tecnología, sino de una transformación estructural que impacta en toda la cadena de valor desde la manera en que se **crea, gestiona y distribuye, hasta la comercialización de la cultura**. Según la UNESCO (2024), la IA ya está influyendo en **modelos de negocio, derechos de autor y la relación entre creadores y audiencias** a tal punto que el próximo congreso mundial de cultura: Mondiacult (2025) estará enfocado en la relación entre cultura e IA. Por otra parte, estudios sectoriales como el del **Observatorio Europeo del Audiovisual** (2023) advierten sobre la transformación del mercado laboral y los roles tradicionales en el sector.

Esta **nueva iteración entre humanos y máquinas**, modifica lo que entendemos por creación y producción cultural. En el sector audiovisual, las herramientas de IA permiten generar contenido complejo sin necesidad de una formación técnica avanzada, democratizando el acceso a la producción. Por ejemplo, hoy en día una persona puede crear una animación de alta complejidad utilizando modelos de IAG, algo que en el pasado hubiera requerido un gran equipo y recursos costosos. Sin embargo, la calidad del resultado sigue dependiendo del conocimiento y la capacidad del usuario para interactuar con la tecnología. Cada herramienta tiene sus especificaciones y requiere una comprensión de su funcionamiento para optimizar su uso. Por esto, si bien la IA reduce las barreras técnicas, su potencial creativo sigue ligado a la experiencia y la intención del creador.

Esto lo podemos ver en las distintas etapas de la cadena de valor de las economías creativas:

1. Creación y producción: ampliación de posibilidades, reconfiguración del rol creativo

La accesibilidad también redefine qué significa ser creador: la habilidad ya no es solo la ejecución, sino la capacidad de dirigir, seleccionar y dar sentido a lo que la IAG produce.

2. Gestión y distribución: plataformas más eficientes, pero con menos control humano

La integración de IA en la gestión de los proyectos permite organizar, catalogar y distribuir contenidos de manera rápida y personalizada. Pero también centraliza las decisiones en algoritmos que no tienen en cuenta necesariamente las lógicas y diversidades culturales de Latinoamérica.

3. Comercialización y monetización: modelos emergentes y nuevos dilemas económicos

La IA está abriendo lugar al surgimiento de artistas virtuales, automatización de contenidos y formatos de distribución alternativos. Esto suma nuevas oportunidades de ingresos, pero también genera preguntas sobre la viabilidad de ciertos roles que podrían verse reemplazados y/o automatizados.

4. Consumo y experiencia del usuario: personalización vs. estandarización

Los sistemas de recomendación basados en IA permiten experiencias más adaptadas a los intereses de cada usuario, pero también pueden consolidar burbujas de consumo y limitar el descubrimiento de nuevas expresiones culturales.

5. Preservación y sostenibilidad cultural: nuevas herramientas, nuevos riesgos

El uso de IA para restaurar archivos, generar reconstrucciones digitales y traducir contenidos a múltiples formatos puede ser una gran ventaja para la preservación cultural. Sin embargo, si los modelos que gestionan este proceso no consideran la diversidad cultural y lingüística y el contexto de los materiales con los que trabajan, pueden replicar sesgos o borrar matices importantes.

El problema no es ~~solo~~ la IA

Hoy nuestro territorio en el contexto digital es internet y una gran parte de los contenidos culturales se dinamizan en base a plataformas que buscan retener a sus usuarios la mayor cantidad de tiempo posible. Esta **economía de la atención** (Gioia, 2024), un modelo económico en el cual la atención de los usuarios se convierte en un recurso valioso y limitado que las empresas buscan captar y monetizar, dialoga y se tensiona con las **economías creativas**.

En este contexto, la producción de contenido ha alcanzado niveles sin precedentes. Cada minuto, se suben aproximadamente 500 horas de video a *YouTube*, lo que equivale a 720.000 horas diarias. Sin embargo, a pesar de esta abundancia, el consumo se concentra en unas pocas plataformas dominantes y en unos pocos creadores y productores de contenidos.

Entender la complejidad de este contexto es una de las necesidades urgentes para garantizar el acceso y fomentar el uso crítico de esta y otras tecnologías, identificamos cuatro puntos a tener en cuenta:

La democratización tecnológica en perspectiva:

La IAG ofrece herramientas creativas a un amplio rango de usuarios, eliminando barreras técnicas tradicionales. Sin embargo, esta accesibilidad no implica automáticamente igualdad o inclusión. Aquellos países con recursos, educación digital y redes previas continúan aventajados, consolidando asimetrías existentes. Por lo tanto, la democratización debe ser entendida como potencial, no como garantía; depende críticamente de acciones deliberadas que equilibren el acceso y las oportunidades.

Algoritmos y sesgos estructurales:

Las plataformas digitales emplean algoritmos optimizados mediante IA para retener usuarios y generar ganancias, lo cual incide directamente en la visibilidad y relevancia de los contenidos culturales. Aunque estas tecnologías podrían mejorar la curaduría y la experiencia del usuario, también tienden a perpetuar y amplificar la concentración hegemónica, sesgos culturales y económicos preexistentes. Reconocer estos sesgos y buscar mecanismos para mitigarlos es fundamental para un uso más ético y equitativo de la IA.

Innovación tecnológica y desafíos culturales:

Históricamente, la incorporación de nuevas tecnologías ha generado tensiones culturales significativas. Desde los estudios de la Escuela de Frankfurt a la actualidad, temas como la estandarización, la concentración, la autoría, la propiedad intelectual y la originalidad han sido foco de debates. La IA no es la excepción. Los modelos generativos, aunque expanden las posibilidades creativas, amplifican los problemas históricos de las industrias culturales, también corren el riesgo de generar contenidos estandarizados, basados en patrones hegemónicos que afectan la diversidad cultural.

Autonomía tecnológica y gobernanza:

El creciente avance y autonomía de la IA en decisiones creativas genera incertidumbre sobre los límites entre la agencia humana y la tecnológica. Si bien la automatización puede optimizar procesos y liberar recursos creativos, también plantea dilemas éticos y prácticos sobre el control cultural. La falta de marcos regulatorios claros y oportunos aumenta los riesgos de concentración de poder en actores tecnológicos dominantes.

Para continuar profundizando en este tema, recomendamos tres lecturas: el ensayo *"The Dark Forest Anthology of the Internet"*, editado por *The Dark Forest Collective*, que analiza las tensiones en las interacciones digitales actuales; la publicación *"After the Creator Economy"* de Austin Robey y Severin Matusek, que reflexiona críticamente sobre la dinámica de plataformas y la economía de creadores; y el reporte *"El estado de la cultura, 2024"* del analista cultural Ted Gioia, que aporta una perspectiva sobre las transformaciones recientes en la producción y consumo cultural impulsadas por las nuevas tecnologías. Estas fuentes permiten un abordaje equilibrado y tecno-realista sobre el rol de la IA en las economías creativas.

Inteligencia Artificial Generativa

POLARIZACIÓN

¿Es posible pensar esta tecnología en los extremos?

TECNO-OPTIMISMO

- Democratización de herramientas creativas
- Generación de nuevos modelos de trabajo
- Agilización de los procesos creativos y nuevo aprovechamiento del uso del tiempo

TECNO-PESIMISMO

- Estandarización del contenido
- Pérdidas laborales
- Da más posibilidades a los que más tienen
- Potencia el ruido digital al multiplicar el contenido
- Sesgos regionales, de género, clase, etc.

RESUELVE PROBLEMAS

- Pensar solamente de manera positiva no nos permite ver las complejidades de esta transformación

RESALTA TENSIONES

- Pensar solamente de manera negativa no nos permite desarrollar una visión crítica ni reconocer posibles potencialidades

IAG PRINCIPALMENTE COMO UNA HERRAMIENTA

Cada incorporación tecnológica presenta desafíos de adopción, éticos y legales

LA IAG PROVOCA INCERTIDUMBRE PORQUE

Avanza muy rápido

Requiere adaptación

Redefine los procesos creativos, de producción y de consumo

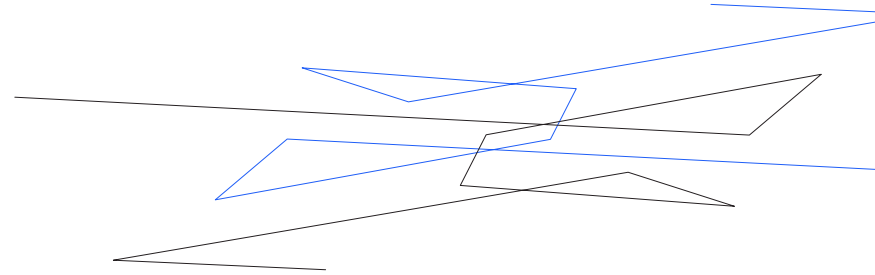
Simplifica tareas operativas

Resignifica los roles

Genera nuevas posibilidades creativas

Reduce los tiempos de producción de contenidos

TECNO-REALISMO: Aprendizajes + usos + reflexión crítica



Liderazgo regional y desafíos generales

Chile se ha propuesto llevar a cabo un plan de acción sostenido desde 2021 a través de los que se ha denominado **Política Nacional de IA (PNIA)** y esto le permitió consolidarse como un referente regional en la materia. Entre los datos destacados, Chile lidera el **Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA, 2024)** con un puntaje de 73,07/100 y es el primer país del mundo en completar el estudio **“Evaluación del estadio de preparación en materia de IA” (UNESCO, 2024)**, una herramienta de diagnóstico diseñada por ese organismo destinada a ayudar a los Estados miembros a entender cuán preparados están para implementar la IA de manera ética y responsable. En ese sentido, la UNESCO celebra que Chile está abriendo el camino no solo para América Latina sino para el mundo. Estos análisis mencionados coinciden en destacar las fortalezas, aunque también hacen hincapié en desafíos a afrontar.

FORTALEZAS

INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA DESTACADA

Chile se destaca por tener la velocidad de internet más alta de América Latina y una avanzada implementación de tecnología 5G, que impulsa significativamente el desarrollo de IA (PNIA, 2024)

CAPITAL HUMANO ESPECIALIZADO

El país cuenta con programas universitarios reconocidos internacionalmente, además de importantes centros de investigación como el Centro Nacional de Inteligencia Artificial (CENIA) y el Núcleo Milenio FAIR, que impulsan el desarrollo de talento calificado en el área (PNIA, 2024).

GOBERNANZA SÓLIDA Y ÉTICA

la PNIA, actualizada en 2024, incorpora principios éticos robustos y cuenta con un proceso participativo amplio, involucrando a más de 300. Esto se combina con una destacada participación internacional en la definición de estándares de IA (UNESCO, 2024).

LIDERAZGO EN INICIATIVAS INTERNACIONALES

Chile encabeza importantes proyectos regionales como Latam GPT, una colaboración internacional coordinada por el Ministerio de Ciencia y CENIA para desarrollar un modelo de IA de gran escala representativo de la historia y cultura latinoamericana. Este proyecto destaca por su capacidad tecnológica comparable con **ChatGPT 3.5** y su enfoque culturalmente representativo y accesible (Wired, 2025).

DESAFÍOS

INFRAESTRUCTURA DESIGUAL Y BRECHAS DIGITALES

Aunque Chile cuenta con una infraestructura tecnológica fuerte, existen grandes brechas entre zonas urbanas y rurales, limitando el acceso equitativo a tecnologías avanzadas (UNESCO, 2024).

DEPENDENCIA EN TECNOLOGÍA EXTRANJERA

se depende considerablemente de infraestructura extranjera para la computación avanzada (HPC), lo que afecta la soberanía tecnológica aunque se está buscando realizar inversiones en estas áreas (PNIA, 2024).

REGULACIÓN INSUFICIENTE FRENTE A RÁPIDA INNOVACIÓN

la velocidad de desarrollo tecnológico supera la capacidad regulatoria del país, generando vacíos importantes en áreas clave como protección de datos personales, transparencia y ciberseguridad, además de la falta de mecanismos efectivos de gobernanza adaptativa (UNESCO, 2024).

DESIGUALDADES DE GÉNERO Y SOCIOECONÓMICAS

persisten importantes brechas en términos de participación femenina en áreas STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) y desigualdad en el acceso y uso de tecnologías digitales avanzadas que afecta especialmente a grupos vulnerables (PNIA, 2024).

IMPACTO AMBIENTAL NO REGULADO

pese al reconocimiento del impacto ambiental de la IA, Chile aún no cuenta con una política específica que regule integralmente el impacto ambiental asociado al desarrollo tecnológico, lo que pone en riesgo la sostenibilidad a largo plazo (PNIA, 2024).

¿Cómo estamos integrando la IA?

Una mirada al ecosistema cultural y creativo chileno

El impacto de la IA en la economía creativa ha generado tendencias claras dentro del ecosistema cultural y creativo. Algunos aspectos muestran **una alta adopción y aceptación**, mientras que otros reflejan **desafíos y divisiones en su implementación**.

A continuación, se presentan algunos datos y percepciones clave obtenidos en la *Encuesta Impacto y Uso de la Inteligencia Artificial en la Economía Creativa de Chile*.

68%

de los encuestados utilizan IA en el desarrollo de sus proyectos.

La adopción es particularmente alta en el uso de **modelos de lenguaje de texto**, debido al crecimiento acelerado de herramientas como **ChatGPT** y otros **sistemas generativos** que han sido rápidamente incorporados en el uso cotidiano.

22%

se sienten muy familiarizados con las herramientas de IA.

Aunque la adopción es alta, el grado de conocimiento y dominio de estas tecnologías es **heterogéneo**. La mayoría de los usuarios han comenzado a utilizar IA, pero sin un nivel de *expertise* que les permita aprovechar su potencial al máximo.

60%

percibe un impacto muy alto de esta tecnología dentro de la economía creativa.

Este dato refuerza la idea de que la IA ya no es vista como una tendencia emergente, sino como una **herramienta clave** en la transformación de la economía creativa. Su impacto es transversal y abarca tanto usos funcionales como creativos.

43%

cree que la IA impactará positivamente en sus ingresos, frente a un 39,3% que prevé un impacto negativo.

Quienes ya la usan son más optimistas, mientras que entre quienes no la adoptaron, el 66% teme un efecto negativo, reflejando preocupación por el posible desplazamiento laboral.

Proyectos chilenos en foco

Chile cuenta con casos específicos que se destacan por su impacto, su enfoque o porque ilustran las oportunidades que se abren en la intersección entre IA y cultura. Muchos de estos proyectos han alcanzado reconocimiento y relevancia a nivel internacional.

Los sectores especializados y los nichos

Más allá de que existen experiencias en todos los sectores de la economía creativa, el análisis general destaca dos industrias en particular: **música y audiovisual**. Tanto por su histórica vinculación con la tecnología como por el dinamismo de los proyectos, el peso de la actividad en lo digital y las oportunidades laborales que generan, ambos sectores sobresalen en el relevamiento.

Además, esta tendencia impacta en un mayor volumen de artistas de proyectos ligados a las **artes electrónicas**, donde el vínculo con la tecnología está aún más naturalizado. Creativos de distintas disciplinas encuentran en estas herramientas una nueva posibilidad de experimentación y expansión.

Casos en toda la cadena de valor

La IA ya no es solo una herramienta de apoyo, sino que se ha convertido en parte del **lenguaje creativo** de muchos proyectos nacionales. Un nuevo lienzo donde la cultura chilena está escribiendo historia en tiempo real. **Runway**, la plataforma de video generativo fundada y dirigida por gestores locales, está redefiniendo la producción audiovisual a nivel global con la generación de video por IA, mientras **Nuestra Memoria** trabaja en la preservación digital de archivos históricos, usando aprendizaje automático (*Machine Learning*) para reconstruir documentos perdidos. En la música, proyectos como **FlowGPT** empujan los límites de la creación con modelos generativos que imitan voces de artistas, desafiando el concepto de originalidad y propiedad intelectual y **Linkfeat**, propone la posibilidad de crear y colaborar con modelos de voz creados por otros artistas. **Núcleo Milenio FAIR** busca nuevas formas de certificar y rastrear la autoría de obras digitales, integrando blockchain e IA, mientras **Theodora AI** cuestiona los sesgos en los algoritmos de distribución y curaduría de contenido. En paralelo, la intersección entre IA y performance en vivo se hace tangible con **TRIMEX**, que desarrolla entornos visuales generativos en tiempo real para espectáculos.

Estos son solo algunos ejemplos destacados dentro de una amplia variedad de proyectos creativos que reflejan el talento y la innovación de los ecosistemas culturales y creativos chilenos a nivel regional e internacional.

Oportunidades y riesgos en la adopción de la IA en los ecosistemas culturales y creativos

A partir de la *Encuesta Impacto y Uso de la Inteligencia Artificial en la Economía Creativa de Chile*, se identificaron algunas percepciones en torno a su adopción en el sector:

> Principales oportunidades

La IA abre nuevas posibilidades para la innovación y optimización dentro de los ecosistemas culturales y creativos. Entre los beneficios más mencionados destacan:

54%

Optimización de procesos y toma de decisiones:

la automatización de tareas rutinarias y el análisis predictivo facilitan la gestión y planificación en distintos ámbitos de los proyectos.

12%

Exploración de nuevos formatos y lenguajes creativos:

la IA permite ampliar las posibilidades de experimentación y desarrollar nuevas formas de expresión artística.

11%

Accesibilidad y democratización de herramientas:

plataformas y modelos generativos han reducido las barreras de entrada, facilitando la producción y distribución de contenido.

8%

Emergencia de nuevos modelos de negocio:

desde la monetización basada en IA hasta la personalización de experiencias culturales, la tecnología impulsa formas innovadoras de generar valor en el sector.

6%

Mejora en la personalización del consumo cultural:

los algoritmos pueden facilitar la recomendación y curaduría de contenido, optimizando la experiencia del usuario.

> Principales riesgos

Junto con las oportunidades, la adopción de IA también plantea desafíos estructurales y éticos que deben ser abordados de manera crítica:

16%

Homogeneización de la producción cultural:

la tendencia a replicar patrones dominantes puede reducir la diversidad y favorecer la estandarización del contenido.

15%

Desplazamiento de roles laborales tradicionales:

si bien la IA optimiza procesos, también genera preocupaciones sobre el impacto en el empleo y la redefinición de roles en el sector creativo.

12%

Pérdida de identidad y diversidad cultural:

el uso de *datasets* globales entrenados con sesgos hegemónicos debilita las expresiones culturales locales.

9%

Aumento de la desinformación y sesgos algorítmicos:

la IA puede amplificar estereotipos o generar información errónea si no se implementan mecanismos de transparencia y regulación adecuados.

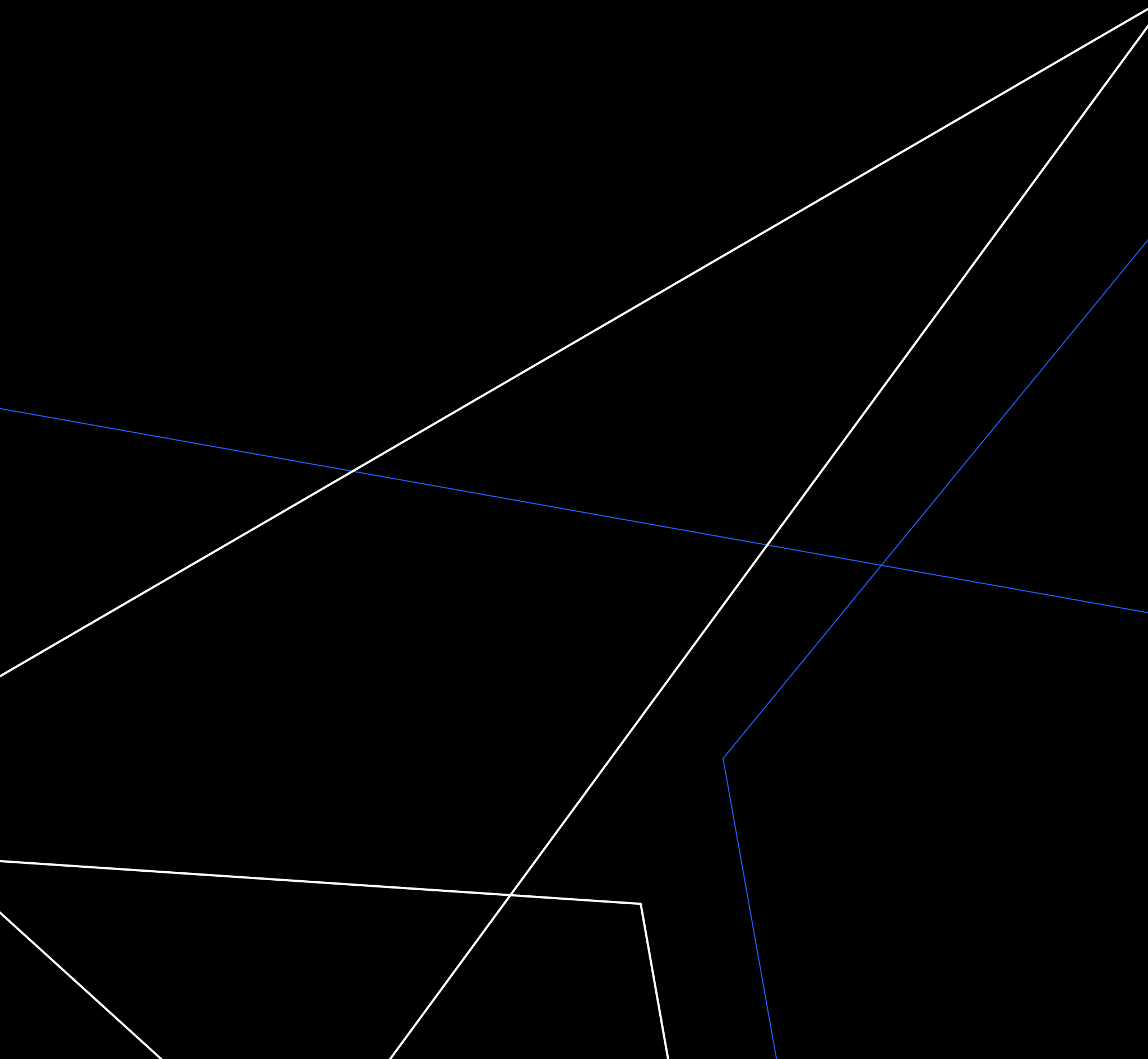
9%

Uso indebido de datos personales y privacidad:

la explotación de información sin consentimiento expone a los creadores y usuarios a vulnerabilidades en la protección de sus derechos digitales.

El avance de la IA en los sectores creativos es inevitable, pero su impacto dependerá de cómo se gestione su implementación. La clave radica en desarrollar estrategias que maximicen sus beneficios sin comprometer la autonomía de los creadores, la diversidad cultural ni los derechos laborales.

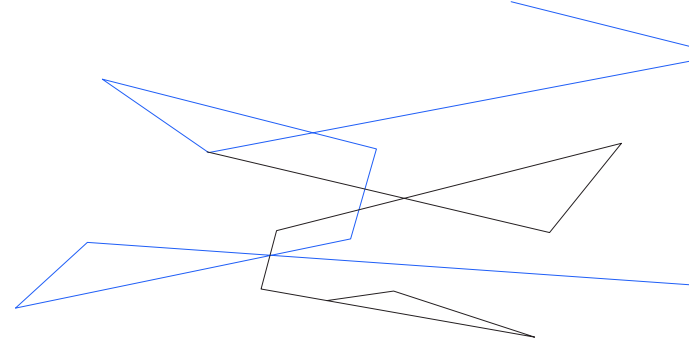
**MÁS QUE UNA
HERRAMIENTA
PARA CREAR**



Los creadores discuten el uso de las herramientas de **IA generativa** cuando lo perciben como una competencia en lo “creativo”

...por el contrario, las adoptan rápidamente cuando las perciben de manera “funcional” para resolver un problema.

IA FUNCIONAL | IA CREATIVA



Las páginas anteriores fueron una introducción a la IA y su contexto, sentando las bases para comprender su relevancia. Esta sección busca dar una visión amplia sobre las diversas posibilidades de uso y plantear una reflexión crítica sobre sus implicaciones.

IA funcional e IA creativa (Water & Music, 2023) no son categorías rígidas de la tecnología, sino formas de entender el **rol que esta juega en procesos creativos o productivos**. En términos generales, podríamos definir la **IA funcional** como aquella empleada para tareas prácticas, operativas o de apoyo, mientras que la **IA creativa** se refiere a sistemas de IA utilizados para generar contenido original o participar activamente en la creación artística. Ambas se sustentan en avances de la IA –en particular de la IAG– pero difieren en sus objetivos y en cómo los usuarios y creadores perciben su contribución.

Entendemos la **IA funcional** como aquellos sistemas más orientados a resolver problemas específicos, optimizar tareas o asistir al ser humano de forma utilitaria. En el contexto cultural, esto abarcaría, por ejemplo, **herramientas de generación de contenidos para resolver una tarea en la que no esperamos un resultado “creativo”**: crear un cronograma de trabajo, armar una imagen o un audio o video que nos resuelve una necesidad concreta, como también **herramientas de automatización o análisis**: algoritmos de recomendación de contenido (como los que usan Spotify o Netflix para sugerir música o películas), software de optimización de horarios de publicación, asistentes para edición de audio/video, correctores gramaticales inteligentes, chatbots de atención al público, etc. Estas IAs “funcionales” no generan por sí mismas una obra artística o producciones creativas nuevas, sino que **cumplen funciones de apoyo** que pueden mejorar la eficiencia o ampliar las capacidades en los procesos creativos humanos.

En cambio, cuando hablamos de **IA creativa**, nos referimos a aplicaciones de su capacidad generativa en dominios artísticos: modelos de IAG **que componen melodías, realizan ilustraciones, incorporan efectos especiales, escriben poemas o guiones, etc.** El uso de estas herramientas tiene el fin de generar algo nuevo y único que pueda utilizarse como un “contenido”.

Enfocando estas categorías en el contexto específico de Chile, **la encuesta realizada detectó que el 92% de los encuestados que utiliza IA lo hace de manera funcional. Mientras que solo un 34% lo hace para fines creativos.**

Profundizando en las entrevistas, se comprende que estos porcentajes dispares son multicausales y se entrelazan en diferentes aspectos. En términos prácticos, utilizar herramientas tecnológicas de este tipo y darles un uso creativo y personalizado no es un proceso inmediato. Para alcanzar resultados satisfactorios se requiere tiempo de experimentación, inversión económica y conocimiento de las herramientas existentes, así como también disposición a comprender cómo pueden integrarse de manera significativa en la práctica artística. Sin embargo, los creadores también se enfrentan a dilemas éticos vinculados a la originalidad y autenticidad de sus producciones.

Muchas de estas herramientas están diseñadas para tareas funcionales y la optimización de flujos de trabajo, lo que ha llevado a que su adopción en el ámbito artístico siga patrones particulares.

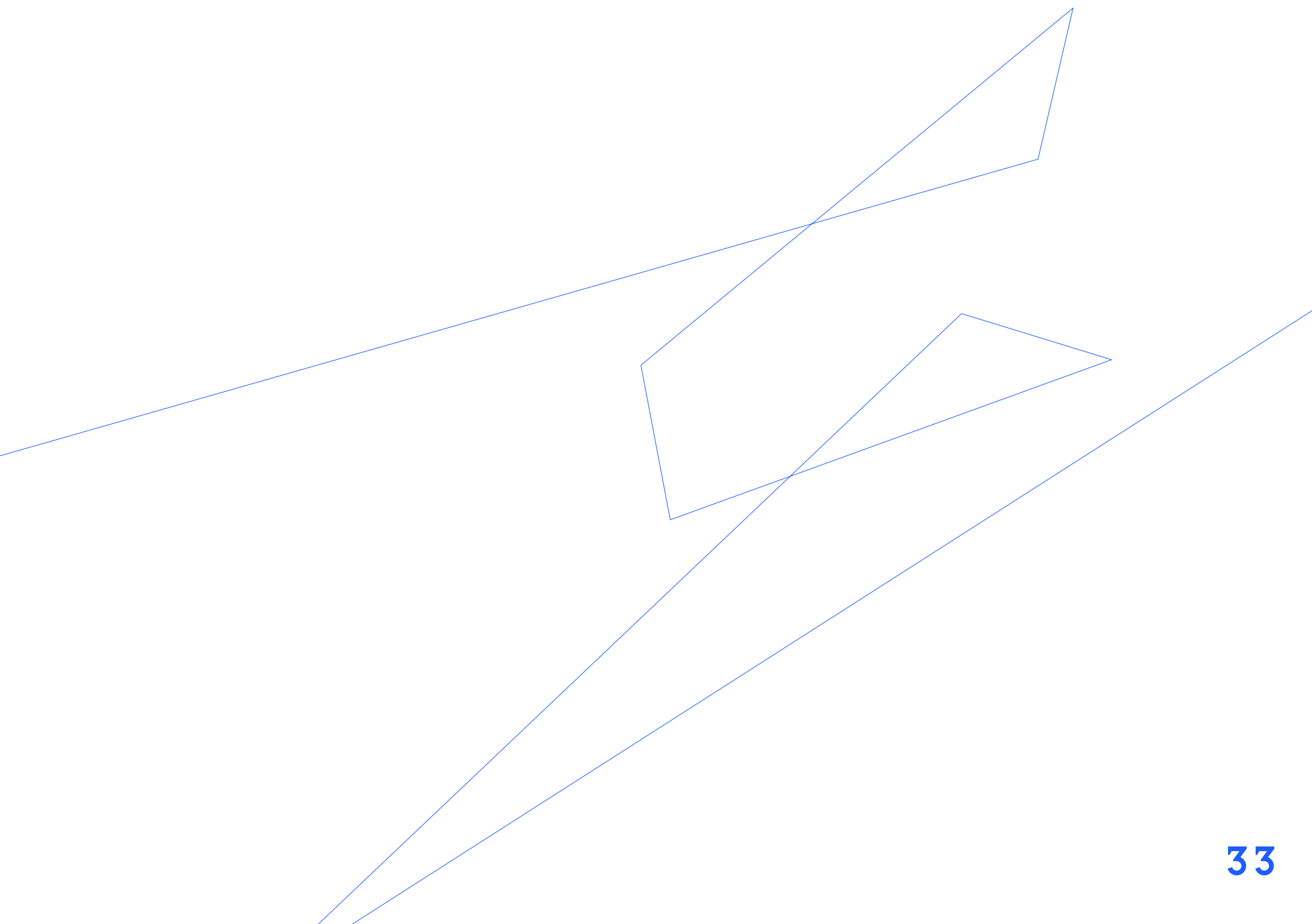
CATEGORÍA	USOS
IA FUNCIONAL	<ul style="list-style-type: none">• Comunicación y planificación: escritura de <i>copies</i>, gacetillas de prensa, planificación de lanzamientos.• Automatización de tareas administrativas: gestión de derechos, distribución de contenido, análisis de datos de audiencia.• Edición y postproducción: ajustes automáticos en mezcla y masterización, eliminación de ruido, optimización de sonido.• Curaduría y recomendación: algoritmos que sugieren música, películas o libros basados en preferencias del usuario.• Gestión de audiencias: segmentación y personalización de campañas de marketing y comunicación en redes sociales.• Programación y desarrollo de código: escritura y depuración de código para el desarrollo de herramientas creativas y tecnológicas.
IA CREATIVA	<ul style="list-style-type: none">• Experimentación con generación de contenido: composición musical basada en <i>datasets</i> personalizados, generación de portadas de álbumes, visuales en tiempo real para performances en vivo.• Creación de nuevas formas de interacción con la audiencia: <i>chatbots</i> para narrativa transmedia, experiencias inmersivas basadas en IA, generación de contenido interactivo.• Desarrollo de colaboraciones híbridas: trabajo conjunto entre humanos e IA para expandir posibilidades creativas en la producción musical, asistencia en composición de letras y melodías.• Narrativa expandida: creación de guiones, novelas y contenido interactivo basado en IA.• Exploración estética: generación de estilos visuales novedosos, reinterpretación de obras artísticas con variaciones algorítmicas.

El límite difuso

Dicho de otro modo, la **IA funcional actúa como herramienta o soporte**, mientras que la **IA creativa actúa como generador de nuevas expresiones culturales**. Por supuesto, la línea no siempre es nítida: muchas herramientas de IA creativa pueden usarse con fines funcionales, y viceversa. Un mismo modelo generativo podría servir para **crear una obra original** o para **producir variantes genéricas con un fin práctico** (por ejemplo, generar música de fondo para un videojuego de forma rápida). No obstante, esta distinción conceptual ayuda a enmarcar **dos usos y actitudes diferentes hacia la IA en los proyectos culturales y creativos**.

Vamos a un ejemplo: un cineasta puede usar IA para transcribir entrevistas en su documental, pero rechazar su uso en la edición final, argumentando que la selección de tomas y el ritmo narrativo requieren sensibilidad humana. Del mismo modo, un productor musical puede emplear IA para masterizar sus pistas, pero evitar herramientas de generación melódica, convencido de que la esencia de su sonido debe provenir exclusivamente de su interpretación.

El punto de fricción no está en la tecnología en sí, sino en el control percibido sobre el proceso creativo. Un artista visual puede usar IA para bocetos, pero oponerse a su uso en exposiciones. La IA puede potenciar la creación o estandarizarla; la clave está en cómo se integra y quién decide sus límites.



¿Cómo y para qué utilizamos IAG?

Usos y herramientas en el ecosistema cultural y creativo chileno

A diferencia de otras tecnologías que requieren conocimientos especializados, muchas herramientas de IAG han sido diseñadas para que cualquier persona pueda integrarlas en sus procesos creativos y profesionales, sin necesidad de formación técnica. Su versatilidad está ampliando las posibilidades para creadores, gestores y audiencias. A continuación se propone detallar el amplio abanico de posibilidades desde una perspectiva práctica.

Sobre la *Encuesta Impacto y Uso de la Inteligencia Artificial en la Economía Creativa de Chile*:

92% de los encuestados que sí utiliza la IA lo hace con un enfoque funcional, es decir, para tareas operativas que optimizan y agilizan procesos dentro de su trabajo, como automatizaciones de acciones, redacción de textos o generación de contenido asistido.

34% utiliza la IA con fines creativos, explorando nuevas formas de expresión artística, experimentación estética o innovación conceptual. Este tipo de uso es aún minoritario, ya que los creadores se enfrentan a más obstáculos: requiere tiempo, inversión y conocimientos específicos

87% emplean IA principalmente para la generación de textos. Otros formatos populares incluyen la creación de imágenes (55%) y la producción de videos (24%), reflejando la expansión de la IA en distintos ámbitos de la producción de contenido

51% de los encuestados que utilizan IA lo hacen de manera cotidiana, ya sea a diario o varias veces por semana. Esto indica una integración significativa de estas herramientas en los procesos productivos y creativos del ecosistema

Las 5 herramientas más utilizadas por las personas que respondieron la encuesta:

89%	33%	20%	18%	16%
ChatGPT	Canva con IA	DALL-E	Copilot	MidJourney

Posibilidades de uso de la Inteligencia Artificial Generativa

Esta sección busca resumir algunas de las principales posibilidades de uso que ofrece la IAG, diferenciando por tipo de contenido generado: **texto, imagen, audio y video**. Su objetivo es visualizar la diversidad de acciones posibles con estas herramientas.

Cabe destacar que tanto los usos identificados como las plataformas mencionadas en este informe están directamente ligados a los datos obtenidos a partir de la encuesta. No constituyen recomendaciones, sino una representación de las herramientas más utilizadas y las principales aplicaciones que los encuestados y entrevistados han identificado en su práctica profesional.

TEXTO

¿Cómo funciona la IA en la generación de texto?

Los modelos de lenguaje procesan grandes volúmenes de información escrita y generan nuevas secuencias basadas en la predicción probabilística de palabras. Son utilizados para redacción, traducción, resumen de textos y asistencia en conversaciones automatizadas.

Principales usos	<ul style="list-style-type: none">• Creación y edición de contenido (artículos, guiones, ensayos)• Reescritura y adaptación de textos para distintos públicos• Análisis de datos y generación de informes culturales• Automatización de estrategias de comunicación y mailing• Redacción y optimización de contenido para redes sociales		
	Modelo	Entrada / Input	Salida / Output
Plataformas más usadas en Chile (según la encuesta)			
LLMs (Large Language Models)	Texto en lenguaje natural	Texto generado, respuestas conversacionales, resúmenes, código, insights	ChatGPT, Copilot, Gemini, NotebookLM, Perplexity, Claude, Llama, Notion

IMÁGENES

¿Cómo funciona la IA en la generación de imágenes?

Los modelos generativos visuales transforman descripciones textuales en imágenes, analizando patrones de composición, color y estructura en bases de datos masivas. Su capacidad para recombinar elementos permite la creación de piezas visuales coherentes y realistas.

Principales usos	<ul style="list-style-type: none">• Diseño de flyers, posters y material gráfico• Creación de portadas de álbumes y branding visual• Generación de imágenes promocionales para campañas• Ilustración y conceptualización artística automatizada• Adaptación de contenido visual para distintos formatos y plataformas		
	Modelo	Entrada / Input	Salida / Output
Plataformas más usadas en Chile (según la encuesta)			
GANs, Diffusion Models	Descripción en texto o imagen base	Imagen generada o modificada	Canva con IA, DALL-E 3, Midjourney, Stable Diffusion, Adobe AI

AUDIO

¿Cómo funciona la IA en la generación de audio?

Los modelos especializados en sonido pueden analizar y generar patrones de ondas sonoras, imitando voces, componiendo música o aislando elementos dentro de una pista. La síntesis de voz y la recreación de estilos musicales son algunas de sus aplicaciones más avanzadas.

<div>Principales usos</div> <ul style="list-style-type: none">• Composición musical y generación de pistas instrumentales• Separación y edición de pistas para mezcla y masterización• Creación de voces sintéticas y doblajes automatizados• Restauración y optimización de archivos de audio• Personalización de bandas sonoras y <i>sound design</i>			
Modelo	Entrada / Input	Salida / Output	Plataformas más usadas en Chile (según la encuesta)
Modelos de síntesis de audio, de separación de pistas o generación/ clonación de voz	Texto o muestra de voz	Voz sintética, música generada, conversión de texto a voz	<i>Suno, Udio, Boomy, Elevenlabs, Kits.Ai</i>

VIDEO

¿Cómo funciona la IA en la generación de video?

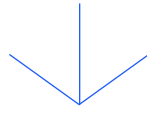
La generación de video se basa en la síntesis de múltiples cuadros secuenciales, prediciendo movimiento, continuidad y coherencia visual a partir de datos previos. Estos modelos permiten desde la animación automatizada hasta la producción de efectos visuales complejos.

<div>Principales usos</div> <ul style="list-style-type: none">• Edición y postproducción automatizada• Creación de videoclips y contenido para redes• Generación de secuencias animadas y efectos visuales• Producción de material promocional para eventos y lanzamientos• Documentación audiovisual de conciertos y actividades culturales			
Modelo	Entrada / Input	Salida / Output	Plataformas más usadas en Chile (según la encuesta)
Modelos de generación y edición de video	Secuencia de imágenes, texto o audio	Video generado, animaciones, edición avanzada	<i>Runway Gen-2, Pika Labs, Sora (OpenAI)</i>

Acceso y usabilidad de las plataformas

En general, la mayoría de estas plataformas ofrecen versiones gratuitas con límites en la cantidad de usos y versiones pagas con diferentes escalas de acceso y funcionalidades avanzadas, mejoras en la calidad de los resultados y mayor eficiencia en sus procesos creativos y operativos. Según la encuesta realizada el 45% de los usuarios que utilizan estas herramientas pagan por su uso.

3 habilidades necesarias



Más allá de su capacidad, el verdadero potencial de la Inteligencia Artificial Generativa radica en cómo interactúan las personas con ella.

1. *Prompting*: el arte de dar instrucciones

Saber formular un buen *prompt* es la base para interactuar eficazmente con los modelos de IAG. La calidad de la respuesta depende directamente de la claridad y especificidad de las instrucciones que se proporcionan.

- **Precisión:** incluir detalles específicos en las indicaciones mejora los resultados.
- **Iteración:** probar distintas variaciones y ajustar el enfoque optimiza la generación de contenido.
- **Contexto:** un buen *prompt* debe contener información relevante y estructurada para que la IAG entienda la intención detrás de la solicitud.

2. Curaduría digital: seleccionar y evaluar lo generado

La IA no sustituye el criterio humano. Saber distinguir entre un contenido útil y uno deficiente es fundamental en este nuevo entorno. La curaduría digital implica **filtrar, interpretar y mejorar** lo que la IAG produce.

- **Evaluación crítica:** no todo lo que genera la IAG es correcto o útil; es necesario validar y corregir errores.
- **Refinamiento:** ajustar la salida de la IAG mediante edición y ajuste de parámetros.
- **Contextualización:** situar los contenidos generados dentro de una estrategia creativa o comunicacional más amplia.

3. Integración estratégica: pensar la IAG como herramienta

Más allá de utilizar IAG para tareas puntuales, el verdadero diferencial está en saber **integrarla en los procesos creativos y productivos** de manera estratégica

- **Automatización inteligente:** incorporar IAG en flujos de trabajo para optimizar tiempos y recursos.
- **Interoperabilidad:** conectar distintas herramientas de IAG para potenciar resultados. Por ejemplo, combinar IAG de texto con generación de imágenes o audio.
- **Creatividad aumentada:** usar la IAG como un colaborador para expandir ideas, en lugar de solo delegar tareas.

Prompt práctico para proyectos creativos



"Eres un estratega experto en industrias culturales. Diseña un plan de lanzamiento para [nombre del proyecto], un [tipo de proyecto] en [ubicación], dirigido a [público objetivo]. Incluye:

1

Narrativa

¿Cómo contar la historia del proyecto de forma atractiva?

2

Estrategia de difusión

Redes sociales, medios y activaciones

3

Colaboraciones

Aliados estratégicos o marcas potenciales

4

Uso de IA

¿Cómo puede optimizar contenido o procesos?

5

Métrica de éxito

¿Cómo medir el impacto?

Ejecuta el
prompt



Revisa la
respuesta



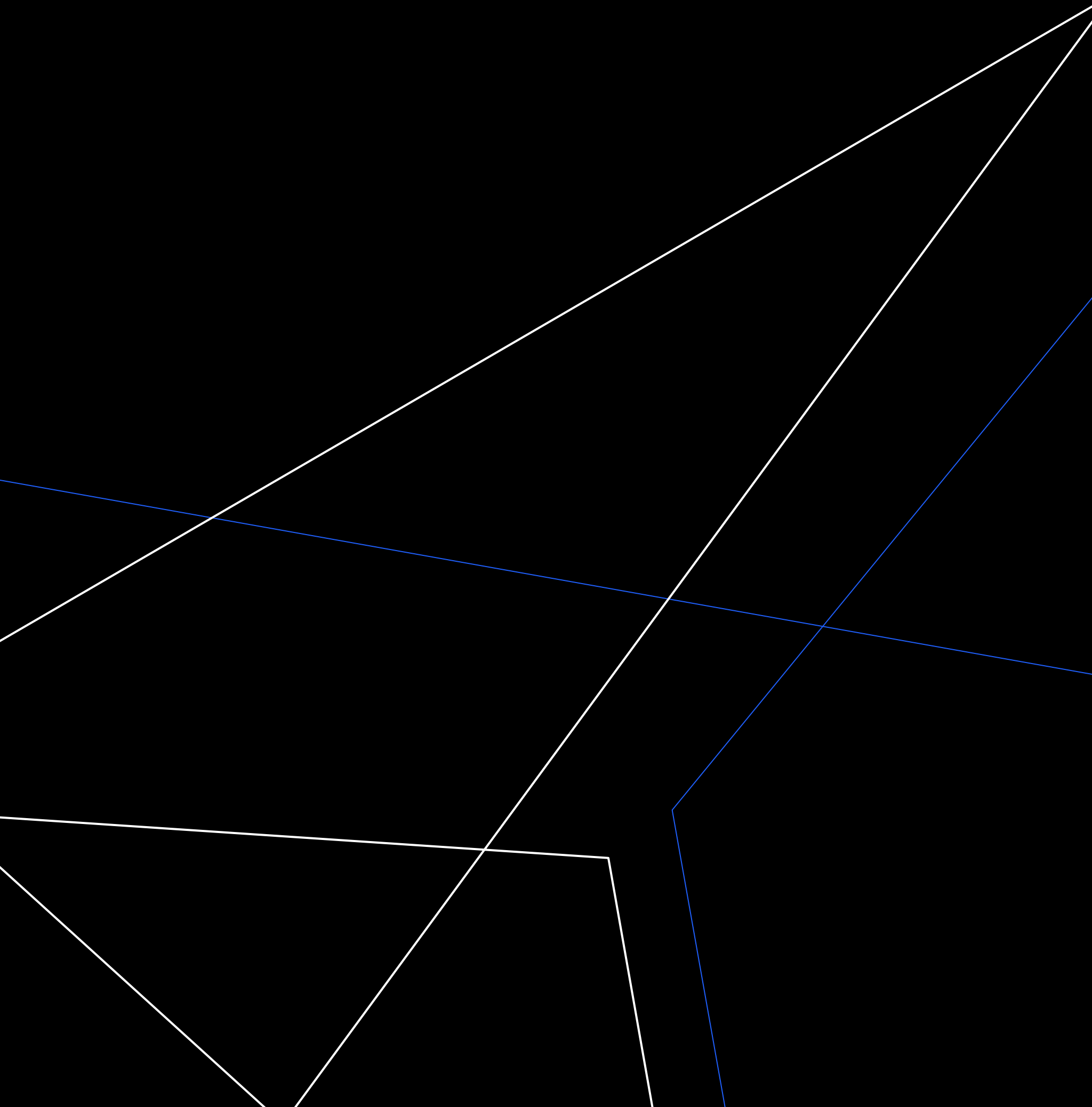
Ajusta



Prueba en
la realidad

Para conocer más sobre las capacidades alrededor del *prompt*, recomendamos la conferencia sobre *ChatGPT para creadores* realizada por FUTURX junto a Tomás Balmaceda.

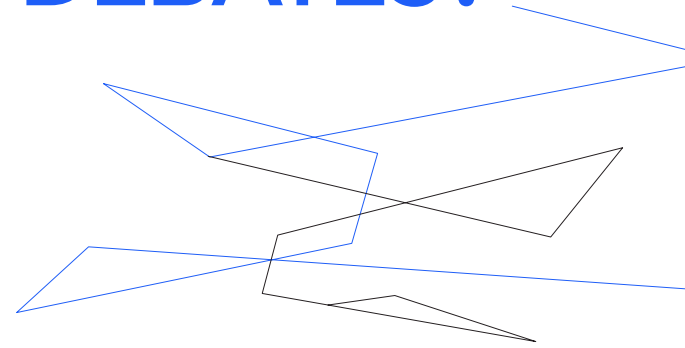
DEBATES FUNDAMENTALES



¿Cómo podemos garantizar que la inteligencia artificial potencie la creatividad y el acceso a la cultura sin erosionar los derechos, la diversidad y la sostenibilidad de los ecosistemas culturales?

Para evitar que las múltiples problemáticas limiten su uso y el debate, es necesario abordarlas desde cada contexto y territorio específico, permitiendo desarrollar marcos teóricos que consideren las realidades locales.

¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES DEBATES?



El impacto de la AI en la cultura y las economías creativas no puede ni debe reducirse a un simple debate técnico. No se trata únicamente de un fenómeno de expansión de herramientas automatizadas, sino de una transformación estructural en la forma en que se crean y circulan los contenidos culturales.

A partir de esta investigación, se han identificado **cuatro ejes** que organizan las principales discusiones en torno a la IA en la cultura:

1. IAG como herramienta de co-creación:

la IA ha permitido ampliar las posibilidades de producción cultural, facilitando el acceso a herramientas antes restringidas a muchos sectores. Sin embargo, su funcionamiento basado en patrones y datos preexistentes plantea un riesgo de homogeneización, es decir, la reducción de la diversidad de expresiones creativas. Si los modelos de IA replican estructuras dominantes, su impacto podría consolidar tendencias preexistentes en lugar de fomentar la diversidad creativa.

2. La propiedad intelectual y los derechos de autor:

la generación algorítmica de contenido tensiona las nociones tradicionales de autoría y derechos de explotación. Si una obra creada con IA se basa en datos recopilados de otros creadores, aparece la pregunta sobre quién debe ser reconocido y retribuido. Esta encrucijada involucra a los artistas individuales y a toda la cadena de valor de la industria cultural, desde plataformas digitales hasta legislaciones que aún no contemplan estos escenarios.

3. Impacto de la IA en el mercado laboral creativo:

la automatización de tareas creativas y operativas cambia las dinámicas en el empleo dentro de las industrias culturales. La IA hace posible optimizar procesos y ampliar la producción, pero también puede desplazar ciertos roles o reducir la demanda de determinados servicios. La cuestión central no es únicamente qué trabajos desaparecerán, sino cómo evolucionará la valorización del trabajo creativo y qué herramientas serán necesarias para que la integración de estas tecnologías no amplíe brechas y problemáticas ya existentes.

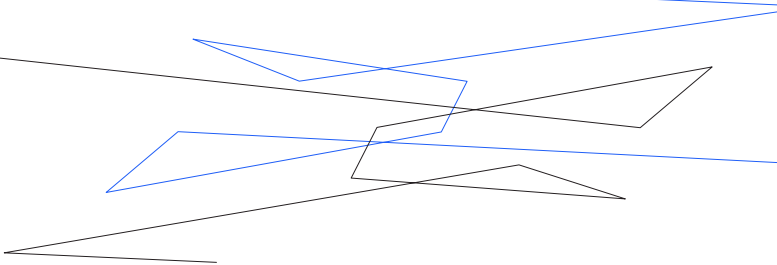
4. Normativas para una IA ética e inclusiva en los ecosistemas culturales y creativos:

la velocidad vertiginosa de los avances tecnológicos supera la capacidad de respuesta de los marcos regulatorios. Aunque existen esfuerzos para establecer normativas sobre transparencia y derechos de uso, en la práctica, las decisiones sobre el desarrollo y aplicación de la IA siguen en gran medida en manos de actores privados. En este contexto, la regulación no solo debe contemplar el equilibrio entre innovación y protección de derechos, sino también garantizar que los sectores creativos tengan incidencia en la construcción de estos marcos normativos.

Cada uno de estos ejes se sustenta en una combinación de enfoques complementarios: los datos de la *Encuesta Impacto y Uso de la IA en la Economía Creativa de Chile*, que reflejan las preocupaciones y percepciones de distintos actores del sector; las reflexiones de artistas, gestores culturales y especialistas con quienes dialogamos, que aportan una mirada práctica y experiencial sobre estos desafíos; y una revisión documental y bibliográfica que contextualiza estas problemáticas dentro de un marco teórico y normativo más amplio.

La IA no es una tecnología más: está reorganizando las reglas del juego. ¿Desde dónde se va a disputar su impacto en la cultura?

IAG COMO HERRAMIENTA DE CO-CREACIÓN



Desde mediados del siglo pasado, la Escuela de Frankfurt, con autores como Adorno y Horkheimer, han analizado cómo la industria cultural tiende a estandarizar la producción artística y cultural en función del consumo masivo, reduciendo la diversidad a favor de modelos previsibles. En la era digital, los algoritmos de recomendación están acelerando vertiginosamente esta dinámica al priorizar el contenido que genera más *engagement*, consolidando tendencias globales y limitando la visibilidad de expresiones alternativas.

Como análisis de los resultados de la encuesta nacional realizada para esta publicación, se puede destacar tanto visiones polarizadas, desafíos comunes y datos que ayudan a profundizar en el debate:

¿Nuevas posibilidades para la creación u homogeneización cultural?	
PERMITE NUEVAS POSIBILIDADES	FORTALECE MODELOS CONSOLIDADOS
La IA democratiza la creatividad, permitiendo que más artistas accedan a herramientas avanzadas y exploren nuevas estéticas. Facilita la personalización y amplía las posibilidades expresivas más allá de las limitaciones tradicionales.	La IA refuerza patrones dominantes, replicando tendencias comerciales en lugar de fomentar la diversidad. En lugar de personalización real, empuja hacia una producción cultural predecible y homogénea.

<p>PRINCIPALES DESAFÍOS EN LA CO-CREACIÓN CON IA :</p>	<ul style="list-style-type: none"> . Riesgo de homogeneización cultural . Algoritmos que perpetúan estereotipos . Reemplazo del creador
<p>Un término central a la hora de pensar el vínculo humano-máquina es la colaboración: aprovechar las ventajas de la IA (tanto funcional como creativa) sin perder el control y la visión humana. Los mejores resultados tienden a lograrse cuando se combina la velocidad y capacidad de la IA con la sensibilidad, el criterio y el contexto humano. En este enfoque híbrido, lo ideal es asignar a la IA las tareas mecánicas o repetitivas y aprovecharla para obtener borradores o materias primas creativas, para luego aplicar la curaduría y el toque personal humano que da sentido y valor cultural al producto final. De esta forma, la IA se integra como aliada en el proceso creativo, y no como amenaza.</p>	
<p>55%</p>	<p>de los encuestados cree que el uso de IA afecta negativamente la autenticidad creativa. Sin embargo, este número baja significativamente, al 26%, si analizamos esta percepción sólo entre quienes sí utilizan IA. Esto demuestra que la valoración negativa es principalmente de quienes no utilizan la tecnología.</p>
<p>ALGUNAS PREGUNTAS DISPARADORAS PARA PROFUNDIZAR EN EL DEBATE</p>	
<ul style="list-style-type: none"> . ¿Cómo podemos diseñar herramientas de IA que fomenten la experimentación y la diversidad en lugar de reforzar modelos preexistentes? . ¿Qué estrategias pueden adoptar los creadores y las plataformas para equilibrar la personalización con la preservación de la identidad cultural? . ¿De qué manera podemos regular o guiar el desarrollo de IA en los ecosistemas culturales y creativos para que potencie la innovación sin caer en la homogeneización cultural? 	

IA y creatividad: homogeneización/estandarización o personalización

El debate sobre la creatividad de la IA tiene también una dimensión filosófica profunda: nos lleva a preguntar **qué entendemos por creatividad e imaginación**, y si estas son exclusivas de la mente humana o pueden emularse completamente en máquinas.

Además, otro caso donde “el problema no es solo la IA” tiene que ver con la **homogeneización y estandarización de los contenidos culturales**. En la actualidad, a nivel global esto se refleja en tendencias como la música urbana, donde artistas de diversos territorios han adaptado su sonido a fórmulas que favorecen su viralización en las grandes plataformas, o en la producción audiovisual, donde series creadas para Netflix siguen estructuras narrativas globales, dejando poco margen a la experimentación con estéticas o relatos más arraigados a la identidad local.

En este contexto, Mauricio Bustos, músico y productor chileno detrás de *FlowGPT*, proyecto artístico en el que ha explorado con la clonación de voz, y el uso de modelos de IA para generar composiciones inéditas en música urbana (provocando impacto y debates a nivel global a raíz de sus obras), ve lejana la posibilidad de que la IA reemplace a los artistas de lleno:

“Incluso con las herramientas actuales, el proceso requiere mucha meticulosidad y trabajo detrás. No es solo cuestión de escribir un texto y obtener un resultado; hay detalles en la interpretación y en la configuración de los modelos que son cruciales”.

En este marco, la IA potencia tanto la **estandarización como la personalización del contenido**. Por un lado, réplica sesgos y patrones estilísticos dominantes bajo la lógica de la eficiencia algorítmica. Por otro, permite generar experiencias hiper personalizadas, ajustadas a los gustos y comportamientos específicos del usuario, con el riesgo de encerrar a las audiencias en burbujas culturales preconfiguradas. Esto es lo que Eli Pariser (2011) define como el **filtro burbuja**, «una selección personalizada de la información que recibe cada individuo que le introduce en una burbuja adaptada a él para que se encuentre cómodo, pero que está aislada de las de los demás».

¿Herramienta o reemplazo del creador?

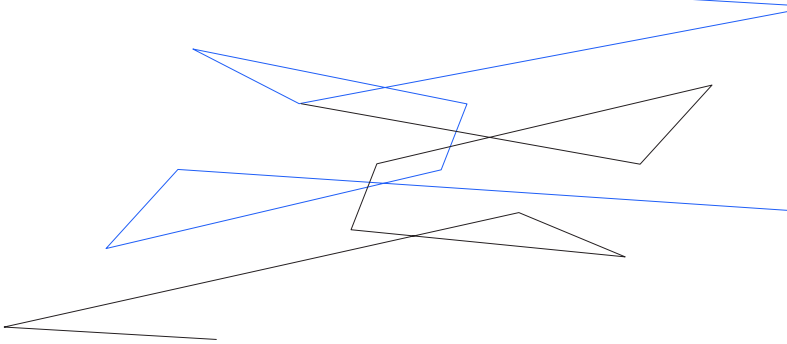
Un concepto útil es que la **creatividad no depende únicamente del resultado, sino del proceso y la intención**. Un argumento clásico es que, si juzgamos solo por el producto final, una IA podría engañarnos: por ejemplo, si leemos un poema hermoso generado por un modelo, podríamos pensar que hay genuina creatividad detrás. Pero la creatividad humana involucra elementos subjetivos —motivaciones, emociones, vivencias, propósito comunicativo— que la IA no experimenta (Balmaceda, 2024).

AtomTM es otro artista que explora con herramientas IA. A través de sus procesos creativos que abarcan desde diseño de carátulas de discos, textos promocionales, proyectos literarios hasta en discos como *Generic Frontiers*, se interesa por encontrar los límites de la IA durante el proceso. Aquellos “artefactos” conocidos como “alucinaciones” —textos, imágenes o composiciones inesperadas que emergen del proceso creativo— pueden tener un lugar o sentido en el producto final.

“Para mí, estos resultados de sonido, o los resultados visuales cuando le das a DALL-E tareas o indicaciones extrañas, son realmente interesantes. Genera cosas que no son feas ni bonitas, no tienen ninguna forma o estructura que conozca. Y eso es lo que me parece interesante de esa exploración”.

Más que un sustituto, la IA puede catalizar la expansión del universo artístico de un creador.

LA PROPIEDAD INTELECTUAL Y LOS DERECHOS DE AUTOR



La IAG desafía la noción tradicional de autoría al crear contenido a partir de datos preexistentes. Surgen así nuevas preguntas sobre quién debe ser reconocido como autor: el usuario que la opera, el desarrollador del modelo o los creadores cuyos datos fueron utilizados sin consentimiento. Además, mientras que en el pasado el debate sobre derechos de autor se centraba en la copia digital de obras, hoy la controversia radica en su uso para entrenar IA, lo que permite generar contenido “nuevo” a partir de material protegido. Esto plantea un vacío legal sobre la legitimidad de estos procesos y la necesidad de regulación para garantizar la retribución justa a los creadores.

Como análisis de los resultados de la encuesta nacional realizada para esta publicación, se puede destacar tanto visiones polarizadas, desafíos comunes y datos que ayudan a profundizar en el debate:

¿A quién pertenece la autoría de una obra generada por IA: al usuario que la creó, al desarrollador del modelo o a los creadores cuyos datos entrenaron la IA?	
QUIEN UTILIZA LA TECNOLOGÍA	QUIENES GENERARON LAS OBRAS PARA EL DATASET:
El usuario que introduce las indicaciones y toma decisiones creativas es quien realmente crea la obra. La IA es solo una herramienta, como un pincel o una cámara, y su uso no debería invalidar la propiedad intelectual de quien la utiliza.	Las IA se entrenan con material preexistente, muchas veces sin consentimiento. Si una obra generada con IA se basa en datos de otros creadores, esos artistas originales también deberían ser reconocidos y compensados por su contribución involuntaria.

PRINCIPALES DESAFÍOS EN LA PROPIEDAD INTELECTUAL Y LOS DERECHOS DE AUTOR CON IA:	<ul style="list-style-type: none">. Autoría y derechos en la era de la IA. Uso no autorizado de obras en entrenamiento. Deepfakes
<p>En Latinoamérica, predomina el sistema de Derecho de Autor, que protege tanto los derechos morales como patrimoniales del creador. A diferencia del <i>Copyright</i>, que se enfoca en la explotación comercial de la obra, el Derecho de Autor reconoce el vínculo personal entre el artista y su creación, lo que dificulta que las obras generadas por IA sean consideradas legítimas sin la intervención de un humano. Asimismo, entra en juego el Derecho de Imagen, que no solo resguarda la representación visual de una persona, sino también su voz, elemento clave en la música y el entretenimiento. Esto añade una capa extra de complejidad a los dilemas legales que enfrenta la IA en la generación de contenido artístico.</p>	
67%	sostienen que su principal preocupación está relacionada con los derechos de autor y propiedad intelectual.
4%	son los encuestados que reciben ingresos significativos directamente relacionados con los derechos de autor de sus obras. Este desfase entre ambos porcentajes invita a una mirada atenta, ¿por qué los derechos de autor dominan los debates a pesar que son pocas las personas que se benefician de estos?
ALGUNAS PREGUNTAS DISPARADORAS PARA PROFUNDIZAR EN EL DEBATE	
<ul style="list-style-type: none">. ¿Qué mecanismos podrían implementarse para garantizar la retribución justa a los creadores cuyas obras fueron usadas en el entrenamiento de IA?. ¿De qué manera las plataformas y desarrolladores de IA pueden asumir responsabilidades en la transparencia y ética del uso de datos para entrenamiento?	

¿Puede la IA ser considerada autora?

A pesar de los avances tecnológicos, los marcos legales vigentes siguen reconociendo únicamente a los seres humanos como autores de una obra. Sin embargo, la irrupción de la IAG desafía esta concepción, ya que las máquinas pueden producir contenido de manera autónoma a partir de datos preexistentes.

Históricamente, desde la teoría del derecho de autor, la autoría ha sido entendida como un atributo individual basado en la originalidad y la expresión creativa personal. No obstante, la capacidad de la IA para generar obras introduce nuevos interrogantes sobre quién debe

ser reconocido como su legítimo autor. **¿Debe considerarse al usuario que proporciona las instrucciones, al desarrollador del modelo o a los creadores cuyos datos fueron utilizados en el entrenamiento de la IA?**

En términos jurídicos, los marcos normativos varían según la región. En Estados Unidos, la Oficina de Derechos de Autor ha determinado que las obras generadas exclusivamente por IA no pueden recibir *copyright*, enfatizando la necesidad de intervención humana en el proceso creativo. En Europa, el debate gira en torno a la responsabilidad y atribución de derechos, dependiendo del grado de control humano sobre la generación del contenido

El entrenamiento de la IA: fuentes y legitimidad

El entrenamiento de modelos de IA con obras protegidas por derechos de autor ha abierto un nuevo frente de disputa. **Mientras algunos defienden que este uso se asemeja al aprendizaje humano y, por lo tanto, no constituye una infracción (Shulman, 2024), otros sostienen que se trata de una apropiación no consentida de la creatividad ajena (2024).** Esta tensión se refleja en iniciativas legales recientes, como la legislación europea sobre Inteligencia Artificial o las demandas de artistas contra empresas de tecnología que han utilizado sus obras sin autorización.

En esta discusión pareciera haber solamente dos puntos de vista, pero en lo práctico es aún más complejo, y cada vez es más clara la necesidad de posiciones que protejan a los creadores, permitan tomar decisiones del uso alrededor de sus contenidos, pero que también potencien los desarrollos tecnológicos (Freesound, 2024).

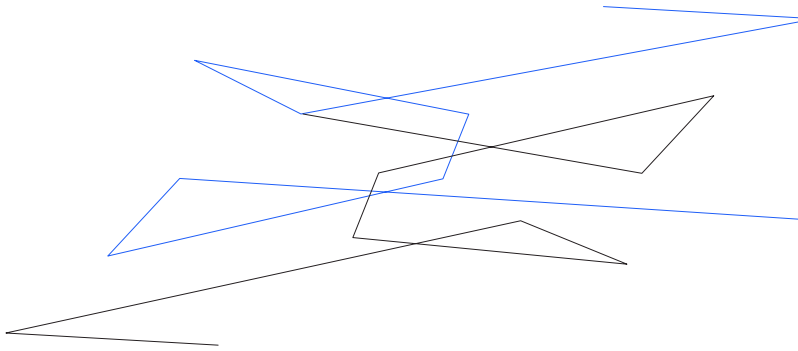
¿Deben repensarse los derechos de autor?

Artistas y máquinas deberían complementarse, más que reemplazarse, y la co-creación se impone como un nuevo paradigma que obliga a repensar la autoría y la propiedad intelectual. En este sentido, Wolfgang Bongers, Director Alterno del *Núcleo Fair* y académico de la Facultad de Letras de la Pontificia Universidad Católica de Chile, dice:

“Si una máquina puede simular lo que estamos haciendo, ¿cómo traducirlo a un sistema más equitativo, más colectivo de autorías? Ahí está la gran dificultad, se retoma un poco la idea de la escritura automática de surrealistas: ¿quién escribe esto? ¿El sujeto humano, o esa otra escena que es el inconsciente?”

Queda claro que es necesario volver a pensar la noción de autoría individual. La figura del “artista genio”, concebido como creador único y autónomo, podría perder relevancia ante dinámicas donde la IAG no solo actúa como herramienta, sino también como un agente activo en la producción. En este escenario, la autoría dejaría de ser un sello exclusivo del creador y pasaría a ser un proceso compartido, lo que implicaría el desarrollo de nuevos modelos de distribución de derechos y regalías.

IMPACTO DE LA IA EN EL MERCADO LABORAL CREATIVO



En Chile, sectores como la música, el cine, el diseño y los medios de comunicación han comenzado a experimentar el impacto de esta transformación, con la automatización de roles tradicionales y la aparición de nuevas oportunidades en torno a la gestión y supervisión de la IA. Puede considerarse una obviedad, pero cada innovación tecnológica, así como revoluciona la producción, también plantea una reconfiguración en el mundo del trabajo.

Como análisis de los resultados de la encuesta nacional realizada para esta publicación, se puede destacar tanto visiones polarizadas, desafíos comunes y datos que ayudan a profundizar en el debate:

¿Cómo está reconfigurando la Inteligencia Artificial el ecosistema laboral en la economía cultural y creativa?	
PERSPECTIVAS POSITIVAS	PERSPECTIVAS NEGATIVAS
La IA no reemplaza a los creativos, sino que los potencia. Automatiza tareas repetitivas y abre nuevas áreas de especialización, permitiendo que los profesionales se enfoquen en la creatividad y el pensamiento estratégico.	Cada avance en IA reduce la necesidad de contratar artistas, diseñadores y músicos, centralizando la producción en pocas plataformas. Esto genera un modelo de explotación donde la tecnología sustituye el trabajo humano en nombre de la eficiencia.

PRINCIPALES DESAFÍOS EN EL MERCADO LABORAL CON IA	<ul style="list-style-type: none">. Desplazamiento de roles creativos. Precarización en el ecosistema cultural y creativo. Brecha de acceso a tecnologías avanzadas
<p>Más allá de la polarización del debate, la IA no es solo una amenaza ni una panacea, sino un cambio estructural que requiere adaptación. Si bien algunas disciplinas ven reducida la demanda de trabajo humano, otras emergen con fuerza gracias a la necesidad de integrar, desarrollar y regular el uso de estas tecnologías. En este contexto, Chile y América Latina enfrentan el reto de diseñar estrategias que permitan a los trabajadores creativos convivir con la IA, garantizando condiciones laborales dignas, fomentando la innovación y evitando la concentración del poder creativo en pocas plataformas tecnológicas.</p>	
Entre el 26 % y el 38 %	<p>de los empleos de la región están expuestos a la IAG. Es más probable que la IAG aumente y transforme los puestos de trabajo en la región que automatizarlos completamente. La adopción de la IAG podría aumentar la productividad de entre el 8 % y el 14 % de los empleos. Paralelamente, entre el 2 % y el 5% de los empleos se enfrentan a la posibilidad de una automatización total. (Banco Mundial, 2024).</p>
ALGUNAS PREGUNTAS DISPARADORAS PARA PROFUNDIZAR EN EL DEBATE	
<ul style="list-style-type: none">. ¿Qué estrategias educativas y de capacitación pueden implementarse para preparar a los trabajadores en habilidades que integren a la IA?. ¿Cómo podemos construir mecanismos de regulación que transformen el temor en una oportunidad para potenciar la creatividad?. ¿Estamos dispuestos a reinventar nuestras habilidades en un mundo donde la tecnología no solo automatiza, sino que redefine el valor del trabajo creativo?	

Reconfiguración laboral

Este contexto digital también redefine quién tiene acceso a oportunidades y quién queda relegado. No se trata de una sustitución directa de trabajadores por máquinas, sino de una **transformación en las reglas del juego**, donde los creadores y trabajadores de las economías culturales y creativas que no integren IAG en sus procesos podrían ver disminuida su competitividad frente a quienes sí lo hagan.

Entender que la IA es un cambio de paradigma total es primordial para Andrés Terrisse, Director de Arte y Tecnología en *Trimex Collective*, un colectivo con más de 15 años de experiencia en experiencias artísticas inmersivas y tecnología aplicada a proyectos culturales y publicitarios:

“La IA funciona como una prótesis mental para poder hacer más fácil y ágil ciertos procesos, prescindir de un equipo humano en cosas rudimentarias, y transformarlas en un sistema más automatizado. En ese sentido, es un cambio de paradigma y de las reglas del juego”.

Por su parte, Esteban Ruiz-Tagle, Director suplente del Centro para la *Revolución Tecnológica en Industrias Creativas (CRTIC)*, concuerda con la visión anterior y argumenta que la adaptación a estas nuevas reglas tendrá un impacto significativo en el futuro laboral:

“Como dice el dicho *serás reemplazado no por la IA sino por quienes usan la IA mejor que tu*. En el fondo es una nueva habilidad que debemos adquirir, pero no sin el aspecto ético que el sector creativo siempre ha buscado de alguna manera incorporar en sus propuestas de valor”.

Sin embargo, Cristóbal Almagia, productor con más de 10 años de experiencia en la industria audiovisual, y miembro de la asociación gremial *Valpo XR*, problematiza el valor que, potencialmente, crearán los agentes culturales que incorporen IA en sus procesos:

“La principal consideración es el miedo a que te roben el trabajo, pero hay que ver si la IA efectivamente le agrega valor final, si es más atractivo, si lo puedes vender por el mismo, mayor o menor costo cuando vas prescindiendo de los colaboradores. Ahora que la IA puede hacer el trabajo que antes hacían las personas, hay una destrucción de valor del que ofrece un servicio, y una agregación de valor para quien puede resolverlo con la IA”.

En este nuevo escenario, el verdadero reto no es solo aprender a usar la IA, sino cuestionar **quién diseña estos sistemas, con qué datos, y bajo qué intereses**. Las industrias creativas de Latinoamérica ya operan en condiciones desiguales, y la incorporación de IA puede **profundizar aún más la brecha** si no se construyen modelos que respeten la diversidad cultural, lingüística y económica de la región. No es casual que las herramientas más avanzadas sean inaccesibles para muchos creadores.

De cualquier manera, las predicciones no son optimistas en relación a generación de ingresos a futuro: un estudio de la Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores (2024), anticipa que para el 2028 los creadores del sector musical podrían ver reducidos sus ingresos en un 24%, mientras que en el ámbito audiovisual la pérdida se estimaría en un 21%. Pero aún no hay casos detallados que reflejen el impacto en las economías creativas de Latinoamérica.

Brecha de acceso a tecnologías avanzadas

En algunos sectores, entre ellos el audiovisual, existe una brecha digital imposible de obviar. Para acceder a las principales herramientas y empezar a experimentar, los creadores necesitan comprar *hardware* –computadoras con capacidad de procesamiento suficiente para generar contenido con IA y *suscripciones a plataformas*–, a precios que muchas veces exceden la capacidad adquisitiva de un artista o creador.

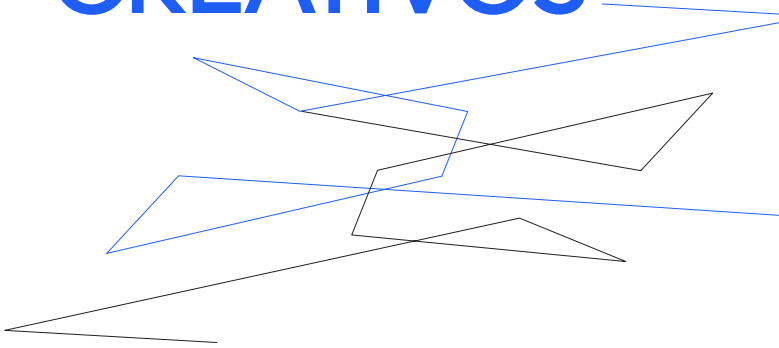
Durante una entrevista para este reporte, NOD, pintor y artista chileno pionero en el uso de IA para producciones audiovisuales, quien es *Creative Partner* de la plataforma **Runway**, una de las más utilizadas a nivel mundial, mostró preocupación por las lógicas que siguen el uso detrás de estos sistemas en el sur global:

“Ahora nacen estas aplicaciones que te permiten experimentar, con algunos créditos gratis, pero también es limitado. Por lo tanto, la experimentación de toda la gente que quiere hacer cosas con IA en Latinoamérica también está resuelta de forma colonial. El que tiene la plata lo hace, y el que no, queda excluido. Como consecuencia, se genera una brecha económica, educacional, etcétera.”

Pero esta adaptación no ocurre en igualdad de condiciones: el acceso a herramientas avanzadas, la capacidad de experimentar con IA y la posibilidad de influir en su desarrollo están **centralizadas en pocas corporaciones tecnológicas**, reforzando una lógica de **tecnofeudalismo** (Yanis Varoufakis, 2023) donde los creadores dependen de plataformas que imponen sus términos y extraen valor de su trabajo sin garantizar autonomía ni distribución justa de ingresos.

Este punto se suma al debate que estamos viviendo: necesitamos comprender la tecnología en y desde nuestros contextos y en nuestros territorios. La tecnología no es accesible a todos por igual, tanto por los conocimientos y tiempo necesario de dedicación, como por los requerimientos económicos y materiales específicos.

NORMATIVAS PARA UNA IA ÉTICA E INCLUSIVA EN LOS ECOSISTEMAS CULTURALES Y CREATIVOS



En principio podemos afirmar que es fundamental reconocer que los Estados e Instituciones, mecanismos legislativos mediante, poseen la capacidad única de establecer las bases reguladoras en este ámbito. Pero la efectividad de cualquier marco regulatorio dependerá del enfoque y la experimentación colaborativa (Yúdice, 2023) con los que este proceso se encare, siendo sustancial la integración de las diferentes perspectivas y el involucramiento de todos los actores de los sectores creativos, ya que muchas veces las legislaciones no contemplan las complejidades de los roles alrededor de la cadena de valor de la creación.

Como análisis de los resultados de la encuesta nacional realizada para esta publicación, se puede destacar tanto visiones polarizadas, desafíos comunes y datos que ayudan a profundizar en el debate:

¿Debe el Estado intervenir en la regulación del uso de IA en la cultura o sería una traba para la innovación?	
PERSPECTIVAS EN CONTRA	PERSPECTIVAS A FAVOR
Cualquier intento de regulación puede limitar la creatividad y el acceso a herramientas tecnológicas. La IA debe desarrollarse libremente, permitiendo que creadores y audiencias definan su impacto sin restricciones gubernamentales.	Sin reglas claras, la IA puede convertirse en una herramienta de explotación y apropiación indebida. Se necesitan políticas que garanticen transparencia, compensación justa y control sobre el uso de datos culturales.

PRINCIPALES DESAFÍOS EN LA TRANSPARENCIA Y REGULACIÓN CON IA	<ul style="list-style-type: none">. Falta de marcos legales claros. Uso no informado de IA en obras creativas. Protección de datos y derechos digitales
La regulación de la IA no solo debe abordar cuestiones de propiedad intelectual y derechos de autor, sino también considerar el impacto ético y social de estas tecnologías. Se debe trabajar conjuntamente para desarrollar un marco regulatorio que promueva la innovación, proteja los derechos de los creadores y garantice la accesibilidad y equidad de los beneficios de la IA.	
68%	de las personas encuestadas cree que es necesario que existan políticas o regulaciones específicas para el uso de IA. Pareciera que hay consensos en ese aspecto, sin embargo la pregunta es de qué manera y sobre qué aspectos. Como queda claro en esta publicación, abordar el tema requiere entender múltiples aristas que ponen en tensión la idea de poder utilizar las herramientas de una manera ética.
ALGUNAS PREGUNTAS DISPARADORAS PARA PROFUNDIZAR EN EL DEBATE	
<ul style="list-style-type: none">. ¿Qué principios deberían guiar la creación de normativas para el uso de IA en el ecosistema cultural, asegurando tanto la innovación como la protección de derechos?. ¿Cómo pueden las organizaciones culturales —desde instituciones estatales hasta colectivos independientes— implementar protocolos internos que regulen el uso ético e inclusivo de la IA en sus procesos creativos y operativos?. Más allá de los marcos regulatorios estatales, ¿qué estrategias pueden adoptar los propios creadores y gestores culturales para garantizar que la IA no reproduzca dinámicas de exclusión y extractivismo en sus ecosistemas?	

Regulación y gobernanza

Ante los desafíos que plantea la IA, el rol del Estado es clave para establecer marcos de regulación y gobernanza que orienten su desarrollo y aplicación en beneficio de la sociedad en su conjunto. La implementación de políticas públicas específicas, así como la actualización de normativas existentes, resulta fundamental para garantizar que la IA contribuya a resultados justos, sostenibles e inclusivos, promoviendo un ecosistema creativo que equilibre la innovación con la protección de derechos y valores culturales

A continuación se destacan tres iniciativas que representan precedentes clave en la regulación y gobernanza de la Inteligencia Artificial. Desde la **UNESCO**, que establece principios éticos globales para un desarrollo equitativo de la IA, hasta la **Unión Europea**, que regula su uso según niveles de riesgo para proteger derechos fundamentales. A nivel regional, la **Política Nacional de IA de Chile** refuerza su marco normativo con énfasis en gobernanza, equidad y preservación cultural. Estos modelos ofrecen referencias esenciales para pensar el futuro de la IA en el ámbito cultural.

2021	UNESCO	Recomendación sobre la Ética de la IA
------	--------	---------------------------------------

Alcance: Global // **Tipo:** Marco normativo no vinculante
Objetivo: Definir principios éticos para el desarrollo y uso de IA a nivel global

PRINCIPALES DIRECTRICES EN CULTURA:	<ul style="list-style-type: none"> • Diversidad cultural: Políticas para evitar la concentración del contenido y potenciar expresiones locales. • Patrimonio: Uso de IA para la preservación y revitalización cultural sin perder identidad. • Acceso equitativo: Garantizar que la IA no profundice brechas en el acceso a bienes y servicios culturales. • Prevención de sesgos: Creación de mecanismos para evitar la reproducción de estereotipos en IA. • Creatividad aumentada: Impulsar IA como herramienta para expandir la creatividad humana.
-------------------------------------	---

2024	Unión Europea	Ley Artificial Intelligence Act (AIA, 2024)
------	---------------	---

Alcance: Regional (UE) // **Tipo:** Ley vinculante

ASPECTOS CLAVE DE LA REGULACIÓN:	<p>Clasificación por nivel de riesgo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IA inaceptable > Prohibida (ej. manipulación cognitiva, vigilancia masiva). • IA alto riesgo > Supervisión estricta (ej. reconocimiento facial). • IA riesgo limitado/mínimo > Regulación flexible para innovación segura.
PROTECCIÓN DE DERECHOS:	<ul style="list-style-type: none"> • Transparencia y explicabilidad en sistemas de IA. • Responsabilidad compartida entre desarrolladores y usuarios. • Prohibición de IA que atente contra la democracia o los derechos humanos. • Implementación: Supervisión de impacto en industrias culturales y creativas.

2024	Chile	Política Nacional de IA (Gobernanza y Ética, 2024)
------	-------	--

Alcance: Nacional // **Tipo:** Política pública actualizada

FOCOS PRINCIPALES EN CULTURA Y SOCIEDAD:	<ul style="list-style-type: none"> • Regulación y gobernanza internacional: Participación de Chile en estándares globales. • IA y medioambiente: Uso para optimizar energía y reducir impacto ecológico. • Equidad de género: Prevención de sesgos y promoción de inclusión en IA. • Transformación del empleo: Estrategias de reconversión laboral y actualización de normativas. • Preservación cultural: Digitalización y protección del patrimonio con IA, sin perder diversidad. • Fortalecer ciberseguridad y regulación frente a la desinformación.
--	---

Propuesta sectorial para un marco ético en la música

La Asociación Gremial Industria Musical Independiente de Chile (IMICHILE) que en conjunto con Worldwide Independent Network (WIN), organización que representa y apoya a la comunidad global de sellos discográficos independientes, han estado abogando a favor de una IA ética, que priorice la creatividad humana, seguridad, transparencia y el respeto por los derechos de autor.

Es en este sentido que WIN elaboró colectivamente los siguientes **5 principios** a modo de guía. Estos puntos son disparadores que buscan ampliarse y desarrollarse a lo largo del tiempo.

1. El desarrollo de IA está sujeto a *copyright*

El uso de música y otros contenidos creativos en la IA Generativa debe respetar el *copyright* sin excepciones. Las leyes deben proteger la música con altos estándares y coherencia transfronteriza. Todo uso de música y metadatos requiere permiso explícito previo y los creadores deben ser remunerados justamente.

2. Priorizar un enfoque centrado en las personas

La creatividad es inherentemente humana y esencial en el arte. La IA Generativa debe apoyar al arte, no reemplazar la creatividad humana. Facilitar la creatividad humana debe ser central en la regulación de esta tecnología y sus usos. El contenido generado sin creatividad humana no puede tener derechos de autor.

3. Seguridad de creadores, fans, consumidores y público

Es importante generar estrategias para abordar el *deepfaking* y proteger los derechos de personalidad de los creadores. El contenido generado con IA debe estar claramente etiquetado para la confianza del público. Los datos personales deben estar protegidos y la identidad de los creadores no debe ser usada sin autorización.

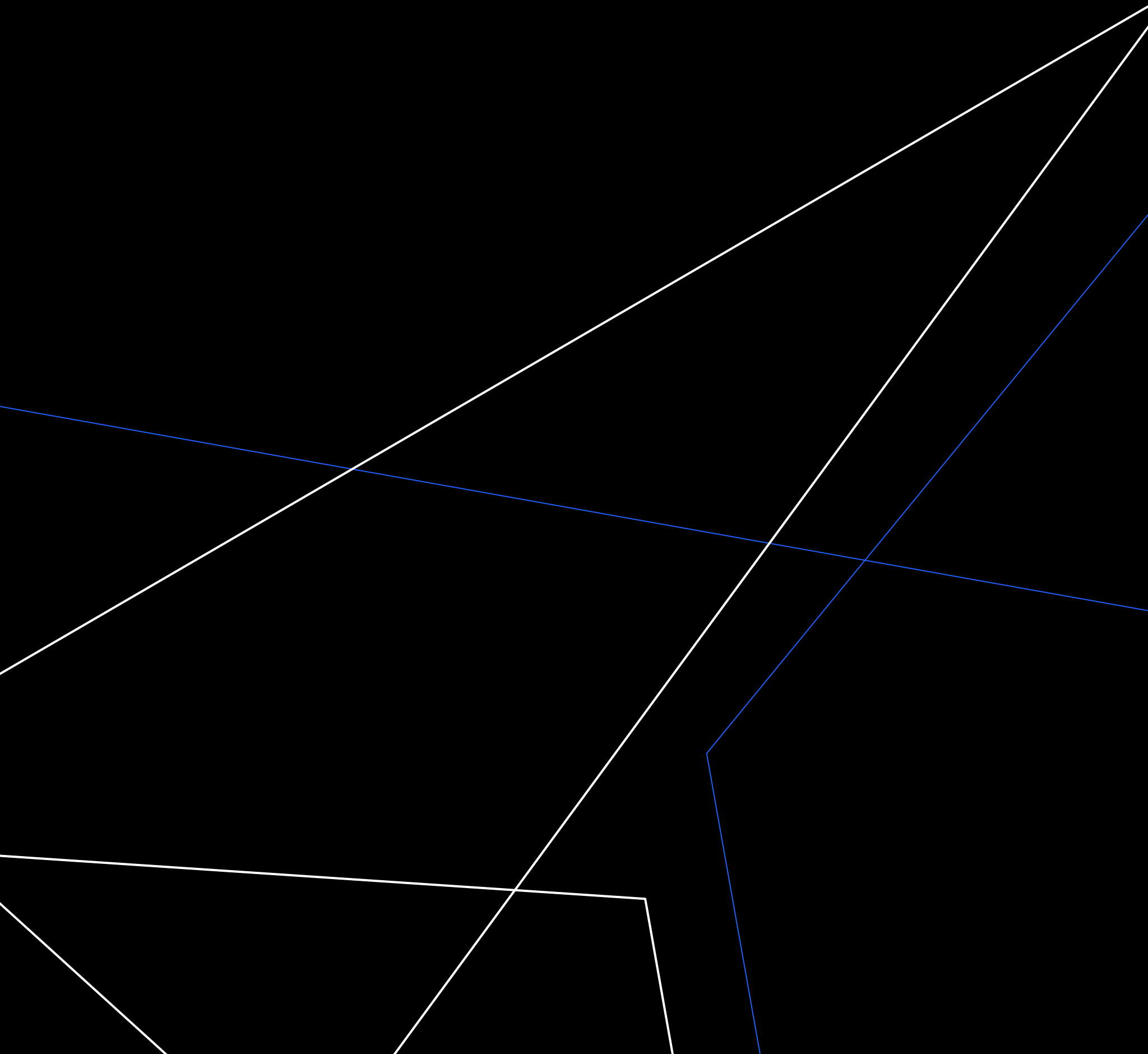
4. La transparencia como elemento fundamental

La transparencia y la rendición de cuentas son esenciales en todas las etapas del desarrollo de la IA Generativa. Debe ser obligatorio mantener registros y auditar todos los datos usados. El contenido generado por IA debe estar etiquetado claramente y se debe atribuir el trabajo de los creadores.

5. Desarrollo ético de la IA de la mano de la música

Se apoya la innovación y el desarrollo responsable de la IA Generativa evitando sesgos y promoviendo oportunidades para todos. Los sistemas de esta tecnología deben fomentar la diversidad de creadores y géneros, es decir, los desarrolladores deben trabajar en armonía con la comunidad musical internacional.

FUTURO



Más que predecir cómo será el porvenir, necesitamos diseñarlo.

¿Cuáles son las estrategias para equilibrar creatividad, ética y tecnología?

¿DISEÑAR EL FUTURO?



El impacto de la IA no está predeterminado; dependerá de las decisiones que se tomen en el presente respecto a su implementación, regulación y acceso. En este sentido, pensar en el futuro de la IA en los ecosistemas creativos implica necesariamente establecer mecanismos que aseguren su uso basado en criterios culturales y sociales, y no exclusivamente en intereses comerciales o tecnológicos.

Resulta fundamental incluir en el debate **tres cuestiones clave**:

1. Sesgos y diversidad

Toda creación humana, incluida la tecnología, no es neutral. Y la IA no es la excepción. Como se analizó en las páginas anteriores, su funcionamiento está determinado por los datos con los que fue entrenada, lo que significa que puede reproducir sesgos presentes en su fuente de información. Si los modelos de IA no integran diversidad en su desarrollo, existe un alto riesgo de que refuercen narrativas dominantes y excluyan expresiones culturales menos representadas. Garantizar la equidad en la producción cultural con IA requiere mecanismos activos para corregir estas tendencias.

2. Preservación del patrimonio

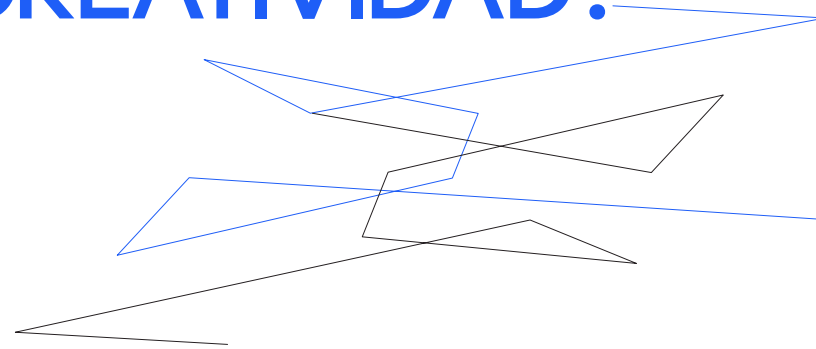
La digitalización del patrimonio con IA ofrece nuevas oportunidades para el acceso y la reinterpretación de archivos históricos. Sin embargo, este proceso también plantea retos en cuanto a la fidelidad y contextualización de la información. La preservación no debe limitarse a la acumulación de datos, sino considerar la forma en que se interpretan y presentan los contenidos culturales en estos entornos.

3. Formación permanente

La adopción de herramientas de IA en el sector cultural no puede depender únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino también de la capacidad de los creadores para utilizarlas de manera estratégica. Actualmente, su uso está más extendido en funciones operativas que en procesos creativos de mayor complejidad. La diferencia entre aprovechar la IA y quedar subordinado a su lógica dependerá de la formación y el acceso que se tenga a estas tecnologías.

El futuro de la IA en la cultura no será una consecuencia inevitable de su desarrollo técnico, sino el resultado de las decisiones colectivas y acciones institucionales que se tomen sobre su uso y regulación. La clave estará en garantizar que su integración no debilite la autonomía de los creadores ni reproduzca estructuras de exclusión. En última instancia, la pregunta central no es qué puede hacer la IA, sino en qué condiciones y para quiénes estará disponible su potencial.

SESGOS Y DIVERSIDAD: ¿QUIÉN PROGRAMA EL FUTURO DE LA CREATIVIDAD?



75%

de los *tokens* (fragmentos de textos) con los que fue entrenado en GPT-4 de *OpenAI* son fuentes en idioma inglés (en su modelo anterior GPT-3 esta cifra ascendía al 95%) el cual pone en evidencia el sesgo lingüístico y la subrepresentación de las culturas iberoamericanas.

El resultado del contenido que genera la IA para los ecosistemas culturales y creativos depende, como ya hemos mencionado, en gran medida de los *datasets*, los conjuntos de datos con los que se entrenan los modelos y que determinan tanto la información que pueden procesar como la que generan.

A nivel nacional, pero ya con desarrollo a nivel global, existe *Theodora AI*, una *startup* fundada en 2022 que se especializa en detectar y mitigar sesgos relacionados con género, edad, discapacidad, nacionalidad, religión, orientación sexual y características socioeconómicas, entre otros, en modelos de inteligencia artificial. Fue fundada por María José Martabit y Ricardo Baeza-Yates.

En la entrevista para este reporte, Martabit subrayó la urgencia de desarrollar modelos de AI con *datasets* propios que reflejen la diversidad y riqueza de Latinoamérica:

“Los *datasets* en español que existen provienen principalmente de Norteamérica, Asia o Europa. ¿Qué implica esto? Que la tecnología representa e interpreta a Latinoamérica como un reflejo de otros continentes, cuando en realidad somos únicos. Nadie ha prestado atención a nuestros sesgos, a nuestra manera de comunicarnos, a nuestra cultura. Y el lenguaje define nuestra identidad. Lo mismo sucede en el arte: lo que pintamos, diseñamos, creamos y expresamos moldea lo que los niños ven, lo que se enseña en los colegios, cómo nos entendemos como sociedad. Es un reflejo de nuestra identidad. Por eso es fundamental detectar y mitigar estos sesgos, generar conciencia y educar en esta materia, esa es nuestra misión.”

En paralelo, al hablar de diversidades, debemos considerar la dimensión geográfica y territorial, sobre todo en el contexto chileno. En la encuesta, un 52% de los artistas que utilizan IA están concentrados en la Región Metropolitana. Si bien la concentración en los grandes polos urbanos es significativa, Pablo Arancibia, cofundador de *Toda la Teoría del Universo*, colectivo artístico basado en Concepción que explora las artes mediales hace más de 7 años, destaca que herramientas nativas digitales como la IA permiten desafiar esta realidad geográfica, al ofrecer la posibilidad alcanzar mercados más grandes:

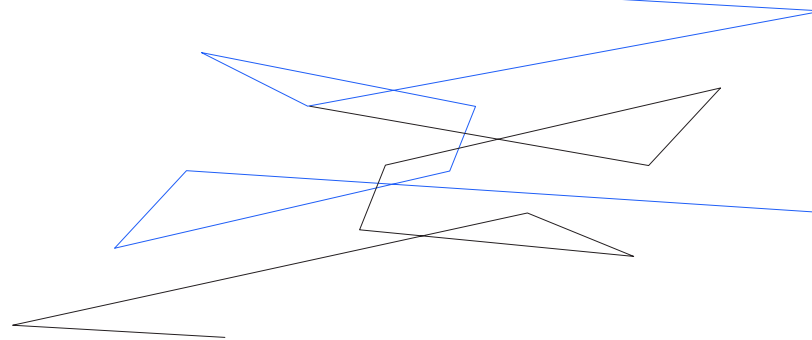
“Hemos visto que se va repitiendo el modelo: chiques encerrades en sus habitaciones, haciendo carrera a través de desarrollar más rápidamente sus procesos y monetizar. Eso también da cuenta de una nueva vertiente del arte tecnológico”.

En su caso, han notado un gran recambio generacional en los programas de formación que ofrecen. Ahora bien, su mayor desafío como colectivo es asegurar que cada miembro incorpore perspectivas críticas a la hora de utilizar IA: que se sorprendan por los mecanismos que hay detrás de estas máquinas, y no solo por la plasticidad de las obras que pueden crear con una IA.

ALGUNAS PREGUNTAS DISPARADORAS PARA PROFUNDIZAR EN EL DEBATE

- . ¿Cómo garantizar que los modelos de IA reflejen la diversidad de identidades y expresiones culturales?
- . ¿De qué manera los creadores pueden incidir en la forma en que se diseñan y entrenan estos sistemas?
- . ¿Es posible desarrollar datasets que no repliquen estas lógicas y que realmente sean representativos en Chile y Latinoamérica?

PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO: ¿PUEDE LA IA CONTRIBUIR A LA MEMORIA CULTURAL?



Si bien la IA puede acelerar procesos de homogeneización cultural, también debe ser una herramienta para la preservación y revitalización del patrimonio. Este uso de la tecnología se plantea como uno de los ejes centrales para sostener el consumo de las historias culturales de nuestros territorios.

En Chile, el colectivo de arte Últimaesperanza, a través de su laboratorio **LiquenLab**, basado en la Región de Magallanes, tomó el archivo fotográfico de la expedición del explorador rumano Julius Popper a Tierra del Fuego en 1886, donde documentó su exploración colonizadora y participación en el etnocidio del pueblo Selk'nam, para crear un cortometraje audiovisual que expande el archivo original a través de distintas herramientas de IA. Además de rescatar el archivo, Sandra Ulloa, artista y cofundadora de LiquenLab, destaca que su trabajo propone nuevas lecturas que tensionan tanto el discurso colonial histórico como la situación actual de la región:

“La IA es una herramienta que da la posibilidad de mezclar algo que ya está hecho, pasarlo por esta especie de trasvasije, para preguntarnos si es posible descolonizar la propuesta planteada por Popper y de esta manera liberarnos de la mirada eurocentrista que nos ha regido por tanto tiempo”.

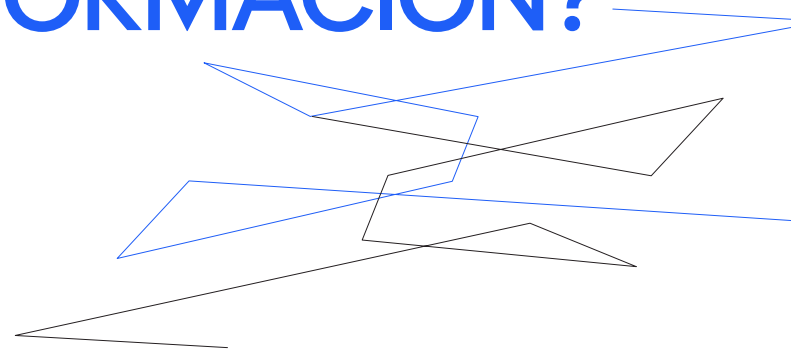
Como parte de su exploración del patrimonio desde la tecnología, LiquenLab también colabora con el Instituto Chileno Antártico (INACH) en un proyecto centrado en la colección de archivos fósiles botánicos de la Antártica. A partir del análisis de alrededor de 70 muestras proporcionadas por el instituto, el colectivo desarrolla modelos de fotogrametría, un proceso que permite reconstruir digitalmente objetos tridimensionales a partir de fotografías. El objetivo es integrar estos archivos en una película en realidad virtual (VR), ofreciendo a los espectadores una experiencia inmersiva que les permita acceder a los fósiles y conocer su historia.

Nuestra Memoria es un colectivo interdisciplinario que aplica inteligencia artificial para recuperar y analizar archivos históricos de la dictadura chilena. A través de herramientas como el reconocimiento de texto, voz e imagen, trabajan en la identificación de personas, instituciones y acciones documentadas en registros históricos, facilitando el acceso y la reinterpretación de estos archivos para nuevas investigaciones y procesos de justicia.

A FUTURO, RECONOCEMOS AL MENOS 3 PREGUNTAS PARA ABORDAR

- . ¿Cómo aseguramos que la IA sirva para la conservación del patrimonio sin descontextualizarlo?
- . ¿Qué rol pueden jugar las comunidades en la curaduría de sus propios archivos mediante IA?
- . ¿De qué forma pueden estas tecnologías contribuir a la reparación y visibilización de historias marginadas?

FORMACIÓN PERMANENTE: ¿CÓMO NOS PREPARAMOS PARA LA CONSTANTE TRANSFORMACIÓN?



50%

de los encuestados considera que la principal barrera para la adopción de la IA en el sector creativo es la falta de capacitación y conocimientos técnicos, es fundamental desarrollar modelos de formación continua que no solo brinde conocimientos técnicos, sino que también fomente la reflexión crítica para entender sus implicaciones a nivel social, político y económico.

A lo largo de esta investigación, se han identificado cuatro puntos para que las personas de los ecosistemas creativos puedan pasar de la incertidumbre que genera una herramienta poderosa pero al mismo tiempo desconocida, a integrarla de manera eficiente y práctica en procesos creativos y funcionales:

1- Equilibrio entre teoría y práctica: La capacitación debe combinar conceptos teóricos con ejercicios prácticos para que los participantes puedan explorar e implementar la IA en el momento. Además, es importante fomentar una reflexión crítica sobre el uso de estas herramientas para evitar una dependencia ciega y promover una aplicación estratégica.

2- La IA como asistente, no sustituto: La IA debe ser vista como una herramienta que funciona de complemento para facilitar la exploración de ideas sin desplazar la visión del creador. Es necesario evitar que una dependencia excesiva de estas herramientas modifique el proceso creativo o limite la originalidad.

3- Pensamiento y creación crítica: La IA no tiene el criterio estético ni el buen gusto que solo la experiencia y la sensibilidad del creador pueden desarrollar. Para preservar la autenticidad artística es fundamental mantener una mirada detallada y crítica sobre los resultados generados por la IA.

4 - Experimentación en múltiples tareas: Desde tareas más cotidianas hasta proyectos innovadores, el uso experimental de la IA puede ampliar las posibilidades de creación. La clave es Incentivar la exploración activa sin miedo a cometer errores.


Además del enfoque de los procesos de formación, Nicolás Mladinic, asesor en Economía Creativa de Corfo y coordinador de Chilecreativo, el Programa Transforma Nacional de Economía Creativa apoyado por Corfo, destaca que otro aspecto fundamental a la hora de diseñar ciclos educativos es la mirada a largo plazo:

“Cualquier estrategia que podamos considerar desde el Estado en conjunto con el sector privado, ya sea a través de organizaciones sin fines de lucro o instituciones académicas, debe contemplar un plan permanente y periódico durante los próximos años. Hay que asumir que vamos a tener períodos en donde quizás la convocatoria va a ser baja. Tenemos que esperar que las convocatorias vayan aumentando considerablemente a medida que pasa el tiempo, y asegurar que las personas tengan acceso a materiales educativos a largo plazo”.

A FUTURO, RECONOCEMOS AL MENOS 3 PREGUNTAS PARA ABORDAR

- . ¿Qué habilidades deben desarrollar los creadores para integrar IA en sus procesos sin perder autonomía?
- . ¿Cómo garantizar que la educación sobre IA en la cultura no quede restringida a quienes tienen acceso a infraestructura tecnológica avanzada?
- . ¿De qué manera pueden las instituciones culturales y académicas jugar un rol activo en esta transformación?

CONCLUSIONES: IA+CULTURA - HACIA UNA AGENDA ACTIVA, CRÍTICA Y ESTRATÉGICA

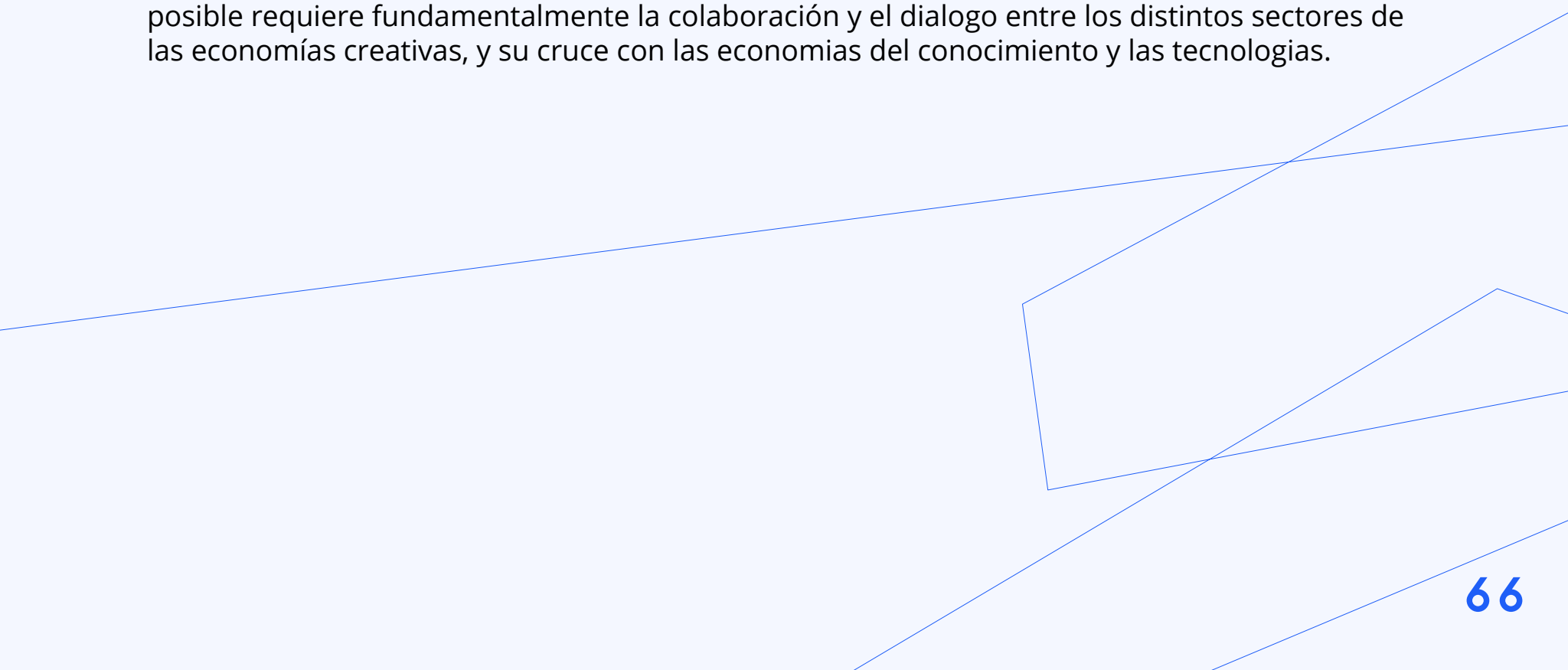


La inteligencia artificial ya es parte del ecosistema cultural, nos guste o no. La pregunta clave no es si la usamos, sino **cómo la incorporamos en nuestros procesos sin perder autonomía, diversidad y sostenibilidad.**

Los proyectos nacionales que analizamos en esta publicación demuestran el potencial de Chile en el uso de esta tecnología y su cruce con la creatividad. Son proyectos que no solo buscan **adoptar la IA, sino también apropiársela estratégicamente**, usándola de forma innovadora y generando impacto global tanto por su uso técnico como por sus narrativas. Los modelos de IA no son neutros y los sectores creativos tienen desafíos urgentes por delante: por un lado, evitar que la IA potencie aun más la concentración y extractivismo en las industrias culturales y creativas; y por otro lado, garantizar que los creadores tengan control sobre su producción y diseñar modelos de IA que reflejen la diversidad cultural de Chile y América Latina.

Lo que está en juego no es solo la tecnología, sino el **futuro de la cultura en esta nueva era.** No alcanza con hacer diagnósticos. Necesitamos estrategias concretas. Necesitamos acción.

Como conclusiones proponemos una serie de puntos, preguntas y acciones, que, para ser posible requiere fundamentalmente la colaboración y el diálogo entre los distintos sectores de las economías creativas, y su cruce con las economías del conocimiento y las tecnologías.



> La IA en los ecosistemas creativos, necesita infraestructura

Si no diseñamos nuestras propias estrategias de IA, terminaremos dependiendo de infraestructuras tecnológicas ajenas que no representan nuestras necesidades ni nuestra diversidad.

Chile y América Latina tienen la oportunidad de construir su propio terreno de juego, en vez de simplemente adoptar modelos prediseñados. **Esto implica desarrollar capacidades tecnológicas, entrenar IA con *datasets* locales y garantizar que los creadores tengan control sobre su producción.**

ACCIONES CLAVE:

- **Infraestructura tecnológica propia.** Sin servidores, redes y acceso real a IA, no hay autonomía digital.
- **Modelos de IA con *datasets* diversos.** Si las bases de datos no reflejan nuestras culturas, la IA solo replicará patrones ajenos.
- **Regulación y derechos sobre la producción cultural en IA.** Los creadores deben tener control sobre cómo su obra se utiliza en los entrenamientos de modelos.

La IA ya está transformando la cultura. La diferencia será quién la controla y con qué propósito.

> Necesitamos una IA que sume, no que borre

Si la adoptamos sin crítica, terminamos operando dentro de un sistema que no nos representa. **La IA tiene el potencial de expandir la creatividad y las narrativas culturales, pero solo si la diseñamos con esa intención.**

No se trata de una postura binaria entre “IA sí” o “IA no”. El verdadero desafío es generar un uso estratégico de la tecnología que sume en vez de restar, que amplifique la diversidad en vez de homogeneizarla y que funcione como un aliado en la preservación y reinterpretación del patrimonio cultural.

ACCIONES CLAVE:

- **Laboratorios de experimentación real.** Espacios donde creadores puedan testear IA sin perder autonomía.
- **IA aplicada a la preservación cultural.** Herramientas que no solo creen contenido nuevo, sino que permitan rescatar, reinterpretar y revitalizar expresiones culturales.
- **Fomento de narrativas diversas en la IA.** Modelos entrenados con una mirada latinoamericana, que no repliquen sesgos del Norte Global.

La IA no puede ser solo una máquina de replicar tendencias. **Necesitamos personas aprovechando su potencial permitiendo imaginar nuevos mundos.**

> Reglas claras para la adopción y la construcción de nuevos modelos

Hablar de IA en cultura sin tocar **regulación, gobernanza y financiamiento** es como querer jugar un partido sin reglas, algo que ya vivimos con la llegada de internet.

No se trata de frenar la innovación con burocracia, sino de garantizar que el desarrollo tecnológico no termine precarizando el trabajo creativo, concentrando el poder en pocas plataformas y extrayendo valor sin retribuirlo a los creadores. **Si no establecemos reglas ahora, el ecosistema cultural quedará en manos de quienes tienen más acceso a la infraestructura tecnológica.**

ACCIONES CLAVE:

- **Legislación específica para IA en cultura.** Necesitamos políticas que protejan la diversidad cultural y eviten el monopolio tecnológico.
- **Protocolos de IA en instituciones públicas y privadas.** Definir cómo se usa, con qué fines y con qué derechos.
- **Inversión en infraestructura tecnológica para el sector creativo.** Acceso equitativo a servidores, plataformas y formación.

La IA no puede ser tierra de nadie ni una herramienta de concentración de poder. **El ecosistema cultural necesita reglas claras para que la tecnología sea un motor de transformación y no de exclusión.**

> Necesitamos hacer preguntas más incómodas

¿Qué valor le damos a lo humano en este contexto de automatización? ¿Cómo aseguramos que la creatividad siga siendo un motor de cambio y no solo un insumo para alimentar algoritmos?

No hay respuestas simples. Pero sí hay una certeza: ignorar estas preguntas no es opción.

Si el futuro de la cultura digital se diseña hoy, entonces el desafío no es solo técnico, sino filosófico, político y estratégico. **La IA no es solo código, es un reflejo de las decisiones que tomamos sobre qué tipo de cultura queremos construir.**

ACCIONES CLAVE:

- **Espacios de formación que no solo enseñen herramientas, sino pensamiento crítico.**
- **Investigación continua sobre IA y cultura desde una perspectiva latinoamericana.**
- **Construcción de redes de trabajo y diálogo intersectorial sobre IA y creatividad.**

Podemos elegir entre ser consumidores pasivos de tecnología o diseñadores activos de nuevas formas de creación y distribución.



El futuro de la IA y las economías creativas se construye ahora.

Lo que hagamos (o dejemos de hacer) en los próximos años va a definir si la IA en los ecosistemas creativos y culturales es una herramienta de transformación real o simplemente otra tecnología más que refuerza las desigualdades de siempre.

**No es el momento de quedarse mirando.
Es el momento de construir.**

Bibliografía y recursos

LIBROS

Crawford, K. (2021). *Atlas de la inteligencia artificial*. Editorial Capitán Swing.

Lessig, L. (2005). *Cultura libre: Cómo los grandes medios usan la tecnología y las leyes para encerrar la cultura y controlar la creatividad*. Traficantes de Sueños.

Madoery, N. (2024). *IA + Música: Contexto, usos y ética. La Inteligencia Artificial en los ecosistemas musicales*. FUTURX. Recuperado de <https://www.iamasmusica.net>

Mantegna, M. (2022). *ARTEficial: Creatividad, inteligencia artificial y derecho de autor*. Editorial CETYS.

Varios autores (2023). *After Creator Economy*. Metalabel & Co—Matter. Recuperado de <https://www.metalabel.xyz>

Pariser, E. (2017). *El filtro burbuja: Cómo la web decide lo que leemos y lo que pensamos*. Taurus.

Russell, S y Norvig, P. (2020). *Inteligencia artificial: un enfoque moderno* (4ª ed). Pearson. Recuperado de <https://aima.cs.berkeley.edu/>

Sadin, E. (2019). *La inteligencia artificial o el desafío del siglo*. Caja Negra Editora.

Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra Editora.

Stricker, Y. (Ed). (2024). *The Dark Forest. Anthology of the internet*. Dark Forest Collective.

Varoufakis, Y. (2024). *Tecnofeudalismo: El sigiloso sucesor del capitalismo*. Deusto.

Varios autores, (2024). *Ok, Pandora, Seis ensayos sobre Inteligencia artificial*. El Gato y la Caja.

Varios autores (2023). *After Creator Economy*. Metalabel & Co—Matter. Recuperado de <https://www.metalabel.xyz>

INFORMES Y DOCUMENTOS INSTITUCIONALES

Banco Mundial. (2024). *La IA generativa y los empleos en América Latina y el Caribe: ¿La brecha digital es un amortiguador o un cuello de botella?*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/publication/generative-ai-and-jobs-in-lac>

CEPAL. (2024) *Superar las trampas del desarrollo de América Latina y el Caribe en la era digital. El potencial transformador de las tecnologías digitales y la inteligencia*. Recuperado de https://conferenciaelac.cepal.org/9/sites/elac9/files/s2401013_es.pdf

CISAC. (2024). *Estudio sobre el impacto económico de la IA generativa en las industrias musical y audiovisual*. Recuperado de <https://www.cisac.org/es/servicios/informes-y-estudios/estudio-de-ia-cisacpmp-strategy>

Consejo de la Unión Europea. (2024) *Cuestionario de política sobre la relación entre la inteligencia artificial generativa y los derechos de autor y derechos conexos*. Recuperado de: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-16710-2024-REV-1/en/pdf>

European Audiovisual Observatory. (2024). *IRIS AI and the audiovisual sector: navigating the current legal landscape*. Recuperado de https://www.oficinamediaespana.eu/images/media_europa/InteligenciaArtificial_legallandscape.pdf

ILIA. (2024). *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial*. Ficha país: Chile. Recuperado de <https://indicelatam.cl/wp-content/uploads/2024/11/Ficha-Chile.pdf>

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación. (2024). *Política Nacional de Inteligencia Artificial*. Recuperado de <https://www.minciencia.gob.cl/areas/inteligencia-artificial/politica-nacional-de-inteligencia-artificial>

Oficina de Derecho de Autor de EE UU. (2023). *Copyright Registration Guidance: Works Containing Material Generated by Artificial Intelligence*. Recuperado de <https://public-inspection.federalregister.gov/2023-05321.pdf>

UNESCO. (2020). *Elaboration of a recommendation on the ethics of artificial intelligence*. Recuperado de <https://en.unesco.org/artificial-intelligence/ethics>

UNESCO. (2022). *Repensar las políticas para la creatividad: plantear la cultura como un bien público global*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380479>

UNESCO CHILE. (2024.). *Evaluación del estadio de preparación en materia de Inteligencia Artificial (IA)*. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387216_spa

UNESCO. (2023). *Inteligencia Artificial centrada en los pueblos indígenas: Perspectivas desde América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387814>

UNCTAD. (2022). *Overview: Trade and development report 2022*. Recuperado de https://unctad.org/system/files/official-document/ditctsce2022d1_overview_es.pdf

Unión Europea. (2024). *Ley de Inteligencia Artificial*. Recuperado de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32024R1689>

Water and Music. (2024). *AI Report: Artificial intelligence and music ecosystems*. Recuperado de <https://www.waterandmusic.com>

World Economic Forum. (2024). *Una breve historia de la IA en 10 momentos clave*. Recuperado de <https://es.weforum.org/stories/2024/10/una-breve-historia-de-la-ia-en-10-momentos-clave/>

ARTÍCULOS Y DOCUMENTOS EN LÍNEA

Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). *Sobre los peligros de los loros estocásticos: ¿Pueden los modelos de lenguaje ser demasiado grandes?* En Actas de la Conferencia ACM sobre Equidad, Responsabilidad y Transparencia 2021 (FAccT '21) (pp. 610–623). Recuperado de <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3442188.3445922>

Chali, E. (2023). *La máquina de hacer emocionar*. Recuperado de <https://cajanegraeditora.com.ar/la-maquina-de-hacer-emocionar/>

Derechos Digitales. (2024). *Latin America in a Glimpse. Reflexiones para una IA comunitaria y feminista*. Recuperado de https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/Glimpse_2024_ESP.pdf

Font, F. (2025). *Freesound in the era of generative Artificial Intelligence*. Freesound Blog. Recuperado de <https://blog.freesound.org/?p=2082>

Gioia, T. (2024). *El estado de la cultura 2024*. Recuperado de https://www.honest-broker.com/p/the-world-was-flat-now-its-flattened?img=https%3A%2F%2Fsubstack-post-media.s3.amazonaws.com%2Fpublic%2Fimages%2Ffd7901c3-a925-487e-998d-a1e590641c00_2400x800.png&open=false

Guerra, J. (2024). *Hacia un marco feminista para el desarrollo de IA: de los principios a la práctica*. Recuperado de https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/Fair_Doc_Esp.pdf

Nicholas, G. and Bhatia, A. (2023). *Lost in Translation: large language models in non-english content analysis*. Center for Democracy & Technology. Recuperado de <https://cdt.org/wp-content/uploads/2023/05/non-en-content-analysis-primer-051223-1203.pdf>

RIAA. (2024). *Record companies bring landmark cases for responsible AI against Suno and Udio in Boston and New York Federal Courts, respectively*. Recuperado de <https://www.riaa.com/record-companies-bring-landmark-cases-for-responsible-ai-against-suno-and-udio-in-boston-and-new-york-federal-courts-respectively/>

Schulman, M. (2024). *El futuro de la música*. Suno Blog. Recuperado de <https://suno.com/blog/future-of-music>

Yúdice, G. (2023). *Repensar los estudios culturales a partir de la inteligencia artificial*. Recuperado de <https://rgcediciones.com.ar/repensar-los-estudios-culturales-a-partir-de-la-inteligencia-artificial/>

OTROS RECURSOS WEB

Balmaceda, T y Madoery, N. (2024). *ChatGPT para Creadores*. [Video]. YouTube. Recuperado de https://youtu.be/CgAcR_p-6xE

Gonzalez, F. (2025) *México, Chile, Argentina y otros se unen para crear Latam GPT, un nuevo modelo de IA para Latinoamérica*.

León, M.(2023). *Contribuciones desde la filosofía de la creatividad para examinar la creatividad computacional*. [Video]. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=QnvLAquMWVE>

Music Technology Group. (s.f.). *Publicaciones y proyectos sobre inteligencia artificial y música*. Universitat Pompeu Fabra. Recuperado de <https://www.upf.edu/web/mtg>

