

URGENTE

MEMORÁNDUM INTERNO N°6-1569-

A : **SUBSECRETARÍA DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES**

DE : **JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO**

ANT. : Memorando Interno N° 10.1/2635, del Departamento de Ciudadanía Cultural, recibido por el Departamento Jurídico con antecedentes completos con fecha 18 de noviembre de 2019.

FECHA: Santiago, **29 NOV. 2019**

Junto con saludar, remito a usted para su revisión, visación y posterior tramitación resolución exenta que fija selección y no selección de proyectos en el marco de la Convocatoria para el Fortalecimiento de la Planificación y la Gestión Cultural Local 2019.

Sin otro particular, se despide atentamente,


CARMEN PAZ ALVARADO MELÉNDEZ

JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO
MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO




DISTRIBUCIÓN:

- Departamento de Ciudadanía Cultural



1019



1129

Valparaíso, 16 de octubre de 2019.

MEMORANDUM INTERNO N° 10.1/2635

DE: JEFA DEPARTAMENTO CIUDADANIA CULTURAL
A: CARMEN PAZ ALVARADO MELÉNDEZ
JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO

Junto con saludar cordialmente, en el marco de la convocatoria para el Fortalecimiento de la Planificación y la Gestión Cultural Local 2019, cuyas bases fueran aprobadas por Resolución N° 1112 de fecha 31.05.2019, a través del presente se hace entrega de acta de evaluación para resolución que fija selección y no selección.

En lo que refiere a la modalidad N° 1- Asesorías para el traspaso de conocimiento en planificación cultural participativa, se seleccionó un monto de \$24.428.000. En consideración a que el presupuesto disponible total para esta modalidad era de \$65.000.000, en aplicación de lo establecido en capítulo IV, N°8 de las bases de postulación, se procedió a traspasar los recursos remanentes a la modalidad N°2, lo que corresponde a un monto total de \$40.572.000.

En la modalidad N°2- Cofinanciamiento de programación artística, en co-diseño y gestión con la comunidad para la sostenibilidad del Espacio Cultural, se selecciona el presupuesto total de \$240.000.000, se incorporan los recursos remanentes de la modalidad N°2 por un monto de \$40.572.000, y además en aplicación de lo establecido en capítulo IV, N°9 se aumenta la disponibilidad presupuestaria en \$11.834.600.- Total modalidad N°2: \$292.406.600.

De acuerdo a todo lo antes expuesto, **la modalidad N°1 selecciona \$24.428.000, la modalidad N°2 selecciona \$292.406.600. Total convocatoria para el Fortalecimiento de la Planificación y la Gestión Cultural Local 2019: \$ 316.834.000**

Asimismo, agradezco a usted confeccionar los convenios para la presente convocatoria, esto con el fin de que podamos distribuirlos a regiones para la correspondiente dictación del acto administrativo que celebra convenios.

Atentamente,


PATRICIA RIVERA RITTER
JEFA DEPARTAMENTO CIUDADANIA CULTURAL
SUBSECRETARÍA DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES



Acc/ acc
c.c. Archivo

Gobierno de Chile



ACTA DE COMISION EVALUADORA

CONVOCATORIA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN Y LA GESTIÓN CULTURAL LOCAL 2019 PROGRAMA RED CULTURA

En Valparaíso, los días 4 y 5 de septiembre, desde las 09:00 hasta las 18:30 horas, se constituye la Comisión Evaluadora que determina la selección de postulaciones presentadas a la convocatoria "FORTALECIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN Y LA GESTIÓN CULTURAL LOCAL 2019", cuyas Bases fueron aprobadas según la Resolución N° 1112 de fecha 31.05.2019.

A través de la Resolución N°1528 de fecha 24.07.2019 que fija integrantes del jurado en el marco de la convocatoria para el Fortalecimiento de la Planificación y la Gestión Cultural Local 2019 y resolución N°1795 de fecha 21.08.2019 que modifica integrantes de la citada convocatoria, se determinan los siguientes integrantes:

- Claudia Abarzúa Vilches, experta en gestión cultural de espacios culturales.
- Mariano Salas Gamboa, experto en gestión cultural municipal para la participación ciudadana.
- Federico Botto Conte Mac Donell, experto en gestión cultural.

De los jurados antes señalados, se abstienen de evaluar los siguientes proyectos según jurado:

- Claudia Abarzúa: Folio 543436 comuna de Lo Prado, Folio 533346 comuna de Conchalí
- Mariano Salas: Folio 535896, comuna de Pichidegua.

Con las postulaciones admisibles se procede a evaluar por modalidad de postulación. La presente evaluación considera las postulaciones correspondientes a las cuatro modalidades:

- Modalidad N°1: 7 postulaciones revisadas
- Modalidad N°2: 23 postulaciones revisadas



I- CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LAS MODALIDADES N°1 Y N°2:

Modalidad N° 1: Asesorías para el traspaso de conocimiento en planificación cultural participativa

N°	CRITERIO	PONDERACIÓN	PARAMETRIZACIÓN
1	Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	10%	Parametrizado
2	Coherencia del proyecto	35%	No Parametrizado
3	Impacto en el Espacio Cultural	35%	No Parametrizado
4	Presupuesto v Financiamiento	20%	No Parametrizado
	TOTAL	100%	

1. Criterio Parametrizado - Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE – Ponderación 10%	
Según Reformulación "Actualización Estudio Diagnóstico y Propuesta para Territorios Aislados", SUBDERE 2008. Se aplicará este ranking en relación a la comuna a la que pertenezca el Espacio Cultural postulante.	
Indicador	Nota
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 1 al 59	100
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 60 al 109	83
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 110 al 159	67
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 160 al 209	50
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 210 al 259	33
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 260 al 299	17
La comuna a la que pertenece el postulante no está ranqueada	0

Crterios no parametrizados	Ponderación Total	Dimensión	Indicador	Ponderación específica
Coherencia del proyecto	35%	Diagnostico	Expone con claridad, precisión y en correspondencia con la modalidad, un diagnóstico de la situación actual de la gestión cultural en relación al trabajo con la comunidad del territorio, identificando las principales resistencias objetivas y/o subjetivas para lograr el involucramiento ciudadano en el Espacio Cultural.	20%
		Definición de materia de asesoría	La materia sobre la que versa la asesoría es coherente con el diagnóstico presentado	10%
		Formulación del proyecto	Describe en detalle metodología de la implementación de la Asesoría, considerando atributos técnicos mínimos	20%
			Considera levantamiento de indicadores de seguimiento	20%
		Asesor	Propone la contratación de un profesional experto o consultora pertinente con el perfil.	15%
		Objetivo	Los objetivos del proyecto s son coherentes con la	15%

			modalidad postulada	
Impacto en el Espacio Cultural	35%	Intereses	La motivación identificada permitirá al postulante desarrollar el proyecto de manera exitosa.	40%
		Fortalecimiento	El proyecto permitirá el fortalecimiento de la gestión cultural del Espacio Cultural.	35%
		Cobertura	El proyecto propone una adecuada cobertura en cuanto al número de beneficiarios del espacio cultural respecto del número total.	25%
Presupuesto y financiamiento	20%	Presupuesto	Mide coherencia entre la formulación financiera, los ítems del presupuesto y las características de la postulación, en directa relación con los precios del mercado.	50%
		Correcta información	Evalúa que el presupuesto se encuentre bien detallado y desglosado, y que los cálculos se encuentren correctos, tanto en la formulación como en las sumas finales.	20%
		Fuentes de financiamiento	El proyecto considera otras fuentes de financiamiento pecuniarias o no pecuniarias	30%

Modalidad N° 2: Cofinanciamiento de programación artística, en co-diseño y gestión con la comunidad para la sostenibilidad del Espacio Cultural

N°	CRITERIO	PONDERACIÓN	PARAMETRIZACIÓN
1	Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	5%	Parametrizado
2	Plan de gestión con desarrollo de público o similar	10%	Parametrizado
3	Coherencia y pertinencia del proyecto	35%	No Parametrizado
4	Involucramiento Ciudadano	30%	Parametrizado
5	Cofinanciamiento de programación artística	20%	Parametrizado
	TOTAL	100%	

1. Criterio Parametrizado - Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE – Ponderación 5%

Según Reformulación "Actualización Estudio Diagnóstico y Propuesta para Territorios Aislados", SUBDERE 2008. Se aplicará este ranking en relación a la comuna a la que pertenezca el Espacio Cultural postulante.

Indicador	Nota
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 1 al 59	100
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 60 al 109	83
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 110 al 159	67
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 160 al 209	50
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 210 al 259	33
La comuna a la que pertenece el postulante se encuentra en la posición en ranking 260 al 299	17



La comuna a la que pertenece el postulante no está ranqueada	0
--------------------------------------------------------------	---

2. Criterio Parametrizado – Plan de Gestión de Desarrollo de Públicos o similar – Ponderación 10%

Plan de gestión con desarrollo de públicos	Respuesta	Puntaje
Cuenta con plan de gestión con desarrollo de públicos o similar vigente	SI	100
No cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar, no está vigente, o no lo presenta.	NO	0

Criterios no parametrizados	Ponderación Total	Dimensión	Indicador	Ponderación específica
3. Coherencia y pertinencia del proyecto	35%	Diagnostico	Expone con claridad, precisión y en correspondencia con la modalidad, un diagnóstico del espacio cultural que aborda su dimensión local, territorial, en toda su diversidad, identificando cuál es su entorno y realidad sociocultural existente, quienes son los agentes del territorio y cuáles son sus públicos potenciales.	25%
		Intereses	La motivación identificada permitirá al postulante desarrollar el proyecto de manera exitosa.	15%
		Formulación del proyecto	La metodología de trabajo define claramente en qué consistirá el proyecto y	20%

			como abordará cada una de las etapas, según lo que se solicita en bases para el co – diseño de programación	
			El proyecto considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	20%
		Cumplimiento de atributos	El proyecto en su totalidad da cumplimiento íntegro a cada uno de los atributos técnicos y metodológicos considerados para esta modalidad según lo que se señala en bases.	20%

4. Criterio Parametrizado – Involucramiento Ciudadano – Ponderación 30%		
Evalúa el nivel de participación de la ciudadanía, según etapas que considera la programación artística, en co-diseño y gestión con la comunidad		
Indicador	SI	NO
La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	0
La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100	0
Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100	0
Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	100	0
Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100	0



Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100	0
El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100	0
Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100	0
Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	100	0

5 Criterio Parametrizado – Cofinanciamiento de programación artística – Ponderación 20%	
Evalúa el aporte en dinero del espacio cultural a la programación artística.	
Indicador	Nota
El proyecto considera un cofinanciamiento del 70% o más de la programación artística y/o cultural	100
El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 60% y 69% de la programación artística y/o cultural.	83
El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 50% y 59% de la programación artística y/o cultural	67
El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 40% y 49% de la programación artística y/o cultural.	50
El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 30% y 39% de la programación artística y/o cultural	33
El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 20% y 29% de la programación artística y/o cultural.	17
El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural o no considera cofinanciamiento	0



II- Se procede a evaluar la totalidad de las postulaciones admisibles por modalidad:

MODALIDAD N° 1. Asesorías para el traspaso de conocimiento en planificación cultural participativa

1. FOLIO: 523801

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
I-Posición Ranking índice de aislamiento (10%)	N.A	Nota: 17 N°286 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	1,70
II-Coherencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 20%	Nota: 100 Excelente	20	28,00
	Definición de materia de asesoría 10%	Nota: 100 Excelente	10	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente No considera levantamiento de indicadores.		
	Asesor 15%	Nota: 100 Excelente	15	
Objetivo 15%	Nota: 100 Excelente	15		
III-Impacto en el Espacio Cultural (35%)	Intereses 40%	Nota: 100 Excelente	40	29,14
	Fortalecimiento 35%	Nota: 100 Excelente	35	
	Cobertura	Nota:33	8,25	



	25%	Regular, no establece base de cálculo, por lo tanto si bien establece beneficiarios, no es posible estimar claramente la cobertura.		
IV- Presupuesto y Financiamiento (20%)	Presupuesto 50%	Nota: 100 Excelente	50	14,00
	Correcta Información 20%	Nota: 100 Excelente	20	
	Fuentes de Financiamiento 30%	Nota: 0 Muy insuficiente. No considera otras fuentes de financiamiento pecuniarias o no pecuniarias.	0	
		Total		72,84

2. FOLIO: 527847

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
I-Posición Ranking índice de aislamiento (10%)	N.A	Nota: 0 Nº -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
II-Coherencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 20%	Nota: 100 Excelente	20	15,73
	Definición de materia de asesoría 10%	Nota: 100 Excelente	10	
	Formulación del Proyecto	Nota (20%): 50 Aceptable	10	

		No identifica claramente la metodología mediante la cual los/as trabajadores serán asesorados.		
	40%	Nota (20%):0 Muy insuficiente No presenta indicadores.		
	Asesor 15%	Nota:0 Muy insuficiente. No indica perfil del/la asesor.	0	
	Objetivo 15%	Nota:33 Regular El objetivo es regular en relación a la modalidad, toda vez que no se visualiza claramente cómo serán traspasadas capacidades al equipo de trabajo.	4,95	
III-Impacto en el Espacio Cultural (35%)	Intereses 40%	Nota: 100 Excelente	40	29,14
	Fortalecimiento 35%	Nota: 100 Excelente	35	
	Cobertura 25%	Nota:33 Regular. No establece claramente el número de personas que beneficiará el proyecto.	8,25	
IV- Presupuesto y Financiamiento (20%)	Presupuesto 50%	Nota: 100 Excelente	50	11,32
	Correcta Información 20%	Nota:33 Regular. Presenta error en la digitación del presupuesto, pero permite realizar el cálculo.	6,6	

	Fuentes de Financiamiento	Nota:0 Muy insuficiente. No considera otras fuentes de financiamiento pecuniarias o no pecuniarias.	0	
	30%			
		Total		56,19

3. FOLIO: 534517

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
I-Posición Ranking índice de aislamiento (10%)	N.A	Nota: 33 N°244 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	3,3
II-Coherencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 20%	Nota: 100 Excelente	20	27,11
	Definición de materia de asesoría 10%	Nota: 100 Excelente	10	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente No presenta indicadores.		
	Asesor 15%	Nota: 100 Excelente	15	
Objetivo 15%	Nota:83 Muy bueno El cuarto objetivo específico no es coherente con la modalidad	12,45		

III-Impacto en el Espacio Cultural (35%)	Intereses 40%	Nota: 100 Excelente	40	29,14
	Fortalecimiento 35%	Nota: 100 Excelente	35	
	Cobertura 25%	Nota:33 Regular. No establece claramente el número de personas que beneficiará el proyecto.	8,25	
IV- Presupuesto y Financiamiento (20%)	Presupuesto 50%	Nota: 100 Excelente	50	14,00
	Correcta Información 20%	Nota: 100 Excelente	20	
	Fuentes de Financiamiento 30%	Nota:0 Muy insuficiente. No considera otras fuentes de financiamiento pecuniarias o no pecuniarias.	0	
		Total		73,55

4. FOLIO: 546531

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
I-Posición Ranking índice de aislamiento (10%)	N.A	Nota: 17 N°267 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	1,7
II-Coherencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 20%	Nota:67 Bueno El diagnóstico es bueno, pero no desarrolla la	13,4	23,38

		situación actual de la gestión cultural.		
	Definición de materia de asesoría 10%	Nota: 100 Excelente	10	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 67 Bueno Describe la metodología, pero no señala número de horas a implementar. Nota (20%):0 Muy insuficiente No presenta indicadores.	13,4	
	Asesor 15%	Nota: 100 Excelente	15	
	Objetivo 15%	Nota: 100 Excelente	15	
III-Impacto en el Espacio Cultural (35%)	Intereses 40%	Nota: 100 Excelente	40	29,14
	Fortalecimiento 35%	Nota: 100 Excelente	35	
	Cobertura 25%	Nota:33 Regular. No establece claramente el número de personas que beneficiará el proyecto.	8,25	
IV- Presupuesto y Financiamiento (20%)	Presupuesto 50%	Nota: 100 Excelente	50	10
	Correcta Información 20%	Nota:0 Muy insuficiente. El presupuesto está mal digitado	0	
	Fuentes de Financiamiento 30%	Nota:0 Muy insuficiente. No considera otras fuentes	0	

	de financiamiento pecuniarias o no pecuniarias.	
	Total	64,22

5. FOLIO: 546574

criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
I-Posición Ranking índice de aislamiento (10%)	N.A	Nota: N°17 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	10
II-Coherencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 20%	Nota: 100 Excelente	20	24,50
	Definición de materia de asesoría 10%	Nota: 100 Excelente	10	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 50 Aceptable Enuncia los tópicos, pero no los desarrolla en detalle para implementación.	10	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente.		
	Asesor 15%	Nota: 100 Excelente	15	
Objetivo 15%	Nota: 100 Excelente	15		
III-Impacto en el Espacio Cultural (35%)	Intereses 40%	Nota: 100 Excelente	40	27,74
	Fortalecimiento	Nota: 100	35	

	35%	Excelente		
	Cobertura 25%	Nota:17 Insuficiente Si bien indica que participará el equipo de cultura, no indica cuantos y tampoco la base de cálculo.	4,25	
IV- Presupuesto y Financiamiento (20%)	Presupuesto 50%	Nota: 100 Excelente	50	14
	Correcta Información 20%	Nota: 100 Excelente	20	
	Fuentes de Financiamiento 30%	Nota:0 Muy insuficiente. No considera otras fuentes de financiamiento pecuniarias o no pecuniarias.	0	
		Total		76,24

6. FOLIO: 546763

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
I-Posición Ranking índice de aislamiento (10%)	N.A	Nota: 100 N°37 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	10
II-Coherencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 20%	Nota: 100 Excelente	20	35
	Definición de materia de asesoría 10%	Nota: 100 Excelente	10	

	Formulación del Proyecto	Nota (20%): 100 Excelente	40	
	40%	Nota (20%): 100 Excelente		
	Asesor	Nota: 100 Excelente	15	
	Objetivo	Nota: 100 Excelente	15	
III-Impacto en el Espacio Cultural (35%)	Intereses	Nota: 100 Excelente	40	35
	Fortalecimiento	Nota: 100 Excelente	35	
	Cobertura	Nota: 100 Excelente	25	
IV- Presupuesto y Financiamiento (20%)	Presupuesto	Nota: 100 Excelente	50	20
	Correcta Información	Nota: 100 Excelente	20	
	Fuentes de Financiamiento	Nota: 100 Excelente	30	
		Total		100

7. FOLIO: 546853

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (10%)	N.A	Nota: 5 N°189 -Posición de la comuna en Ranking índice	N.A.	5

		de aislamiento SUBDERE		
2-Coherencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 20%	Nota: 100 Excelente	20	28
	Definición de materia de asesoría 10%	Nota: 100 Excelente	10	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%): 0 Muy insuficiente		
	Asesor 15%	Nota: 100 Excelente	15	
	Objetivo 15%	Nota: 100 Excelente	15	
3-Impacto en el Espacio Cultural (35%)	Intereses 40%	Nota: 100 Excelente	40	29,14
	Fortalecimiento 35%	Nota: 100 Excelente	35	
	Cobertura 25%	Nota: 33 Regular. No establece claramente el número de personas que beneficiará el proyecto.	8,25	
4- Presupuesto y Financiamiento (20%)	Presupuesto 50%	Nota: 100 Excelente	50	14
	Correcta Información 20%	Nota: 100 Excelente	20	
	Fuentes de Financiamiento 30%	Nota: 0 Muy insuficiente. No considera otras fuentes de financiamiento pecuniarias o no pecuniarias.	0	



	Total	76,14
--	--------------	--------------

Modalidad N° 2: Cofinanciamiento de programación artística, en co-diseño y gestión con la comunidad para la sostenibilidad del Espacio Cultural

1. FOLIO: 522246

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 33 N°229 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	1,65
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar, no está vigente, o no lo presenta. Presenta dossier del espacio cultural, pero no es similar a un plan de gestión con desarrollo de público, porque no considera estrategias de financiamiento, de desarrollo de público ni fuentes de financiamiento. Atributos señalados en bases.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:50 Aceptable No identifica públicos ni necesidades, tampoco el entorno donde se	12,5	11,39

		encuentra inmerso. Repite lo señalado en el dossier		
	Intereses 15%	<p>Nota:67 Bueno</p> <p>Habla de ejes de trabajo de la corporación cultural en su desarrollo en el territorio, pero no del proyecto como permitirá al postulante desarrollarlo de manera exitosa.</p>	10,05	
	Formulación del Proyecto 40%	<p>Nota (20%): 50 Aceptable</p> <p>No se indica una metodología clara del procedimiento mediante el cual se llevará a cabo el co-diseño según solicitado por bases.</p>	10	
		<p>Nota (20%):0 Muy insuficiente</p> <p>El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento</p>		
	Cumplimiento de atributos 20%	<p>Nota:0 Muy insuficiente.</p> <p>El proyecto no da cumplimiento a los atributos técnicos y metodológicos considerados.</p>	0	
4- Involucramiento Ciudadano (30%)	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante	0	22	6,6

SI=100 / NO =0	diversos mecanismos y medios de comunicación local			
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el reportorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	0		

	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:67 Bueno El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 50% y 59% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera 55% de cofinanciamiento.		N.A.	13,4
	Total			33,04 ✓

2. FOLIO: 525540

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 17 N°280 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0,85
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Excelente	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota: 100 Excelente	25	28
	Intereses 15%	Nota: 100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de	0	

		indicadores de seguimiento		
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota: 100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	15	15
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística	100		

	que permita ampliar el reportorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	<p>Nota: 100 Excelente El proyecto considera un cofinanciamiento del 70% o más de la programación artística y/o cultural.</p> <p>El proyecto considera más del 100% de cofinanciamiento.</p>		N.A.	20
	Total			73,85

3. FOLIO: 529652

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 0 Nº0 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota: 100 Excelente	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del	Diagnóstico 25%	Nota: 100 Excelente	25	23,31

Proyecto (35%)	Intereses 15%	Nota: 100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%): 0 Muy insuficiente No considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota: 33 Regular No considera el presupuesto por etapa	6,6	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	0	44,4	13,32
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se	100		

	considera la contratación de un profesional según perfil descrito			
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	<p>Nota:0 Muy insuficiente El proyecto no considera cofinanciamiento. No se puede evaluar el cofinanciamiento, no queda claro en la postulación.</p>		N.A.	0
	Total			46,63

4. FOLIO: 529703

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de	N.A	Nota: N°7 -Posición de la comuna	N.A.	5

aislamiento (5%)		en Ranking índice de aislamiento SUBDERE		
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota: 100 Excelente	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota: 100 Excelente	25	17,5
	Intereses 15%	Nota: 100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 17 Insuficiente No presente una metodología para codiseño de acuerdo a lo establecido en las bases de postulación	3,4	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente No considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
Cumplimiento de atributos 20%	Nota:33 Regular No considera las etapas de la programación artística en co-diseño y gestión con la comunidad.	6,6		
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	0	11,1	3,33
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		

	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	0		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 Muy insuficiente Considera cofinanciamiento menor al 19%		N.A.	0

	El proyecto considera un 15% de cofinanciamiento.		
	Total		35,83

5. FOLIO: 532043

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: Nº0 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión de con desarrollo de público o similar. El postulante presenta el Plan Municipal de Cultura.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	26,81
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 83 Muy bueno No desarrolla metodología de los talleres para el co-diseño	16,6	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente No considera levantamiento de indicadores de seguimiento	0	

	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	44,4	13,32
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias	0		

	significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:67 El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 50% y 59% de la programación artística y/o cultural El proyecto considera un 56% de cofinanciamiento.		N.A.	13,4
	Total			53,53

6. FOLIO: 532346

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: N°0-Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión de con desarrollo de público o similar. El postulante presenta el Plan Municipal de Cultura.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	28

Proyecto (35%)	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente No considera levantamiento de indicadores de seguimiento	0	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	77,7	23,31
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se	100		

	considera la contratación de un profesional según perfil descrito			
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el reportorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	0		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	100		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 10% del cofinanciamiento		N.A.	0
	Total			51,31

7. FOLIO: 534570

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de	N.A	Nota: 100 N°56 -Posición de la	N.A.	5

aislamiento (5%)		comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE		
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión de con desarrollo de público o similar. El postulante no presenta plan de gestión.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:67 Bueno Realiza un buen diagnóstico, pero no contextualiza en relación al espacio cultural.	16,75	11,69
	Intereses 15%	Nota:67 Bueno El interés no identifica en su totalidad la factibilidad de desarrollar exitosamente el proyecto.	10,05	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 0 Muy insuficiente No presenta una metodología de acuerdo a las bases de postulación.	0	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente. El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:33 Regular No considera aspectos técnicos de incidencia ciudadana y no considera etapas de la programación artística, en co-diseño y gestión con la comunidad.	6,6	

4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	0	11,1	3,33
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos	0		

	definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:17 El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 20% y el 29% de la programación artística y/o cultural El proyecto considera un 20% de cofinanciamiento.		N.A.	3,4
	Total			23,42

8. FOLIO: 535373

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: 0 Nº0 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Excelente	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	28
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de	0	

		indicadores de seguimiento.		
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	0	11,1	3,33
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística	0		

	que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 2% de cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			41,33

9. FOLIO: 535752

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: 0 Nº0 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Excelente	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	28
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	

	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%): 0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota: 100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	66,6	19,98
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	100		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		

	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:100 El proyecto considera un cofinanciamiento del 70% o más de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 84,17% de cofinanciamiento.		N.A.	20
	Total			77,98

10. FOLIO: 535896

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: 50 N°162 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	2,5
2-Plan de gestión	N.A.	Nota:0	N.A.	0

con desarrollo de públicos (10%)		No cuenta con plan de gestión de con desarrollo de público o similar. El postulante no presenta plan de gestión.		
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	26,81
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 83 Muy bueno Faltó profundidad en como abordará cada una de las etapas.	16,6	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20		
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	0	33,3	9,99
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio	100		

	cultural			
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	0		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto no considera cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			39,30

11. FOLIO: 536911

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 50 N°206 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	2,5
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión de con desarrollo de público o similar. El postulante no presenta plan de gestión.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:83 Muy bueno No incorpora contexto de sus grupos de interés.	20,75	24,20
	Intereses 15%	Nota:100 Muy bueno	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 67 Bueno Define metodología y consigna etapas, pero no desarrolla como serán abordadas.	13,4	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20		
4-	La etapa de sensibilización de	0	22,2	6,66

Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local			
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las	0		

	Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto no considera cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			33,36

12. FOLIO: 542549

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 0 Nº0-Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar, vigente.	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	28
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	

	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	77,7	23,31
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias	0		

	significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	100		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:100 El proyecto considera un cofinanciamiento del 70% o más de programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 90% de cofinanciamiento.		N.A.	20
	Total			81,31

13. FOLIO: 542878

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: 100 N°34 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	5
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión de con desarrollo de público o similar. El postulante no presenta plan de gestión.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	28

Proyecto (35%)	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	66,6	19.98
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se	0		

	considera la contratación de un profesional según perfil descrito			
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:100 El proyecto considera un cofinanciamiento del 70% o más de programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 73% de cofinanciamiento.		N.A.	20
	Total			72,98

14. FOLIO: 542982

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de	N.A	Nota: 33 N°252 -Posición de la	N.A.	1,65

aislamiento (5%)		comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE		
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar, vigente.	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	22,12
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 33 Regular No señala como llegará al público que no está fidelizado y no desarrolla de manera clara la instancia de co-diseño innovador y amplio/ no hay instancias de sensibilización de públicos/ no hay difusión para el co-diseño/ No señala quién será el profesional a cargo del co-diseño/ no contiene una amplia convocatoria en el co-diseño	6,6	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:83 Muy bueno No incorpora ámbito de sensibilización de agentes	16,6	

		del territorio.		
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	0	33,3	9,99
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	100		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias	0		

	significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	100		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 13% de cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			43,76

15. FOLIO: 543436

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: 0 N°0 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Excelente	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	33,81
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto	Nota (20%): 100 Excelente	20	

	40%	Nota (20%):83 Muy bueno No establece indicador ,sin embargo establece verificadores de seguimiento programático que podrían constituir la base de futuros indicadores.		16,6	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente		20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	77,7	23,31	
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100			
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100			
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0			
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100			
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0			

	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	100		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:17 El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 20% y 29% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 22% de cofinanciamiento.		N.A.	3,4
	Total			70,52

16. FOLIO: 543485

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: 33 N°251 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	1,65
2-Plan de gestión	N.A.	Nota:0	N.A.	0

con desarrollo de públicos (10%)		No cuenta con plan de gestión de con desarrollo de público o similar. El postulante no presenta plan de gestión.		
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:50 Aceptable No expone con claridad la dimensión local, territorial. Tampoco identifica su entorno u realidad sociocultural, ni agentes del territorio.	12,5	14,89
	Intereses 15%	Nota:67 Bueno La motivación identificada no permite visualizar claramente el éxito del proyecto, sin embargo cuenta con argumentos que podrían eventualmente propiciar resultados positivos.	13,4	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 67 Bueno Si bien consigna la metodología de trabajo, no profundiza como abordará el co-diseño.	13,4	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	

		<p>Nota:33 Regular No da cuenta de los aspectos técnicos de la modalidad, tampoco considera claramente como abordará las etapas que considera la programación artística, en co-diseño y gestión con la comunidad.</p>		
	<p>Cumplimiento de atributos 20%</p>			
<p>4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0</p>	<p>La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local</p>	100	55,5	16,65
	<p>La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio</p>	0		
	<p>Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural</p>	0		
	<p>Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones</p>	0		
	<p>Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados</p>	100		
	<p>Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito</p>	100		
	<p>El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales</p>	100		

	comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo			
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 13 de cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			33,19 ✓

17. FOLIO: 543926

criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: N°115 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	3,35
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Excelente	N.A.	10

3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	35
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):100 Excelente	20	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	100	30
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	100		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		

	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	100		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:100 El proyecto considera un cofinanciamiento del 70% o más de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 100% de cofinanciamiento.		N.A.	20
	Total			98,35

18. FOLIO: 544313

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 0 Nº0 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	0

2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Cuenta con plan de gestión con desarrollo de públicos o similar vigente	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	28
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20		
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	88,8	26,64
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores	100		

	para la toma de decisiones			
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	<p>Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural.</p> <p>El proyecto considera un 14,9% de cofinanciamiento.</p>		N.A.	0
	Total			64,64

19. FOLIO: 544406

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A.	Nota: 83 N°74 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	4,15
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:20 Aceptable Realiza descripción basal de la región, no define como el espacio cultural en toda su diversidad respecto del entorno y realidad sociocultural.	12,5	22,73
	Intereses 15%	Nota:83 Muy bueno Si bien el proyecto se abre a otros agentes culturales, este apunta directamente a las autoridades de las comunidades pewenches, no de la comunidad en sí misma, debido a esto no se identifica claramente el éxito del proyecto.	12,45	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 100 Excelente	20	
Nota (20%):0 Muy insuficiente		0		

		El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.		
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	33	9,9
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		

	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el reportorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	0		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 18% de cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			36,78

20. FOLIO: 544995

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 33 N°235 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	1,65
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	28,07

Proyecto (35%)	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 67 Bueno Si bien menciona cada una de las etapas, no señala con precisión como las abordará en su implementación.	13,4	
		Nota (20%):67 Bueno Considera el levantamiento de indicadores, pero no define como.	13,4	
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:67 Bueno Si bien el proyecto establece cada uno de los atributos técnicos, no es claro en como abordará cada una de sus etapas para implementación.	13,4	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	100	55,5	16,65
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño	0		

	consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones			
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	100		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	0		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	<p>Nota:33</p> <p>El proyecto considera un cofinanciamiento entre el 30% y el 39% de la programación artística y/o cultural</p> <p>El proyecto considera un 33% de cofinanciamiento.</p>		N.A.	6,6
	Total			52,97

21. FOLIO: 545591

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 100 N°10 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	5
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota: 0 No cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:100 Excelente	25	26,81
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 83 Muy bueno Establece metodología de trabajo definida, sin embargo no profundiza en como abordará cada una de las etapas.	16,6	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.	0	
Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente	20		
4-Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios	100	66,6	19,98

	de comunicación local			
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	100		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	100		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	100		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	100		
	Las instancias de co-diseño	0		

	consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.			
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 18% de cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			51,79

22. FOLIO: 546889

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 67 N°110 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	3,35
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:100 Cuenta con plan de gestión con desarrollo de públicos o similar vigente.	N.A.	10
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:83 Muy bueno Expone con claridad el diagnóstico, sin embargo no aborda el contexto sociodemográfico y territorial.	20,75	25,32
	Intereses 15%	Nota:100 Excelente	15	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 83 Muy bueno Si bien establece una	16,6	

		metodología de trabajo, no señala con profundidad como abordará cada una de las etapas.		
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de seguimiento.		0
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:100 Excelente		20
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local		0	22,2
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio		0	
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural		100	
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones		0	
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados		0	
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un		0	
				6,66

	profesional según perfil descrito			
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño consideran promoción artística que permita ampliar el repertorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.	0		
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto no considera cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			45,33

23. FOLIO: 547132

Criterio Técnico	Dimensión	Observaciones	Ponderación por dimensión	Ponderación por criterio técnico
1-Posición Ranking índice de aislamiento (5%)	N.A	Nota: 100 N°35 -Posición de la comuna en Ranking índice de aislamiento SUBDERE	N.A.	5
2-Plan de gestión con desarrollo de públicos (10%)	N.A.	Nota:0 No cuenta con plan de gestión con desarrollo de público o similar.	N.A.	0
3-Coherencia y pertinencia del Proyecto (35%)	Diagnóstico 25%	Nota:33 Regular Presenta un diagnóstico, pero no es claro ni preciso en el contexto del espacio cultural y tampoco de los agentes del territorio.	8,25	6,16
	Intereses 15%	Nota:17 Insuficiente La motivación identificada no da cuenta de una correcta ejecución del proyecto postulado para el éxito.	2,55	
	Formulación del Proyecto 40%	Nota (20%): 17 Insuficiente El proyecto carece de descripción metodológica y no establece como abordará cada una de las etapas.	3,4	
		Nota (20%):0 Muy insuficiente El proyecto no considera levantamiento de indicadores de	0	

		seguimiento.		
	Cumplimiento de atributos 20%	Nota:17 Insuficiente El proyecto señala los atributos técnicos, pero no desarrolla contenido.	3,4	
4- Involucramiento Ciudadano (30%) SI=100 / NO =0	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera difusión amplia mediante diversos mecanismos y medios de comunicación local	0	11,1	3,33
	La etapa de sensibilización de agentes del territorio considera para la difusión instancias innovadoras para la convocatoria de agentes del territorio	0		
	Las instancias de co-diseño se realizarán en diversos lugares del territorio aledaños al espacio cultural	0		
	Las instancias de co-diseño consideran ámbitos innovadores para la toma de decisiones	0		
	Las instancias de co-diseño consideran convocatoria amplia para vecinos y vecinas no organizados	0		
	Para la realización de las instancias de /co-diseño se considera la contratación de un profesional según perfil descrito	0		
	El proyecto considera dos cartas de organizaciones culturales comunitarias y dos cartas de organizaciones territoriales de apoyo	100		
	Las instancias de co-diseño	0		

	consideran promoción artística que permita ampliar el reportorio de experiencias significativas de la comunidad con las expresiones de la cultura, entendiéndose estas como los diversos lenguajes artísticos definidos por el Ministerio de las Culturas con sus variantes.			
	Las instancias de co-diseño consideran verificadores formales que dan cuenta de la incidencia de la comunidad en la definición de la programación.	0		
5- Cofinanciamiento de programación artística (20%)	Nota:0 El proyecto considera un cofinanciamiento menor al 19% de la programación artística y/o cultural. El proyecto considera un 1,3% de cofinanciamiento.		N.A.	0
	Total			14,49

Se aplica lo establecido en capítulo IV, N°8 de las bases de postulación, y se procede a destinar los recursos remanentes de la modalidad N°1, a la modalidad N°2, con el fin de seleccionar más proyectos.



Conclusión:

Conforme lo antes expuesto en la presente acta de evaluación, se declara la siguiente puntuación para seleccionados y no seleccionados:

Modalidad N°1

FOLIO	PUNTAJE	ESTADO	PRESUPUESTO
523801	72,84	SELECCIONADO	\$ 3.500.000
527847	56,19	SELECCIONADO	\$ 3.500.000
534517	73,55	SELECCIONADO	\$ 3.498.000
546531	64,22	SELECCIONADO	\$ 3.500.000
546574	76,24	SELECCIONADO	\$ 3.500.000
546763	100,00	SELECCIONADO	\$ 3.480.000
546853	76,14	SELECCIONADO	\$ 3.450.000
		TOTAL	\$ 24.428.000


Modalidad N°2

FOLIO	PUNTAJE	ESTADO	PRESUPUESTO
522246	33,04 71	SELECCIONADO	\$ 6.800.000
525540	73,85 4	SELECCIONADO	\$ 14.950.000
529652	46,63 12	SELECCIONADO	\$ 14.736.600
529703	35,83 18	SELECCIONADO	\$ 14.220.000
532043	53,53 8	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
533346	51,31 11	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
534570	23,42	NO SELECCIONADO	
535373	41,33 15	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
535752	77,98 3	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
535896	39,30 16	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
536911	33,36 19	SELECCIONADO	\$ 11.700.000
542549	81,31 2	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
542878	72,98 5	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
542982	43,76 14	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
543436	70,52 6	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
543485	33,19 20	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
543926	98,35 1	SELECCIONADO	\$ 10.000.000
544313	64,64 7	SELECCIONADO	\$ 15.000.000

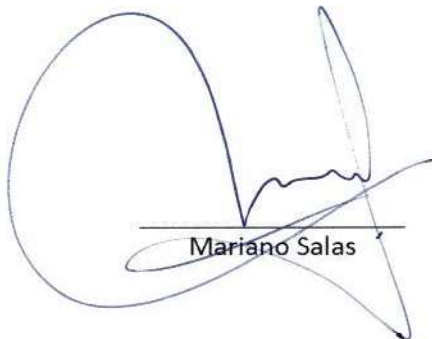


✓ 544406	36,78	17	SELECCIONADO	\$ 10.000.000
✓ 544995	52,97	9	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
✓ 545591	51,79	10	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
✓ 546889	45,33	13	SELECCIONADO	\$ 15.000.000
547132	14,49		NO SELECCIONADO	
			TOTAL	\$ 292.406.600

Firman acta jurado evaluación



Claudia Abarzúa



Mariano Salas



Federico Botto