



Proyectos Adjudicados

Otra cosa es con guitarra

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Objetivos acordes a la propuesta del proyecto.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	Proyecto involucra a estudiantes de 1° a 6° básico y proyecta presentaciones comunales.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	Las actividades describen la metodología de trabajo y el tiempo de dedicación al desarrollo del taller de guitarra y su proyección futura. Se echa de menos un detalle del proceso de implementación de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Se presenta cotización acotada al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Presentación clara del proyecto, incluye material anexo. Falta alguna información ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			88	

Taller de danza árabe

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Coherencia entre objetivos, justificación y descripción del proyecto. Sin embargo las actividades descritas se ciñen al trabajo clase a clase sin reflejar necesariamente todos los objetivos planteados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Taller de continuidad que integra a la familia sin especificar la forma como esta se involucra en la actividad de taller de la niñas.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Se describen la forma de trabajo, los aprendizajes esperados y la cantidad de horas de dedicación al taller
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto desglosado. Montos solicitados adecuados a los gastos declarados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Utiliza correctamente el formato, falta alguna información ya detallada.
PUNTAJE TOTAL			87	



Diario escolar de la mujer Carrerina

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con la propuesta presentada. No se visualiza un diagnóstico que refleje y apoye la necesidad de la comunidad escolar del rescate de su memoria.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Proyecto pretende rescatar y comunicar la memoria de la institución. Se plantea integrar a toda la comunidad en el proyecto, pero esto no se visualiza con acciones concretas.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Actividades describen la metodología de investigación a utilizar en el desarrollo del proyecto.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Se presentan los gastos desglosados acordes a los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Utilización del formato requerido. Propuesta clara.
PUNTAJE TOTAL			86	

Nuestro arte a través del grabado

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Las actividades planteadas en el proyecto permiten el logro de los objetivos.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Se visualiza un número significativo de estudiantes que se verán beneficiados con esta iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Se visualiza una innovación en la adquisición de una técnica que enriquece la actividad artística de los estudiantes. No se explicitan las metodologías de trabajo ni el tiempo de dedicación de los talleres.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	El proyecto se adecua a los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Correcta formulación y uso del formato. Falta alguna información.
PUNTAJE TOTAL			84	



Itinerancia artística Grupo Musi magia

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Objetivos de la agrupación coherentes con el proyecto.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	Proyecto de continuidad de proyección de grupo Musi magia coherente con sus propósitos de inclusión social.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	El proyecto presenta los aportes del Grupo al desarrollo de habilidades de sus integrantes, sin embargo no describe las metodologías del mismo.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	El proyecto tiene sus gastos mayores financiados, se solita un monto para gastos menores acordes a los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	100	10%	10	Utiliza el formato requerido para la postulación.
PUNTAJE TOTAL			94	

Sala de taller patrimonial cultural e intercultural

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Proyecto coherente con la misión y metas del taller patrimonial. Se enmarca de una propuesta mayor que ya ha sido aprobada, con apoyo de organismos culturales de la zona.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	Se visualiza el impacto en la comunidad escolar y externa, propuesta con proyección en el tiempo en la construcción y difusión de la cultura local
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	Las actividades se enmarcan en el plan general de la propuesta.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Montos solicitados se adecuan a las inversiones proyectadas.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Adecuado uso del formato de postulación.
PUNTAJE TOTAL			96	



Vistiendo el folclor

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con las actividades.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	La agrupación se proyecta hacia la comunidad interna y externa de la institución.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	No se describen las metodologías de trabajo ni el tiempo de dedicación de los estudiantes. Las actividades de la carta gantt son generales, no presentan un desglose de las etapas de desarrollo de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Se presenta el detalle de los insumos requeridos los cuales se ajustan a los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Utiliza el formato adecuadamente. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			80	

Celebración del solsticio de verano con baile chino

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Objetivos coherentes con la misión y metas de la cofradía.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Proyecto de continuidad, involucra a un número significativo de estudiantes. Participa en eventos fuera de la escuela, integra a los padres de los participantes de la cofradía.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Iniciativa innovadora que involucra a la comunidad. No hay evidencia de las metodologías de enseñanza y funcionamiento de la cofradía, sin embargo el proyecto ofrece un espacio de aprendizaje y fortalecimiento de tradiciones del folklore de la zona.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Se detallan los gastos. Actividades propuestas coherentes con los gastos asociados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Adecuado uso del formato. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			89,5	



Producción, montaje y puesta en escena de "La remolienda" Teatro la chispa

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con el diagnóstico y con las metas y misión de la agrupación.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	La agrupación se proyecta tanto dentro como fuera de la institución educativa. Proyecto de continuidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades son coherentes con las metodologías para el montaje teatral.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Se presenta el desglose de las adquisiciones y se ajusta al monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	100	10%	10	Correcta utilización del formato de postulación, presentación clara de la iniciativa
PUNTAJE TOTAL			96,5	

Murales del Liceo a la comunidad

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con las actividades descritas y con las metas y misión del colectivo.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	El resultado (mural) de la iniciativa queda para la comunidad. En su realización participa un colectivo artístico del liceo. La iniciativa también se vincula con la comunidad externa al establecimiento educacional.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades describen los pasos y etapas de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto acotado, desglosado, ajustado al monto solicitado y coherente con los objetivos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	100	10%	10	Adecuado uso del formato de postulación. Información clara y completa.
PUNTAJE TOTAL			94	



Crearte en mi escuela

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Los objetivos del taller y de la propuesta son coherentes con las actividades presentadas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Iniciativa de continuidad. El taller integra a un número significativo de estudiantes. Los resultados se presentarán tanto dentro como fuera de la comunidad escolar.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades describen los pasos de desarrollo e implementación de la iniciativa. Se mencionan las metodologías del taller para el desarrollo de las habilidades artísticas.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto debidamente desglosado, ajustado a los objetivos y al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso del formato de presentación.
PUNTAJE TOTAL			92	

El grabado del liceo a la comunidad

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Los objetivos de la iniciativa son coherentes con las actividades propuestas y con las metas y misión declaradas por el taller de grabado.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	El taller integra un número significativo de estudiantes. Los resultados del proyecto serán socializados con la comunidad escolar y comunal. Iniciativa de continuidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades describen los pasos y etapas de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto acotado, desglosado, ajustado al monto solicitado y coherente con los objetivos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso del formato de postulación.
PUNTAJE TOTAL			92	



Baúl de instrumentos

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Los objetivos son coherentes con las actividades, como con las metas y misión del taller.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	El taller atiende a un número significativo de estudiantes, se proyecta hacia la comunidad. Iniciativa de continuidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Las actividades describen las etapas de implementación de la iniciativa. No se incluyen las metodologías de trabajo de los talleres para el logro de las habilidades musicales de los estudiantes., como tampoco la periodicidad y funcionamiento del taller.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto acotado a los objetivos, desglosado y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Adecuado uso del formato, información relevante para una buena comprensión del proyecto
PUNTAJE TOTAL			84	

Moviéndome con el arte y la cultura

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Objetivos coherentes con la propuesta presentada.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	No se visualiza el impacto en las comunidades de Liquiñe, Coñaripe y Catripulli en lo que respecta a la cantidad y tipo de público (general, escolares etc) de personas que se verán beneficiadas con estas muestras itinerantes.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	La propuesta es coherente por cuanto se presentan talleres y elencos estables del Colegio, sin embargo falta información de la cantidad de alumnos que participan en estos grupos artísticos, el funcionamiento y su modalidad de trabajo.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto acotado a los gastos de movilización de los grupos artísticos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Falta alguna información para visualizar con claridad la concreción del proyecto.
PUNTAJE TOTAL			86	



Luz, escenografía, acción

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos de la iniciativa coherentes con las actividades propuestas y las metas y misión de la agrupación teatral.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	Propuesta de continuidad que involucra a un número significativo de estudiantes y que se proyecta en el tiempo.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	Las actividades describen el proceso de cada etapa de la iniciativa, sin embargo no se identifica adecuadamente el rol de las personas a cargo de cada una de ellas y tampoco se visualizan las metodologías a desarrollar para el aprendizaje en la construcción y manejo de los elementos teatrales detallados en el proyecto.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	Presupuesto se ajusta al monto solicitado, no se detallan los materiales para la construcción de bastidores y practicables.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Utiliza formato de postulación adecuadamente, alguna información está incompleta.
PUNTAJE TOTAL			83,5	

Festival interescolar de dramaturgia

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Actividades y objetivos coherentes con la iniciativa y con las metas de la agrupación teatral. No presenta un diagnóstico que permita visualizar la cantidad de colegios de la comuna que cuenten con talleres teatrales para asegurar una convocatoria que respalde la iniciativa.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	La iniciativa incorpora la integración de otros establecimientos educacionales. Impacto hacia el interior y exterior de la comunidad educativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	Las actividades describen las etapas y el proceso de implementación del proyecto.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Desglose detallado del presupuesto y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Uso adecuado del formato de presentación. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			90	



Equipamiento taller de teatro Caricatura

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Coherencia de objetivos y actividades en forma general.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Proyecto de continuidad. Su quehacer impacta sólo hacia el interior de la comunidad educativa. Integra estudiantes de ed. Básica y media. No se visualiza la participación directa de los integrantes del taller en el desarrollo de la iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	No se visualizan las metodologías de enseñanza y aprendizaje. Proyecto de equipamiento para dar continuidad a esta iniciativa por tercer año consecutivo.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto coherente con las actividades. Presenta desglose de los gastos con detalle y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Buen uso del formulario de presentación, adjunta información anexa que permite visualizar el trabajo desarrollado por el taller en los años anteriores.
PUNTAJE TOTAL			82	

Ignacio Herrera González

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Objetivos coherentes con actividades y metas del taller. Iniciativa de continuidad.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	Iniciativa convoca al taller y a la comunidad escolar. Se proyecta hacia otros establecimientos de la comuna
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades describen el proceso en sus etapas de desarrollo que son coherentes con los objetivos y resultados esperados de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto desglosado y ajustado a monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	0	10%	0	Adecuado uso de formato, claridad en la información para comprender el proyecto a cabalidad
PUNTAJE TOTAL			90	



Un recital para Coquimbo

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Actividades coherentes con los objetivos. Sin embargo no se ven reflejados en un 100%. Iniciativa de continuidad, fortalecimiento de academia musical.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Se observa un incremento de los integrantes de la Academia, la que se proyecta hacia la comunidad en diversas presentaciones.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades describen las etapas de desarrollo del proyecto y se describe la forma de trabajo de la Academia y el aporte para el desarrollo de habilidades de aprendizaje.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto desglosado, ajustado a objetivos y monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso de formato. Falta alguna información.
PUNTAJE TOTAL			89,5	

Difusión al II Encuentro Teatral Interescolar

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos ajustados a la misión y metas de la agrupación. Las actividades se centran más en la producción del evento que en los objetivos propuestos.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	La iniciativa integra a la comunidad interna y externa de la escuela, sin embargo no se especifica la cantidad de establecimientos convocados que permita visualizar el impacto. Iniciativa de continuidad y que integra a un número significativo de estudiantes.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades describen las etapas de producción de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto debidamente detallado, ajustado a objetivos y monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	100	10%	10	Adecuada presentación y uso de formato.
PUNTAJE TOTAL			94	



Danzando con el Corazon

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponde rador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	95	25%	23,75	alto nivel de coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	es un proyecto de alto aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	es muy coherente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	se estima factible de realizar según la descripción
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	cimple con los requisitos generales solicitados
PUNTAJE TOTAL			91,25	

Percutiendo...Armonizo con mis Pares.

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponde rador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay un alto nivel de coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	85	35%	29,75	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	es coherente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	65	10%	6,5	se indican dos bombos, en un cuadro, y después hay un listado de otros instrumentos sin valorizar.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	no hay relación entre el monto solicitado y la descripción de los gastos
PUNTAJE TOTAL			83,25	



BATUCADA CONSCIENTE

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	es coherente
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	es coherente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	hay un trabajo previo de presupuesto y orden
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	100	10%	10	el proyecto se ve ordenado y bien organizado.
PUNTAJE TOTAL			90	

Grabando en mi Colegio

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	es coherente
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	95	35%	33,25	El proyecto tiene mucho a favor, pero beneficia directamente solo a los miembros del taller.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	hay un presupuesto detallado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	cumple con los requisitos solicitados
PUNTAJE TOTAL			91,75	



MAS GUITARRAS PARA NUESTRA ACADEMIA=MAS ALUMNOS (AS)

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El aporte ya existe, porque el grupo es anterior al proyecto
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	No hay antecedentes
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Parece un presupuesto adecuado, aunque para los objetivos las guitarras deben ser de calidad.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	en general, se cumple con los requisitos
PUNTAJE TOTAL			82	

QUIEN VISTE Y CALZA, BIEN BAILA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	85	25%	21,25	Hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El aporte es bajo, porque el proyecto ya existe y está vigente
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	La iniciativa cuenta con algunos fondos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	en general, cumple con los requisitos formales
PUNTAJE TOTAL			83,75	



Danza, Corazón y Alma

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	las actividades no están desglosadas
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	El proyecto beneficiaría a una comunidad con poco acceso a actividades de tipo expresivo-artístico
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	no se indica para qué son los recursos
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	No especifica el uso del capital, luego no se puede evaluar ciertamente si será factible o no.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	95	10%	9,5	Hay errores en lapostulación, se presenta como inédita y de continuidad a la vez.
PUNTAJE TOTAL			90,5	

POTENCIANDO LOS TALLERES DE ARTE EN MI ESCUELA.

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	85	35%	29,75	No especifica qué tipo de talleres se verán beneficiados ni de qué forma
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	No existe claridad sobre las actividades a realizar a posteriori de la obtención de los fondos
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	El presupuesto no es muy detallado, pero parece ser suficiente
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	en general, se cumple con los requisitos, pero faltó describir de mejor forma
PUNTAJE TOTAL			81,25	



Extensión Taller de Teatro de Mascaras Liceo Gonzalo Guglielmi

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	95	35%	33,25	la naturaleza expositiva del taller es beneficiosa para la comunidad
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	88	20%	17,6	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	el presupuesto es detallado y aterrizado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	se cumple con los requerimientos básicos
PUNTAJE TOTAL			90,85	

Mi cuerpo y yo: exposición de escritos en cuerpos de papel

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	hay un aporte novedoso y provocativo
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Hay un trabajo de presupuesto claro
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	95	10%	9,5	se cumple con los requisitos solicitados
PUNTAJE TOTAL			90,5	



Sonido para mi orquesta

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	El proyecto ya realiza un aporte a la comunidad, sólo se busca mejorar el sonido.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	trata de mejorar el sonido para los eventos que se indican
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	95	10%	9,5	Es viable, además que cuenta con fondos propios
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	el proyecto cumple con los requisitos básicos exigidos
PUNTAJE TOTAL			86	

CATALEJO: REVISTA DE CREACIÓN LITERARIA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia y es valioso porque apunta a un área poco frecuente en estos concursos
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	95	35%	33,25	El proyecto es valioso tanto para los estudiantes a nivel personal como para la comunidad zonal ya que propaga las artes literarias desde temprana edad
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	el proyecto ya existe
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	La descripción del presupuesto es muy vaga, aunque se ve un planeamiento previo.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con los requerimientos
PUNTAJE TOTAL			91,75	



Implementación Taller de Fotografía

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	85	25%	21,25	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	el proyecto, aunque bien elaborado, pareciera beneficiar sólo a los miembros del taller de fotografía.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	no hay mucha información sobre la metodología usada en el taller
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	Los costos parecen demasiado redondeados, aún así, viables
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con los requisitos básicos
PUNTAJE TOTAL			83,25	

Recorrido cultural por museos y galerías de arte: "Jóvenes impregnándose de imágenes, colores, texturas y mensajes visuales"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	93	25%	23,25	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	87	35%	30,45	El proyecto beneficia solo al grupo que viaje en primera instancia, y mediante registro fotográfico, al resto de la comunidad escolar a su llegada
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	pese a que el proyecto no cuenta con fondos externos, el presupuesto se ajusta a una cotización previa
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con los requisitos básicos solicitados
PUNTAJE TOTAL			90,7	



Adquiriendo instrumentos para nuestro conjunto

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	95	35%	33,25	Los fondos beneficiarían un proyecto de gran valor en una comunidad pequeña con pocas oportunidades de expresiones artísticas
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	El presupuesto es viable, pese a no haber un desglose detallado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con los requisitos básicos exigidos
PUNTAJE TOTAL			90,75	

Una oportunidad para crear en comunidad

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	muy coherente
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	Es novedoso pues invierte los roles de madre-hijos y puede convertirse incluso en una pyme al futuro si se administra correctamente
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Surgen dudas sobre si las madres estarán dispuestas a recibir instrucciones de los niños. Aún así es una metodología muy interesante.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	El presupuesto es muy detallado y minucioso
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	100	10%	10	cumple muy bien
PUNTAJE TOTAL			96	un proyecto ingenioso que incluye a las madres. Puede resultar muy beneficioso y sentar ejemplos para futuras iniciativas



MUESTRA ITINERANCIA TALLERES ACCIONA CHAITEN

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	95	35%	33,25	La iniciativa consiste en expandir y difundir los talleres hacia otros colegios de la zona
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Pese a no especificar la cotización de transportes, el proyecto ya cuenta con financiamiento para las actividades
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con los requisitos básicos exigidos
PUNTAJE TOTAL			90,75	

Tocata juvenil "uniendo redes contra el bullying"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	el sentido del festival (canciones con mensajes sobre el bullying) no está muy destacado
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Hay un trabajo de redes que, de funcionar, puede resultar provechoso en el futuro
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	Hay aspectos poco desarrollados, pero con el asesoramiento y respaldo de la institución, el CE puede realizar la actividad
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	hay un presupuesto que parece insuficiente
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con los requisitos básicos exigidos
PUNTAJE TOTAL			81,75	



Batucada Show Escuela Enrique Bernstein Carabantes

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	La iniciativa parece provechosa para mejorar y potenciar habilidades a nivel personal y grupal
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El grupo ya existe, por lo que el aporte a la comunidad no es muy alto
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no hay detalles sobre la metodología
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Hay presupuesto detallado y cuenta con aportes externos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con los requisitos básicos exigidos
PUNTAJE TOTAL			83,5	

Innovando con mi banda escolar

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	el grupo ya existe, por lo tanto el aporte no es tan grande
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	78	20%	15,6	no se indica cómo se llevará a cabo la formación
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	el presupuesto parece adecuado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	se cumple con lo mínimo exigido
PUNTAJE TOTAL			80,1	



Aprendiendo con los Titeres

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	se observa un buen nivel de participación y un aporte valórico
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	hay coherencia, aunque falta información acerca del proceso formativo de los estudiantes
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	hay una buena descripción de los gastos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	El proyecto se declara como INEDITO y de ONTINUIDAD a la vez, lo aue no corresponde
PUNTAJE TOTAL			90	

mi cuento enseña

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	es coherente
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	muy buen aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	no se indica cómo se va a realizar el trabajo previo, quién financiará el trabajo previo a la grabación.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	parece un presupuesto adecuado. No hay cotizaciones.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	El proyecto se define como INEDITO, pero solicita recursos correspondientes a la categoría CONTINUIDAD
PUNTAJE TOTAL			90	



Festival de teatro indómito

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	95	35%	33,25	hay un buen nivel de participación, por lo que el aporte es significativo
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	88	20%	17,6	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	parece un presupuesto viable pasra la acctividad
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	El proyecto se ajusta a los requerimientos básicos
PUNTAJE TOTAL			90,35	

LA RADIO COMO APORTE AL ARTES Y LA CULTURA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	97	35%	33,95	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Parece un presupuesto adecuado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se presenta como iniciativa INEDITA y de CONTINUIDAD, a la vez
PUNTAJE TOTAL			91,45	



Proyecto Editor

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	objetivos coherentes con las actividades
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	es un aporte novedoso que estimula la creatividad
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	hay coherencia metodológica en la descripción
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	el proyecto puede financiarse con los recursos solicitados
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Alto nivel de formalidad
PUNTAJE TOTAL			90	

Taller de teatro "Reconociéndonos"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	85	35%	29,75	se estima que el proyecto aporta de manera importante a la comunidad
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	se explica lo que se llevará a cabo
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	es adecuado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	se cumple con lo mínimo requerido
PUNTAJE TOTAL			82,25	



Festival Artístico – Cultural

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	no hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	es un festival que puede tener alto impacto conforme a la participación juvenil
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	no se describe la metodología
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	hay aporte propio
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	no hay carta gantt
PUNTAJE TOTAL			83	

Tocando Junto al Arte

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	No hay una descripción clara de lo que se desea hacer
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	se aprecia un alto impacto por la variedad artística convocada
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	no se indica claramente en qué se utilizarán los recursos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	95	10%	9,5	se cumple con lo solicitado
PUNTAJE TOTAL			90,5	



Banda Escolar Malihue

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El grupo ya existe, así que el impacto no es muy alto
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	no hay información sobre los costos asociados a talleristas , de modo que no es posible saber si se podrá materializar el proyecto
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	se cumple con os requisitos básicos, aunque falta información en la descripción de las actividades.
PUNTAJE TOTAL			80	

Radio Escolar

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	las actividades son coherentes, se trata de potenciar un proyecto existente
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un buen aporte a la comunidad
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	e s una iniciativa existente que busca potenciarse
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	parece un presupuesto adecuado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	se cumple con las exigencias básicas
PUNTAJE TOTAL			82	