

ACTA DEL JURADO

CONCURSO DE DISEÑO OJO NÓMADE

Con fecha Martes 30 de Octubre de 2012, el jurado, reunido en las oficinas del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, región de La Araucanía y constituido por:

- **Jaime Olavarría Santos:** Encargado de Educación Artística, unidad de Ciudadanía y Cultura, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Región de La Araucanía.
- **Carlos García Reske:** Arquitecto, Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Chile, sede Temuco.
- **José Veloso Cárcamo:** Fotógrafo, representante de la Mesa de Fotografía de la región de La Araucanía y co-gestor de la iniciativa "Ojo Nómade"
- **Cristian Tapia Palacios:** Coordinador de Fomento de las Artes e Industrias Creativas, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Región de La Araucanía, quien actúa como secretario de acta.

Acuerda tras el análisis de las propuestas presentadas, entregar la siguiente evaluación:

CÓDIGO EQUIPO	OBSERVACIONES
11711	<p>Materialidad y sistema constructivo: Se rescata el concepto del trabajo en torno a piezas plegadas. La materialidad y sistema constructivo no resuelven la transportabilidad requerida para el proyecto. Se hace hincapié en el peso que significa la estructura y envolvente propuestas, que hacen muy complicado su transporte y almacenaje. El sistema propuesto hace muy complejo el armado en el tiempo y con las personas indicadas en las bases de concurso.</p> <p>Espacialidad y Funcionalidad: No resuelve la ventilación de la cámara oscura. Si bien resuelve la hermeticidad, la solución aplicada hace difícil la mantención de los materiales en el tiempo, considerando montajes y desmontajes sucesivos.</p> <p>Originalidad: Si bien considera propuesta de imágenes hacia el exterior, no queda del todo resuelta esta solución, considerando el deterioro de las láminas adhesivas con cada montaje de la cámara. Junto con ello, se menciona que el concepto de pixel es opuesto a la imagen con la cual se relaciona la cámara.</p>
19912	<p>Materialidad y sistema constructivo: Se destaca la simpleza de la estructura y su carácter transportable. Se plantea como una duda relevante el cómo la estructura resistiría la torsión generada por el viento en contra de la envolvente. No está solucionado el guardado de la estructura y envolvente. Quedan dudas con respecto a cómo la estructura se ancla al piso, tomando en cuenta el factor viento.</p> <p>Espacialidad y Funcionalidad:</p>

<p>No está solucionada la ventilación y la oposición al viento que generará la envolvente. El color negro en este sentido, dificulta el control de la temperatura interior.</p> <p>No está resuelto cómo funciona si hay viento, tomando en cuenta el movimiento que tendría el estenopo y cómo esto dificultaría la obtención de la imagen.</p> <p>Originalidad:</p> <p>La propuesta es poco innovadora en cuanto a cómo la cámara se presenta al observador desde el exterior.</p>

En consecuencia, tras la evaluación de las propuestas presentadas, se acuerda declarar desierto el primer lugar del concurso y otorgar dos menciones honorosas, que se detallan a continuación:

LUGAR	CÓDIGO EQUIPO E INTEGRANTES	PREMIO
Mención Honrosa	11711 Representante: Sharon Mora Sepúlveda Integrantes: Alexis Acuña Papic, Óscar Astorga Fernández.	Set de libros de arquitectura: -META. Diez pabellones para Chile. -GIMME SHELTER! Pabellon chileno en la bienal de Shenzhen. -8.8 CHILE. Los cien primeros días. Certificado de participación
Mención Honrosa	19912 Representante: Mirna Araya Silva Integrantes: Álvaro Martel Navarrete, Nicolás Sabaj León.	Set de libros de arquitectura: -META. Diez pabellones para Chile. -GIMME SHELTER! Pabellon chileno en la bienal de Shenzhen. -8.8 CHILE. Los cien primeros días. Certificado de participación

Firmada la presente acta por los miembros del jurado, se da por finalizada la reunión.



 Jaime Olavarría Santos



 José Veloso Cárcamo



 Carlos García Reske



 Cristian Tapia Palacios

CONSEJO NACIONAL
DE LA CULTURA Y LAS ARTES