ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PICHILEMU

CENTRO CULTURAL AGUSTÍN ROSS
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PICHILEMU

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
Gobierno de Chile

Programa Red Cultura

Plan de Gestión Centro Cultural Agustín Ross 2026-2030

“Hacia una gestión pública moderna, sostenible y participativa”.

PLANIFICADORA: JASNA IVUSIC ARAYA

ASISTENTES: GABRIELA GÓMEZ Y JAVIER VILLANUEVA VERGARA

Tabla de contenido

Presentación *3*

Metodología *3*

Objetivos general de la propuesta **4**

Etapas del proceso metodológico **5**

Principios orientadores **20**

Diagnóstico *21*

Caracterización comunal **21**

Antecedentes históricos 21
Rasgos geográficos 23
Perfil sociodemográfico 24
Sistema educativo 26
Dinámicas económicas (turismo, comercio y servicios) 27
Evolución y posición en la provincia 28
Dinamismo económico y estructura productiva 30
Turismo como eje estructurante 30
Estructura empresarial y limitaciones 31
Análisis territorial y desafíos 31
Desarrollo Social 32

Diagnóstico del entramado social cultural **35**

Organizaciones culturales comunitarias 35

a) Presencia de Puntos de Cultura Comunitaria en Pichilemu **39**

Agentes culturales independientes 41
Artistas locales 44

Implicancias para la gestión cultural **47**

Espacios e infraestructura cultural 47
Redes y articulaciones existentes 53

Oferta cultural y patrimonial comunal **54**

Centro Cultural como Infraestructura Cultural **68**

Diagnóstico de fuentes secundarias 68
Diagnóstico de visita en terreno 72

Descripción de encuentros participativos **77**

Entrevistas 80
Análisis de entrevistas 81
Talleres comunitarios 82
Fortalezas del sistema participativo y cultural 83
Brechas y debilidades identificadas 83
Problemáticas priorizadas 87

ANÁLISIS FODA **91**

Marco estratégico del plan *94*
a. Misión y Visión **94**
b. Objetivo general Plan de Gestión **95**
c. Objetivos estratégicos **95**
Lineamientos estratégicos *96*
Vinculación de lineamientos estratégicos con Plan Municipal de Cultura **108**
Estrategia de difusión *109*
Plan de formación de públicos *112*
Estrategia y fuentes de financiamiento 2026-2030 (Cartera de proyectos) *115*
a. Formulación **115**
b. Carta Gantt **119**
Indicadores de seguimiento y evaluación *121*
Referencias Bibliográficas *124*

Presentación

La Ilustre Municipalidad de Pichilemu, a través de su institucionalidad cultural, en articulación con el Programa Red Cultura de la Secretaría Regional Ministerial de las Culturas, las Artes y el Patrimonio y sus objetivos en relación a herramientas para la gestión de espacios culturales, ha impulsado la elaboración del presente Plan de Gestión del Centro Cultural Agustín Ross (CCAR) para el período 2026-2030, con el propósito de fortalecer su funcionamiento como espacio cultural de carácter público y relevar su rol en el desarrollo cultural de la comuna.

El proceso de elaboración del Plan de Gestión se sustenta en el conocimiento del territorio y en la experiencia de la gestión pública municipal, en coherencia con los instrumentos de planificación vigentes, tales como el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO), el Plan de Desarrollo Turístico (PLADETUR), el Plan Municipal de Cultura (PMC) y las orientaciones de la política cultural regional. Asimismo, se incorpora un enfoque participativo, recogiendo visiones y aportes de diversos actores del territorio, incluyendo funcionarios municipales, agentes culturales, artistas, cultores, comunidades educativas, organizaciones sociales y representantes del sector privado.

A partir de estas distintas experiencias, perspectivas y expectativas, el presente Plan busca proyectar una visión compartida sobre el desarrollo cultural de la comuna, posicionando al Centro Cultural Agustín Ross como una plataforma activa de articulación entre cultura, territorio y comunidad.

Metodología

La elaboración del Plan de Gestión del Centro Cultural Agustín Ross se desarrollará a través de una metodología estructurada y participativa que considera procesos de co-diseño y diagnóstico, en coherencia con los instrumentos de planificación comunal y regional vigentes.

El proceso considera una secuencia ordenada de etapas que permiten:

- Conocer en profundidad el territorio y su entramado cultural.
- Levantar información técnica y programática del espacio cultural.

- Incorporar la visión institucional y comunitaria.
- Sistematizar los hallazgos en un diagnóstico estratégico.
- Formular lineamientos y acciones viables en el tiempo.

La metodología combina análisis de fuentes primarias (levantamiento de información en terreno a través de procesos participativos) y secundarias (datos de caracterización comunal y documentos institucionales de gobierno local), asegurando coherencia entre diagnóstico, planificación y proyección estratégica.

Objetivos general de la propuesta

El objetivo general de la propuesta consiste en:

Elaborar el Plan de Gestión del Centro Cultural Agustín Ross de Pichilemu, mediante un proceso técnico y participativo que permita diagnosticar su situación actual, definir lineamientos estratégicos de desarrollo y proyectar acciones viables en el tiempo, fortaleciendo su rol como espacio cultural articulador del territorio y contribuyendo al desarrollo cultural comunal.

Por su parte, los objetivos específicos consideran:

- Realizar un diagnóstico integral del Centro Cultural Agustín Ross y su contexto territorial, mediante el levantamiento y análisis de información secundaria, evaluación técnica de infraestructura y equipamiento, y revisión de su programación y capacidades operativas.

- Implementar instancias de participación estructurada con actores institucionales y comunitarios, que permitan recoger visiones, necesidades y proyecciones respecto al desarrollo cultural comunal y al rol estratégico del Centro Cultural.

- Formular una propuesta de Plan de Gestión que establezca misión, visión, objetivos estratégicos, lineamientos de acción, cartera de proyectos, estrategias de financiamiento, difusión y evaluación, asegurando coherencia institucional, viabilidad operativa y proyección en el marco temporal

propuesto.

Etapas del proceso metodológico

ETAPA 0: Preparación y coordinación inicial

Esta etapa tiene por objetivo establecer las condiciones operativas del proceso.

Se desarrollarán las siguientes acciones:

- Reunión inicial con la contraparte técnica municipal.
- Definición de alcances, plazos y cronograma detallado.
- Identificación de actores clave.
- Revisión de antecedentes administrativos y técnicos.
- Diseño de instrumentos de levantamiento de información.

Esta fase permite asegurar alineación institucional, claridad en los productos esperados y coordinación adecuada del despliegue territorial.

ETAPA I: Levantamiento y análisis de información secundaria

En esta fase se recopilará y analizará información existente que permita contextualizar el desarrollo cultural comunal y el rol del Centro Cultural Agustín Ross.

Se revisarán, entre otros:

- PLADECO vigente.
- Plan Municipal de Cultura.
- Políticas culturales regionales y nacionales.
- Programaciones históricas del Centro Cultural.
- Presupuestos asignados.
- Estudios o diagnósticos previos.
- Catastro de organizaciones culturales comunales.

El análisis permitirá:

- Identificar brechas estructurales.
- Reconocer lineamientos previamente definidos.
- Detectar oportunidades de articulación institucional.
- Comprender la evolución programática del espacio.

El resultado de esta etapa será una base diagnóstica preliminar que orientará el trabajo participativo posterior.

ETAPA II: Diagnóstico técnico del Centro Cultural

Esta etapa contempla el levantamiento en terreno de información específica del Centro Cultural Agustín Ross.

Se desarrollarán las siguientes acciones:

- Catastro técnico de infraestructura.
- Revisión de condiciones de seguridad y accesibilidad.
- Identificación de capacidades operativas.
- Análisis del uso actual de los espacios.
- Revisión y sistematización de programación anual (2025-2026)

Se utilizarán fichas técnicas estandarizadas para registrar información de cada espacio, incluyendo superficie, aforo, estado de conservación, equipamiento técnico y brechas detectadas.

El objetivo es determinar las condiciones reales de funcionamiento del espacio y sus posibilidades de crecimiento programático.

ETAPA III: Diagnóstico participativo

La construcción del Plan de Gestión incorpora instancias formales de participación, entendidas como mecanismos para recoger visiones, expectativas y propuestas desde el territorio.

a. Mesa Técnica Institucional

Se convocará a una instancia de trabajo con la Mesa Técnica Institucional del Plan de Gestión, la cual está conformada por:

Participante	**Rol**
Ximena Vidal	Encargada Programa Red Cultura
Álvaro Álvarez Pérez	Representante del Concejo Municipal
Daniel Aravena Carreño	Administrador Municipal
Meryks Tapia Latorres	Directora de Desarrollo Comunitario
Karina Piña Pérez	Secretaría Comunal de Planificación
Patricio Muena Palma	Jefe Departamento de Educación Municipal
Dante Cornejo González	Dirección de Desarrollo Local
Julio Donoso Reyes	Consejo Comunal de Organizaciones
María Ángel Vargas Polanco	Encargada Oficina de Inclusión
Verónica Ramírez Tapia	Encargada Centro Cultural Agustín Ross

Esta mesa permitirá:

- Identificar articulaciones interdepartamentales.
- Detectar oportunidades de colaboración.
- Alinear el Plan con objetivos municipales.
- Validar el PG.
- Realizar seguimiento del proceso
- Ejecución del Plan de Gestión.

Habrán 3 instancias de reunión con la mesa técnica a modo de ir informando, retroalimentando información procesada y validar el plan de gestión.

Resumen mesas técnicas de trabajo		
Nº Mesa Técnica	**Fecha**	**Objetivo**
Mesa 1	27/02/2026	Definición mesa técnica, presentación profesional, plan de trabajo, propuesta técnica y tiempos de ejecución y convocatoria.
Mesa 2	01/04/2026	Presentación diagnóstico y plan de gestión CCAR preliminar
Mesa 3	Fecha por definir	Validación final

b. Talleres participativos

Se desarrollarán 8 jornadas de talleres participativos con al menos 10 participantes cada una, distribuidas estratégicamente para asegurar representatividad territorial y diversidad de actores, convocando a:

- Artistas locales de distintas disciplinas.
- Organizaciones culturales formales e informales.
- Representantes comunitarios del sector urbano y rural
- Trabajadores del Centro Cultural y diversos estamentos de las oficinas municipales
- Puntos de Cultura Comunitaria
- Docentes vinculados al ámbito artístico y cultural.
- Gestores culturales independientes y agentes vinculados a turismo y patrimonio.

- Público general con interés en cultura.

Las jornadas se organizarán en formatos diferenciados según perfil de los participantes (sector cultural, sector educativo, comunidad general y actores institucionales), permitiendo recoger visiones específicas y contrastarlas posteriormente en la etapa de sistematización.

Cada taller tendrá una estructura metodológica común que incluirá:

1. Contextualización inicial, donde se presentará el objetivo del Plan de Gestión, el alcance del proceso y el rol del Centro Cultural Agustín Ross dentro del desarrollo comunal.

2. Trabajo grupal guiado, utilizando herramientas participativas tales como:

    - Mapeo de problemáticas.
    - Priorización colectiva mediante votación ponderada.
    - Dinámicas de proyección futura (“Centro Cultural ideal”).
    - Identificación de públicos no alcanzados.
    - Análisis de brechas programáticas.

3. Plenario de cierre, donde se pondrán en común los resultados de cada grupo, registrando acuerdos, disensos y prioridades emergentes.

A través de estas metodologías se abordarán, de manera estructurada y sistematizada, los siguientes ejes temáticos:

- Percepción actual del Centro Cultural, considerando fortalezas, debilidades y nivel de identificación comunitaria con el espacio.
- Problemáticas actuales, tanto en infraestructura, gestión, difusión, acceso o articulación territorial.
- Necesidades programáticas, identificando disciplinas subrepresentadas, públicos desatendidos y formatos demandados.
- Definición de públicos prioritarios, considerando criterios etarios, territoriales, educativos y socioculturales.

- Proyección deseada del espacio, estableciendo consensos respecto al rol estratégico que debería cumplir el Centro Cultural Agustín Ross en el mediano plazo.

Todos los talleres serán registrados mediante actas estructuradas y matrices de sistematización, asegurando que la información levantada sea analizable y comparable, y que sus resultados puedan incorporarse técnicamente en la formulación del Plan de Gestión.

La pauta de trabajo se estructura de la siguiente manera:

1. **Apertura y contextualización (10 min)**

Se presenta:

- Qué es el Plan de Gestión
- Rol del Centro Cultural Agustín Ross
- Cómo se usará la información levantada.

0. **Diagnóstico del Centro Cultural y necesidades culturales (30 min)**

Pregunta inicial para abrir conversación:
¿Qué relación tiene hoy su comunidad con el Centro Cultural Agustín Ross?

Preguntas:

- ¿Qué cosas positivas identifican del Centro Cultural?
- ¿Qué cosas faltan o podrían mejorar?
- ¿Cuáles son las necesidades culturales del territorio?

Se registran respuestas en tres categorías:

- Fortalezas
- Debilidades y barreras de acceso.
- Necesidades culturales del territorio.

0. **Públicos y acceso (15-20 min)**

Preguntas:

- ¿Quiénes participan actualmente en actividades culturales?
- ¿Qué grupos quedan fuera?
- ¿Qué se podría hacer para acercar el Centro Cultural a esos públicos?

0. **Proyección futura (15-20 min)**

Dinámica: "Centro Cultural ideal para la comuna"

Se registran ideas de:

- Actividades y propuestas
- Alianzas

0. **Síntesis y cierre (15-20 min)**

- Presentación y conversación acerca de lo discutido.

c. Entrevistas semiestructuradas

Se realizarán entrevistas a:

- Alcalde, Administrador Municipal y SECPLAN.
- Trabajadores del Centro Cultural.
- Encargada de Turismo de la I. Municipalidad de Pichilemu.

Estas entrevistas permitirán conocer la percepción institucional y sectorial sobre el rol actual y futuro del Centro Cultural, como así también las brechas identificadas en torno a su funcionamiento interno y relación con otros actores institucionales.

La pauta de entrevista se estructura de la siguiente manera:

1. **Pregunta inicial (5 minutos):**

Desde su experiencia institucional, ¿cómo evalúa el rol que cumple actualmente el Centro Cultural Agustín Ross dentro del desarrollo cultural de la comuna?

Diagnóstico institucional y funcionamiento del Centro Cultural (10 min)

Preguntas:

- ¿Cómo describiría el funcionamiento actual del Centro Cultural Agustín Ross?
- ¿Cuáles considera que son sus principales fortalezas y limitaciones?

Se registran respuestas en tres categorías:

- Fortalezas de gestión
- Limitaciones operativas
- Oportunidades de mejora

Programación cultural y articulación institucional (10 min)

Preguntas:

- ¿Cómo evalúa la programación cultural que ha desarrollado el Centro Cultural en los últimos años?
- ¿Qué oportunidades existen para fortalecer su articulación con otras unidades municipales o actores culturales del territorio?

Registro en tres categorías:

- Programación cultural existente
- Áreas a fortalecer
- Oportunidades de colaboración institucional

Proyección estratégica (5–7 min)

Preguntas:

- ¿Qué rol debería cumplir el Centro Cultural Agustín Ross en el desarrollo cultural de Pichilemu en los próximos años?
- ¿Qué acciones considera prioritarias para fortalecer su gestión y programación?

Se registran propuestas en tres categorías:

- Rol estratégico del Centro Cultural
- Prioridades de gestión
- Desafíos futuros

d. Pauta de visita técnica

Se elabora la siguiente pauta de visita técnica con el propósito de relevar las condiciones actuales de funcionamiento del Centro Cultural Agustín Ross, considerando aspectos de infraestructura, equipamiento y operación del espacio. A través de este instrumento se busca levantar información que permita identificar brechas, necesidades y oportunidades de mejora, aportando insumos clave para el diagnóstico y la formulación del Plan de Gestión.

1. IDENTIFICACIÓN GENERAL

Nombre del espacio:	
Ubicación dentro del edificio:	
Nivel/piso:	
Superficie (m^2):	
Altura libre (m):	
Aforo máximo autorizado:	
Aforo operativo recomendado:	
Año de construcción / última remodelación:	

2. TIPOLOGÍA DEL ESPACIO

☐ Sala de exhibición
☐ Sala escénica
☐ Sala multiuso
☐ Sala formativa / taller

☐ Sala de reuniones
☐ Espacio expositivo
☐ Oficina administrativa
☐ Espacio exterior
☐ Otro: _____

3. USO ACTUAL

Uso principal:				
Usos secundarios:				
Frecuencia de uso	**Alta (diaria/semanal)**	**Media (Mensual)**	**Baja (semestral)**	**Ocasiona (anual)**
Tipo de actividades realizadas:				
Públicos que lo utilizan:				

4. CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA

4.1 Estado general

☐ Bueno (funciona bien, cierto margen de detalle)
☐ Regular (Con problemas estructurales a mejorar)
☐ Deficiente (mal funcionamiento)
☐ Crítico (no se puede utilizar o pone en riesgo el funcionamiento)

4.2 Elementos constructivos

Muros	
Piso	

Cielo		
Puertas		
Ventanas		
Iluminación natural	**Si**	**No**
Ventilación natural	**Si**	**No**
Climatización	**Si**	**No**

5. EQUIPAMIENTO TÉCNICO

5.1 Iluminación

Tipo de luminarias		
Sistema regulable	**Si**	**No**
Iluminación escénica	**Si**	**No**

5.2 Sonido

Cajas de sonido	
Micrófonos	
Estado	

5.3 Audiovisual

Proyector	**Si**	**No**
Pantalla	**Si**	**No**

5.4 Mobiliario

Sillas (cantidad)		
Mesas (cantidad)		
Escenario modular	**Si**	**No**
Atriles/Paneles (cantidad)		

6. ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD

Acceso universal	**Si**	**No**
Baño accesible cercano	**Si**	**No**
Señalética visible	**Si**	**No**
Iluminación de emergencia	**Si**	**No**
Salidas de emergencia	**Si**	**No**
Extintores	**Si**	**No**
Red húmeda	**Si**	**No**

7. CONECTIVIDAD Y SERVICIOS

Estado del sistema eléctrico	**Bueno**	**Regular**	**Deficiente**	**Crítico**
Tablero independiente	**Si**		**No**	
Conexión a internet	**Si**		**No**	
WiFi disponible	**Si**		**No**	
Puntos eléctricos suficientes	**Si**		**No**	
Número de enchufes				

8. Diagnósticos

Brechas identificadas			
Posibilidad de nuevos usos			
Urgencia de mejoras	**Alta urgencia (0-1 año)**	**Mediana (1-3 años)**	**Baja (3-5 años)**
Costo estimado de mejoras			

9. RELACIÓN CON CADENA DE VALOR

¿Este espacio permite desarrollar?

☐ Formación
☐ Creación
☐ Producción
☐ Exhibición
☐ Mediación
☐ Circulación

☐ Otro _____

e. Sistematización

Toda la información levantada durante las entrevistas, mesas técnicas y talleres participativos será objeto de un proceso de sistematización y análisis estructurado, con el fin de transformar los aportes cualitativos en insumos estratégicos concretos.

El proceso de análisis contempla:

- Categorización temática, agrupando los contenidos en ejes tales como programación, infraestructura, gestión, públicos, difusión, articulación institucional y financiamiento.
- Identificación de coincidencias, reconociendo aquellos aspectos que presentan consenso transversal entre distintos actores.
- Identificación de divergencias, detectando diferencias de enfoque o expectativas entre sectores culturales, comunidad general y actores institucionales.
- Detección de prioridades emergentes, a partir de la reiteración de problemáticas o demandas en distintas instancias participativas.
- Reconocimiento de brechas estructurales, vinculadas a limitaciones de infraestructura, recursos humanos, presupuesto, modelo de gestión o articulación territorial.

El resultado de esta etapa será un diagnóstico participativo consolidado, que sintetice los principales hallazgos, fundamente la toma de decisiones y otorgue legitimidad territorial al Plan de Gestión del Centro Cultural Agustín Ross.

ETAPA IV: Síntesis diagnóstica y análisis estratégico

Con la información técnica y participativa consolidada, se elaborará una síntesis estratégica que incluirá:

- Principales hallazgos.
- Problemáticas priorizadas.
- Oportunidades de desarrollo.
- Análisis FODA.
- Identificación de focos estratégicos.

Esta etapa permite pasar desde la información descriptiva hacia la definición de orientaciones de gestión.

ETAPA V: Formulación del Plan de Gestión

Sobre la base del diagnóstico consolidado, se procederá a la formulación del instrumento estratégico.

El Plan incluirá:

- Misión.
- Visión.
- Objetivo General y objetivos estratégicos
- Lineamientos estratégicos.
- Estrategia de difusión.
- Plan de formación y desarrollo de públicos.
- Cartera de proyectos
- Indicadores de seguimiento y evaluación.

Cada lineamiento se desarrollará considerando coherencia territorial, viabilidad presupuestaria y capacidad operativa.

ETAPA VI: Validación y ajustes finales

Una vez elaborado el documento preliminar:

- Se presentará a la contraparte técnica.
- Se incorporarán observaciones.
- Se realizará ajuste final.
- Se entregará versión consolidada.

	Febrero	**Marzo**				**Abril**			
	s4	**S1**	**S2**	**S3**	**s4**	**S1**	**S2**	**S3**	**S4**
ETAPA 0									
Coordinación y ajuste metodológico	x	x							
Conformación mesa Técnica	x								
Información secundaria	x	x							
ETAPA 1									
Entrevistas individuales (4) entrevistas grupales (1)		x							
Talleres 8		x	x	x					
Pago 1									
ETAPA 2									
Desarrollo plan de gestión		x	x	x					
Desarrollo plan de formación		x	x	x					

Desarrollo plan de audiencia.		x	x	x					
Revisión mesa técnica					x				
ETAPA 3									
Validación comunitaria					x				
Validación coordinación general seremia					x				
Validación mesa técnica						x			
Entrega documento últimas observaciones						1	10		25

Principios orientadores

El desarrollo metodológico del presente Plan de Gestión se sustenta en principios que aseguran coherencia técnica, pertinencia territorial y viabilidad operativa del instrumento**:**

- **Coherencia con instrumentos de planificación comunal:** el Plan se articula con el PLADECO, el Plan Municipal de Cultura y demás lineamientos institucionales vigentes, garantizando alineación estratégica y evitando duplicidades programáticas.

- **Participación estructurada y sistematizada:** las instancias participativas se desarrollan mediante metodologías formales (entrevistas, mesa técnica y taller comunitario), cuyos resultados son registrados, categorizados y analizados, asegurando que las conclusiones respondan a criterios técnicos y no únicamente a percepciones aisladas.

- **Viabilidad operativa y presupuestaria:** las acciones y lineamientos propuestos consideran la capacidad real de gestión municipal, los recursos disponibles y las posibilidades de financiamiento externo, asegurando que el Plan sea implementable en el tiempo.

- **Enfoque territorial:** el instrumento reconoce las particularidades sociales, culturales, económicas y patrimoniales de Pichilemu, posicionando al Centro Cultural Agustín Ross como un espacio articulador del desarrollo cultural local.

- **Proyección temporal:** el Plan establece una hoja de ruta para el período 2026-2030, permitiendo ordenar prioridades, definir etapas y proyectar el crecimiento progresivo del Centro Cultural.

- **Evaluabilidad del instrumento:** se incorporan indicadores de gestión y mecanismos de seguimiento que permiten medir avances, ajustar estrategias y monitorear el cumplimiento de los objetivos definidos.

b. Productos esperados

El proceso metodológico permitirá entregar los siguientes productos:

- Diagnóstico territorial y cultural, que caracterice el contexto comunal, la oferta cultural existente y el entramado de actores vinculados al desarrollo artístico local.
- Diagnóstico técnico del Centro Cultural Agustín Ross, incluyendo evaluación de infraestructura, equipamiento, uso de espacios y capacidades operativas en base a lo informado por los técnicos del espacio
- Sistematización de los resultados de entrevistas, mesa técnica y taller comunitario, identificando problemáticas, oportunidades y prioridades.
- Plan de Gestión estructurado, que contenga misión, visión, objetivos estratégicos, lineamientos de acción y cartera de iniciativas proyectadas.
- Cronograma estratégico (Carta Gantt), asociado a los lineamientos definidos y a la priorización de acciones.
- Matriz de indicadores de seguimiento y evaluación, que permita monitorear el cumplimiento del Plan y facilitar su revisión periódica.

Diagnóstico

Caracterización comunal

Antecedentes históricos

La historia de la comuna de Pichilemu se encuentra estrechamente vinculada al desarrollo del litoral central de Chile y a la interacción histórica entre comunidades humanas, el paisaje costero y las actividades productivas asociadas al mar. Los registros históricos indican que el territorio presenta ocupación humana desde períodos prehispánicos, evidenciada por sitios arqueológicos costeros como conchales ubicados en sectores del borde litoral, entre ellos el conchal de Punta de Lobos, lo que da cuenta de una relación temprana entre las comunidades indígenas y los recursos marinos del territorio (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Durante el período colonial y republicano temprano, el territorio comenzó a estructurarse en torno a actividades productivas tradicionales como la pesca artesanal, la agricultura en sectores interiores y la explotación de recursos costeros. Estas actividades configuraron las primeras formas de ocupación territorial, vinculadas a economías locales de subsistencia y a una relación directa con el entorno natural.

No obstante, la transformación más significativa en la historia urbana y cultural de Pichilemu se produjo hacia fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, a partir de la intervención impulsada por Agustín Ross Edwards. Este proceso marcó un punto de inflexión en la configuración territorial de la comuna, orientándola hacia un modelo de desarrollo turístico inspirado en balnearios europeos (Municipalidad de Pichilemu, 2021; Municipalidad de Pichilemu, 2021b).

En este contexto, la llegada de Agustín Ross a la zona en 1885 puede entenderse como el inicio de un proceso de transformación estructural del territorio, pasando de una lógica productiva local a una proyección urbana y turística de mayor escala. Si bien en un inicio su proyecto contemplaba la construcción de un puerto y el desarrollo de infraestructura ferroviaria con fines comerciales e industriales, las limitaciones geográficas y técnicas llevaron a reorientar esta iniciativa hacia la consolidación de Pichilemu como un destino turístico de alto nivel. Este cambio de enfoque permitió sentar las bases de una planificación urbana que incorporó infraestructura orientada al ocio, el descanso y la recreación, redefiniendo el carácter del territorio y su proyección futura (Arenas, Berg e Insunza, 2019; Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Como resultado de este proceso, a inicios del siglo XX se desarrolló gran parte del patrimonio arquitectónico y urbano que actualmente caracteriza a la comuna. Entre las principales obras impulsadas por este proyecto destacan el Gran Hotel Pichilemu (1904), el Casino de Pichilemu (1906–1909) —actual Centro Cultural Agustín Ross— y

el Parque Agustín Ross, concebido como un espacio público paisajístico que articula el conjunto urbano del balneario (Municipalidad de Pichilemu, 2021; Municipalidad de Pichilemu, 2020).

El Parque Agustín Ross, en particular, fue diseñado bajo una inspiración en jardines europeos, incorporando senderos, fuentes de agua, prados y especies vegetales como la palma Phoenix canariensis, elementos que hasta la actualidad constituyen rasgos distintivos del paisaje urbano de Pichilemu (Gobierno Regional de O'Higgins, s.f.).
Tras el fallecimiento de Agustín Ross en 1926, gran parte de estas obras fue cedida a la Municipalidad de Pichilemu, bajo la condición de mantener su uso público, consolidando su carácter como infraestructura urbana comunitaria y reforzando su rol en la vida social y cultural de la comuna (Municipalidad de Pichilemu, 2021b).

Ese mismo año se concretó la llegada del ferrocarril San Fernando–Pichilemu, infraestructura clave para el desarrollo turístico del territorio, ya que permitió mejorar la conectividad con el interior de la región y facilitar el acceso de visitantes al balneario (Municipalidad de Pichilemu, 2021b).

A lo largo del siglo XX, Pichilemu fue consolidándose progresivamente como un destino turístico relevante del litoral central, proceso que se vio acompañado por el desarrollo de infraestructura urbana, servicios turísticos y actividades recreativas vinculadas al mar. Esta evolución histórica ha contribuido a configurar una identidad local profundamente asociada al turismo, al paisaje costero y al patrimonio arquitectónico heredado del proyecto urbano impulsado por Agustín Ross.

Rasgos geográficos

La comuna de Pichilemu se localiza en la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins, específicamente en la Provincia de Cardenal Caro, constituyendo uno de los principales territorios costeros de la región. Su superficie alcanza aproximadamente los 749,1 km^2, lo que representa cerca del 4,38% del territorio regional y alrededor del 21,7% de la superficie provincial, posicionándose como una de las comunas de mayor extensión dentro de la provincia (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Desde el punto de vista geográfico, la comuna limita al norte con Litueche, al este con Marchigüe y Pumanque, al sur con Paredones y al oeste con el océano Pacífico, lo que

determina una fuerte relación entre el territorio comunal y el paisaje marítimo (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

El territorio presenta una diversidad de paisajes y ecosistemas que incluyen:

- extensas playas y acantilados costeros
- sistemas de humedales urbanos
- zonas agrícolas y rurales interiores
- áreas forestales y cerros costeros

Entre los elementos geográficos de mayor relevancia cultural y paisajística destacan el borde costero comunal, las playas urbanas y naturales (como Playa Principal, Playa Hermosa, La Puntilla e Infiernillo), así como el sector de Punta de Lobos, reconocido internacionalmente por la práctica del surf (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Asimismo, el territorio alberga espacios de alto valor patrimonial y ambiental, tales como los humedales urbanos, los molinos de agua de Pañul y Rodeíllo, y localidades rurales tradicionales como Cáhuil, Barrancas y Ciruelos, que constituyen territorios de relevancia histórica y cultural para la comuna (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Estas características geográficas influyen directamente en las dinámicas culturales del territorio, ya que el paisaje costero, los recursos naturales y las localidades rurales forman parte esencial de la identidad cultural de la comuna.

Perfil sociodemográfico

Desde el punto de vista demográfico, Pichilemu presenta características propias de una comuna costera cuya estructura poblacional se encuentra fuertemente influida tanto por la actividad turística como por procesos de movilidad territorial.

De acuerdo con los resultados del Censo de Población y Vivienda 2024 del Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2024), la comuna de Pichilemu alcanza una población de 19.847 habitantes, consolidando una tendencia de crecimiento demográfico sostenido en las últimas décadas. Esta cifra representa un aumento de 3.453 personas respecto del Censo 2017 (16.394 habitantes), equivalente a un crecimiento aproximado de 21,1% en el período intercensal, lo que da cuenta de una expansión significativa de la población comunal, asociada a transformaciones económicas, sociales y territoriales propias de su condición de comuna costera con fuerte

dinamismo turístico.

En una perspectiva de largo plazo, la evolución demográfica evidencia un crecimiento sostenido, pasando de 8.844 habitantes en 1982 a 19.847 en 2024, lo que implica un incremento de 11.003 personas en poco más de cuatro décadas, más que duplicando su población. Este proceso ha sido particularmente acelerado en los últimos períodos intercensales, posicionando a Pichilemu como uno de los territorios con mayor dinamismo demográfico dentro de la Provincia de Cardenal Caro.

En cuanto a la estructura de la población, se observa una composición equilibrada por sexo, con una leve mayoría femenina correspondiente al 50,9% de mujeres y un 49,1% de hombres. Al analizar esta distribución según área de residencia, se identifica una ligera predominancia de mujeres en zonas urbanas (51,2%), mientras que en áreas rurales la composición es prácticamente equitativa entre ambos sexos. Esta situación sugiere una moderación de las brechas territoriales observadas en períodos anteriores, evidenciando transformaciones en las dinámicas productivas, residenciales y laborales de la comuna.

En términos de estructura etaria, la población comunal presenta signos claros de transición demográfica hacia el envejecimiento. El Censo 2024 indica una edad promedio de 40 años y un índice de envejecimiento de 91,6, lo que refleja un aumento progresivo de la población adulta mayor en relación con los grupos más jóvenes, planteando desafíos en materias de cuidados, salud y participación social.

En relación con la distribución territorial, el 77,1% de la población reside en áreas urbanas y el 22,9% en áreas rurales, evidenciando la consolidación de un patrón de concentración urbana. A nivel intra-comunal, la población se concentra fuertemente en la localidad de Pichilemu (79% del total comunal), mientras que el resto del territorio presenta una estructura dispersa, con localidades rurales de menor tamaño como Cáhuil y Cardonal de Panilonco.

Si bien históricamente se ha planteado una disminución relativa de la población rural, los datos actuales evidencian más bien una estabilidad en su proporción, junto con dinámicas territoriales diferenciadas vinculadas a la expansión residencial y al desarrollo turístico.

Un elemento distintivo de la comuna es la alta población flotante asociada al turismo. Según Sernatur, Pichilemu recibió más de 1,8 millones de visitantes en 2018, generando una fuerte estacionalidad demográfica que impacta directamente en los servicios, infraestructura y equipamiento cultural del territorio.

En este contexto, la planificación comunal enfrenta el desafío de responder tanto a la población residente como a los visitantes temporales, diversificando la oferta cultural y ampliando audiencias.

En cuanto a la estructura de los hogares, según el INE, la comuna registra 7.738 hogares, con un promedio de 2,6 personas por hogar, lo que evidencia una tendencia hacia la reducción del tamaño de los hogares y cambios en las formas de convivencia.

En relación con la diversidad sociocultural, se mantiene la presencia de población perteneciente a pueblos originarios —principalmente Mapuche— así como de población migrante, elementos que contribuyen a la configuración identitaria del territorio.

Sistema educativo

En materia educacional, la comuna presenta cobertura en todos los niveles de enseñanza, con una red de establecimientos municipales, particulares subvencionados y privados.

De acuerdo con información actualizada por el Municipio, para el año 2025, la matrícula total del sistema educativo comunal alcanza 2.338 estudiantes. La distribución de la matrícula muestra una fuerte concentración en establecimientos urbanos, que agrupan aproximadamente el 88,9% del total, mientras que el 11,1% corresponde a establecimientos rurales.

Entre los establecimientos con mayor matrícula destacan el Liceo Agustín Ross (603 estudiantes) y el Colegio Divino Maestro (585 estudiantes), los cuales funcionan como principales nodos educativos de la comuna. En contraste, los establecimientos rurales presentan matrículas considerablemente menores, en algunos casos por debajo de los 20 estudiantes, lo que da cuenta de las condiciones de dispersión territorial y los desafíos asociados a la sostenibilidad y gestión de la educación rural.

Esta configuración del sistema educativo refleja las características del poblamiento comunal, marcado por una alta concentración urbana y una red de localidades rurales de baja densidad, lo que implica la necesidad de estrategias diferenciadas que permitan asegurar el acceso equitativo a la educación en todo el territorio.

Tabla: Matrículas Establecimientos Municipales

Establecimiento	Matrícula 2025
Liceo Agustín Ross (Regular y Adultos)	603
Pueblo de Viudas	195
Cáhuil	201
Libertadores	297
Digna Camilo A.	376
Divino Maestro	585
Cóguil / Rural	15
Alberto Hurtado / Pañul / Rural	18
La Aguada / Rural	11
Ciruelos / Rural	133
Cardonal de Panilonco /Rural	83
TOTAL E.E.	**2338**

Fuente: Municipalidad de Pichilemu, año 2025.

Desde una perspectiva sociocultural, el sistema educativo constituye un actor estratégico para el desarrollo local, tanto por su cobertura territorial como por su rol en la formación de capital cultural. En este sentido, los establecimientos educacionales representan una oportunidad clave para fortalecer la vinculación entre educación y cultura, especialmente en el desarrollo de programas de mediación cultural, formación artística y participación comunitaria.

Dinámicas económicas (turismo, comercio y servicios)

La economía de la comuna de Pichilemu se caracteriza por una estructura productiva de escala intermedia dentro de la Provincia de Cardenal Caro, pero con un dinamismo sostenido en las últimas décadas, fuertemente orientada hacia el sector servicios y, particularmente, al turismo. De acuerdo con el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) 2021–2026, esta actividad se ha consolidado como el principal motor

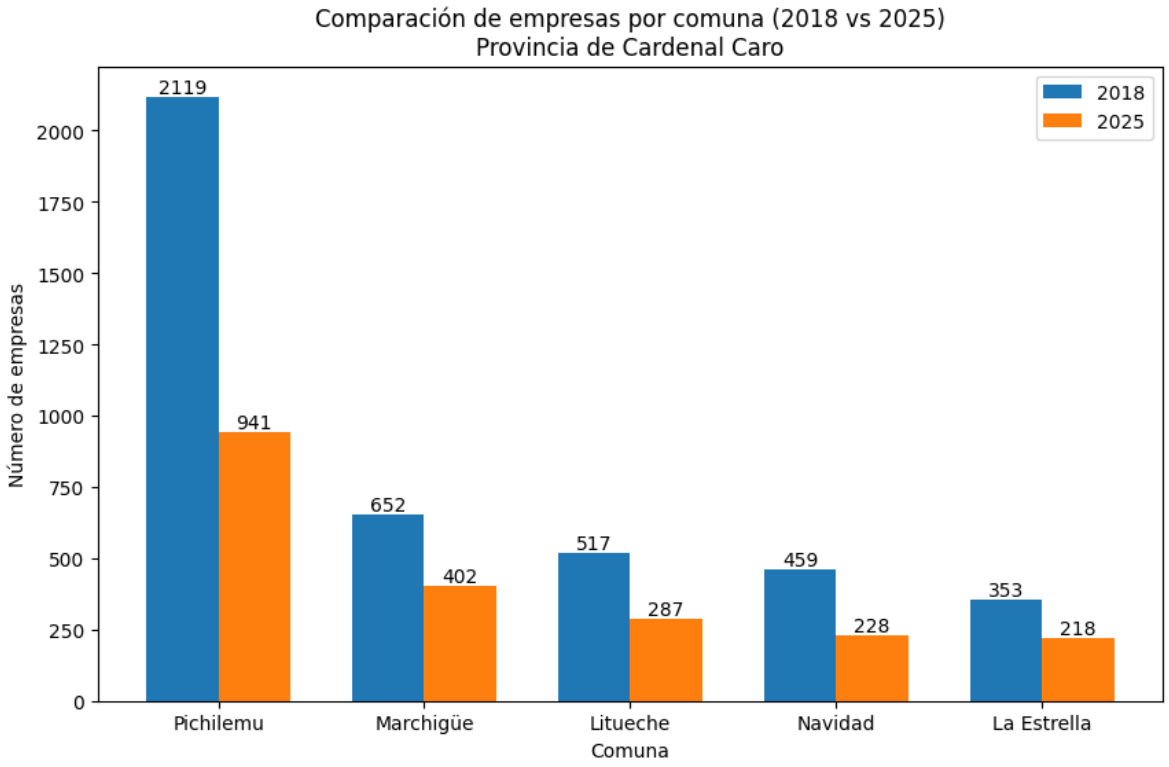
económico local, articulando una parte significativa del empleo, el emprendimiento y la generación de ingresos en la comuna (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Evolución y posición en la provincia

El análisis de la evolución de unidades económicas entre 2014 y 2018 evidencia un crecimiento sostenido en todas las comunas de la Provincia de Cardenal Caro. No obstante, Pichilemu destaca de manera significativa por sobre el resto del territorio.

En 2018, la comuna registraba 2.119 empresas, concentrando aproximadamente el 46,8% del total provincial, lo que la posiciona como el principal polo económico de la provincia.

Gráfico: Comparación empresas por comuna (2018 vs 2025), Provincia Cardenal Caro.



Fuente: Elaboración propia en base a información de Sistema de Impuestos Internos (2025)

La información más reciente disponible, proveniente del Servicio de Impuestos Internos (SII, 2025), permite actualizar esta caracterización y confirmar la mantención de este liderazgo económico.

Tabla: Empresas por comuna – Provincia de Cardenal Caro (SII, 2025)

Comuna	**Nº Empresas 2025**
Pichilemu	941
Marchigüe	402
Litueche	287
Navidad	228
La Estrella	218

Fuente: Sistema de Impuestos Internos, 2025.

Como se observa, Pichilemu continúa concentrando una proporción significativamente mayor de empresas en comparación con el resto de las comunas de la provincia. En términos relativos, la comuna presenta más del doble de unidades económicas que la segunda comuna con mayor número de empresas (Marchigüe), presentando una fuerte centralización de la actividad económica en el territorio.

Es importante señalar que las diferencias en los valores absolutos respecto de periodos anteriores responden, en parte, a cambios metodológicos en las fuentes utilizadas, particularmente en los criterios de contabilización de empresas activas, por lo que las cifras deben interpretarse con cautela en términos comparativos.

Dinamismo económico y estructura productiva

En relación con el volumen de ventas, el PLADECO señala que la comuna alcanzó en 2018 aproximadamente UF 2,3 millones, con una tasa de crecimiento promedio cercana al 7,5% anual, superando el promedio nacional. Este comportamiento da cuenta de un dinamismo económico asociado principalmente al desarrollo del sector servicios.

Desde una perspectiva sectorial, la estructura económica comunal evidencia una clara especialización en el sector terciario. Actividades como comercio, alojamiento y servicios de comida concentran más del 60% de la actividad económica local, reflejando la fuerte dependencia de la economía comunal respecto del turismo.

Este patrón se ve reforzado por el crecimiento de actividades complementarias, tales como servicios profesionales, comercio especializado, gastronomía, recreación y servicios turísticos, que han ido diversificando la oferta económica local.

Turismo como eje estructurante

En este contexto, el turismo no solo se configura como una actividad predominante, sino como un eje estructurante del desarrollo comunal. Su consolidación ha sido impulsada por el atractivo paisajístico del litoral y por el posicionamiento de Pichilemu como destino internacional para la práctica del surf, especialmente en sectores como Punta de Lobos.

Este posicionamiento ha generado efectos multiplicadores en la economía local, dinamizando sectores como el comercio, la gastronomía, el alojamiento y los servicios

recreativos, consolidando a la comuna como un nodo turístico relevante a escala nacional.

Estructura empresarial y limitaciones

No obstante el dinamismo observado, la estructura empresarial de la comuna presenta limitaciones relevantes. El predominio de micro y pequeñas empresas —que representan cerca del 88,9% del total comunal— evidencia una economía basada en unidades productivas de menor escala, muchas de ellas de carácter familiar.

Esta característica implica una alta vulnerabilidad frente a cambios en el entorno económico, una fuerte dependencia de la estacionalidad turística y una limitada capacidad de inversión y diversificación productiva.

Análisis territorial y desafíos

El análisis del PLADECO evidencia un proceso de transformación de la base productiva comunal, donde sectores tradicionales como la agricultura, la pesca y la explotación de recursos naturales han perdido peso relativo frente al crecimiento del sector servicios.

Este cambio responde tanto a transformaciones estructurales de la economía como a la creciente relevancia del turismo, el desarrollo inmobiliario y nuevas dinámicas de consumo. Sin embargo, estas actividades tradicionales continúan siendo relevantes, especialmente en sectores rurales, aportando identidad cultural, arraigo territorial y diversidad productiva.

Desde una perspectiva territorial, la economía de la provincia presenta una estructura altamente centralizada, donde Pichilemu actúa como el principal polo económico, concentrando la mayor parte de las empresas, servicios y actividades comerciales.

En contraste, comunas como Litueche, Navidad y La Estrella presentan economías de menor escala, más vinculadas a actividades primarias y con menor diversificación productiva.

A pesar del dinamismo económico observado, la comuna enfrenta desafíos estructurales relevantes, entre los que destacan la alta estacionalidad del empleo, la dependencia del turismo, la baja diversificación productiva, el predominio de microempresas y la vulnerabilidad frente a crisis externas.

Estos factores inciden directamente en la estabilidad económica de la población, tal como se evidencia en el aumento reciente de la pobreza por ingresos.

Desarrollo Social

El análisis de las condiciones de desarrollo social de la comuna de Pichilemu resulta fundamental para comprender las dinámicas de acceso, participación y consumo cultural en el territorio. Variables como la pobreza, la vulnerabilidad social y las brechas territoriales inciden directamente en las posibilidades de la población de vincularse con la oferta cultural, tanto en términos de acceso físico como simbólico.

En este sentido, la información contenida en el *Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) 2021–2026* permite identificar no solo los avances en materia de reducción de la pobreza por ingresos, sino también la persistencia de desigualdades estructurales que afectan la calidad de vida de la población. Estas condiciones configuran un escenario en el cual la gestión cultural adquiere un rol estratégico, especialmente en la promoción de la inclusión, la cohesión social y el acceso equitativo a bienes culturales (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Desde esta perspectiva, el cruce entre desarrollo social y cultura permite orientar la planificación cultural hacia un enfoque territorial e inclusivo, donde espacios como el Centro Cultural Agustín Ross no solo operan como infraestructura cultural, sino como dispositivos de mediación social capaces de contribuir al bienestar comunitario.

Condiciones de pobreza por ingresos

De acuerdo con los resultados más recientes de la Encuesta CASEN 2024, la comuna de Pichilemu presenta un 19,1% de su población en situación de pobreza por ingresos, lo que representa un aumento significativo respecto del 4,1% registrado en 2017. Este incremento da cuenta de un cambio relevante en las condiciones económicas de la población, asociado a factores como la inestabilidad del empleo, la estacionalidad propia de la actividad turística y los efectos económicos posteriores a la pandemia.

A continuación, se presenta la evolución de este indicador:

Tabla: Pobreza por ingresos, comuna de Pichilemu

Año	Nº de personas en situación de pobreza por ingresos	% de personas en situación de pobreza	Límite inferior IC	Límite superior IC
2011	4.353	31,2%	25,2%	42,3%
2013	2.167	15,3%	9,5%	19,9%
2015	1.598	10,6%	8,4%	13,3%
2017	631	4,1%	0,8%	5,8%
2024	3.616	19,1%	15,1%	23,1%

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta CASEN; citado en Municipalidad de Pichilemu (2021).

Como se observa en la tabla anterior, la comuna ha experimentado una disminución sostenida de la pobreza por ingresos, lo que evidencia mejoras en las condiciones económicas de la población. Asimismo, el PLADECO señala que esta tasa se encuentra por debajo del promedio regional (10,1%), posicionando a Pichilemu en una situación relativamente favorable dentro de la Región de O'Higgins (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Pobreza multidimensional

En relación con la pobreza multidimensional, el PLADECO plantea que este indicador permite una comprensión más integral de las condiciones de vida, incorporando dimensiones como educación, salud, trabajo, vivienda y redes sociales.

Para el caso del año 2024, esta alcanza un 15,0%, evidenciando una disminución respecto del 25,1% observado en 2017. Esta reducción sugiere avances en dimensiones estructurales del bienestar, tales como educación, vivienda y acceso a servicios, aunque no necesariamente se traduce en estabilidad económica para los hogares.

Los resultados para la comuna se presentan a continuación:

Tabla: Pobreza multidimensional, comuna de Pichilemu

Año	Nº de personas en situación de pobreza multidimensional	% de personas	Límite inferior IC	Límite superior IC
2015	3.843	25,8%	19,5%	33,2%
2017	3.824	25,1%	19,6%	32,8%
2024	2.828	15%	11,2%	18,7%

Fuente: Encuesta CASEN 2015 y 2017; citado en Municipalidad de Pichilemu (2021).

En conjunto, estos antecedentes evidencian una reconfiguración de las condiciones de vulnerabilidad en la comuna, donde coexisten mejoras en el acceso a condiciones básicas de vida con un aumento de la fragilidad económica, configurando un escenario complejo que requiere enfoques integrales de intervención social y territorial.

Vulnerabilidad social y Registro Social de Hogares

En cuanto a la vulnerabilidad social, el PLADECO destaca el rol del Registro Social de Hogares (RSH) como instrumento clave para la caracterización socioeconómica de la población.

Tabla: Clasificación socioeconómica según RSH

Tramo	Percentil	Descripción
40%	0–40%	Hogares de menores ingresos o mayor vulnerabilidad
50%	41–50%	Hogares de menor ingreso o mayor vulnerabilidad
60%	51–60%	Hogares de menor ingreso o mayor vulnerabilidad
70%	61–70%	Hogares de menor ingreso o mayor vulnerabilidad
80%	71–80%	Hogares de mayores ingresos o menor vulnerabilidad
90%	81–90%	Hogares de mayores ingresos o menor vulnerabilidad
100%	91–100%	Hogares de mayores ingresos o menor vulnerabilidad

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2020); citado en Municipalidad de Pichilemu (2021).

Según el PLADECO, a junio de 2020 se registraban 7.645 hogares inscritos, correspondientes a 16.871 personas, es decir, aproximadamente el 94,3% de la

población comunal. De estos, el 40% de los hogares se concentra en el tramo de mayor vulnerabilidad, mientras que el 63,5% de la población inscrita pertenece a este grupo (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Estos datos evidencian que, pese a la disminución de la pobreza por ingresos, persiste una proporción significativa de población en condiciones de vulnerabilidad social.

Análisis territorial del desarrollo social

Desde una perspectiva territorial, el desarrollo social de la comuna presenta una doble dinámica. Por una parte, se observan avances significativos en la reducción de la pobreza multidimensional y en la cobertura de instrumentos de protección social. Sin embargo, por otra parte, los indicadores de pobreza por ingresos y vulnerabilidad social evidencian la persistencia de brechas estructurales.

Estas brechas se relacionan con factores como la ruralidad, la dispersión territorial, el acceso desigual a servicios y la estacionalidad del empleo, especialmente en una comuna cuya economía depende fuertemente del turismo.

Diagnóstico del entramado social cultural

El análisis del entramado social cultural de la comuna de Pichilemu permite comprender la configuración de los actores, organizaciones y dinámicas que sostienen la vida cultural del territorio. Este entramado está compuesto por una diversidad de organizaciones comunitarias, agentes culturales y redes informales que, en conjunto, configuran un ecosistema cultural activo, aunque con importantes desafíos en términos de articulación, sostenibilidad y acceso a recursos.

Para su caracterización, se han considerado tanto los resultados del proceso participativo desarrollado en el marco del Programa Puntos de Cultura Comunitaria de la SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (2022), como la información contenida en el *Plan Municipal de Cultura 2020–2024*, permitiendo así una lectura complementaria entre el diagnóstico institucional y las dinámicas territoriales.

Organizaciones culturales comunitarias

El entramado sociocultural de la comuna de Pichilemu se caracteriza por la presencia de una diversidad de organizaciones culturales de base comunitaria que desarrollan actividades artísticas, patrimoniales, ambientales y educativas en distintos territorios de la comuna y la provincia de Cardenal Caro. Estas organizaciones cumplen un rol fundamental en la dinamización de la vida cultural local, articulando iniciativas que buscan fortalecer la identidad territorial, promover la participación ciudadana y generar instancias de formación artística comunitaria.

De acuerdo con el proceso participativo desarrollado por la SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de la Región de O'Higgins (2022), estas organizaciones se caracterizan por surgir principalmente desde procesos de autogestión cultural, impulsados por artistas, artesanos, activistas ambientales y organizaciones sociales locales. Este rasgo evidencia un fuerte componente territorial y comunitario en la gestión cultural local.

Estas organizaciones comparten una vocación de servicio comunitario, orientando su trabajo a abordar problemáticas locales, fortalecer la identidad cultural y promover el desarrollo cultural desde una perspectiva participativa. Asimismo, el diagnóstico participativo señala que muchas de ellas operan en condiciones de precariedad económica y escaso apoyo institucional, aunque con un alto compromiso con sus comunidades (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Entre las organizaciones identificadas se encuentran agrupaciones vinculadas a diversas áreas culturales y sociales, tales como artesanía, música, circo social, danza folclórica, cultura indígena, medio ambiente, patrimonio local y emprendimientos culturales comunitarios.

A partir del cruce de información entre el estudio de la SEREMI (2022) y el *Plan Municipal de Cultura 2020–2024*, es posible identificar un conjunto amplio y diverso de organizaciones culturales en la comuna, que incluyen tanto organizaciones comunitarias como agrupaciones formalmente registradas.

Entre ellas destacan:

Tabla: Organizaciones culturales comunitarias identificadas

Organización	**Comuna**

Agrupación de Músicos de Pichilemu	Pichilemu
Ballet Folclórico de Pichilemu	Pichilemu
Agrupación Cultural Amigos y Familiares de la Diablada	Pichilemu
Kurramil Kutral	Pichilemu
Agrupación Pacari Circo Social	Pichilemu
Grupo de Artesanos Costanera	Pichilemu
Brigada Ecológica Promaucaes	Pichilemu
Centro de Desarrollo Sustentable (CEDESUS)	Pichilemu
Fundación Karku	Pichilemu
Mujeres Emprendedoras de Cardenal Caro	Pichilemu
Manos de Mujer	Pichilemu
Agrupación de Mujeres Orfebres	Pichilemu
OCC Queltehue	Pichilemu
Plataforma digital Pequeño Bosque	Pichilemu

Fuente: SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de la Región de O'Higgins. (2022). *Diálogos ciudadanos para el Programa Puntos de Cultura Comunitaria. Provincia de Cardenal Caro.* Consultoría ejecutada por Calibra Gestores.

Por su parte, el Plan Municipal de Cultura amplía este universo, identificando más de un centenar de organizaciones y agrupaciones culturales, sociales y comunitarias, incluyendo asociaciones, clubes, fundaciones y organizaciones funcionales que, si bien no siempre tienen un foco exclusivamente cultural, contribuyen al desarrollo de la vida cultural comunal (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Este cruce de fuentes permite evidenciar que el campo organizacional cultural de la comuna es amplio, pero también fragmentado y heterogéneo, coexistiendo organizaciones con distintos niveles de formalización, capacidad de gestión y vinculación institucional.

Características del trabajo cultural comunitario

El análisis del trabajo desarrollado por estas organizaciones permite identificar una serie de características comunes:

- desarrollo de una perspectiva territorial, vinculada a comunidades específicas
- generación de instancias formativas, como talleres de música, danza y artesanía
- promoción de la participación comunitaria en actividades culturales
- articulación de redes informales entre artistas, gestores y organizaciones
- uso de espacios públicos y comunitarios para el desarrollo de actividades

Asimismo, se observa una fuerte valoración del trabajo colaborativo y de la asociatividad como estrategia para fortalecer la gestión cultural local. Muchas organizaciones desarrollan actividades conjuntas, tales como ferias, encuentros y talleres, que permiten visibilizar el trabajo artístico y cultural en el territorio.

Principales desafíos del ecosistema cultural comunitario

El diagnóstico participativo también permite identificar una serie de problemáticas que afectan el desarrollo de las organizaciones culturales comunitarias:

- precariedad económica del trabajo artístico y cultural
- falta de financiamiento para iniciativas comunitarias
- escasa articulación entre organizaciones
- déficit de espacios físicos adecuados
- dificultades para acceder a fondos públicos
- burocracia en procesos de postulación

A estos desafíos se suma la necesidad de fortalecer capacidades en gestión cultural, formulación de proyectos y aspectos administrativos y legales, lo que limita el desarrollo y sostenibilidad de las organizaciones en el tiempo.

Análisis del entramado organizacional

El entramado social cultural de Pichilemu se caracteriza por su alta densidad organizacional, pero también por su fragmentación y desigual acceso a recursos.

Mientras algunas organizaciones logran consolidar su trabajo y generar redes, otras operan de manera aislada y con bajos niveles de formalización.

En este contexto, el cruce entre el diagnóstico participativo (SEREMI) y el instrumento de planificación comunal (PMC) permite identificar una tensión relevante: por un lado, existe un ecosistema cultural activo y diverso; por otro, este carece de articulación estructural y de mecanismos sostenibles de financiamiento y desarrollo.

Implicancias para la gestión cultural

El escenario descrito plantea desafíos y oportunidades para la gestión cultural comunal. En particular, el Centro Cultural Agustín Ross puede desempeñar un rol estratégico como espacio de articulación, facilitando la vinculación entre organizaciones, promoviendo redes de colaboración y fortaleciendo el ecosistema cultural local.

En este sentido, avanzar hacia una gestión cultural que reconozca, articule y potencie el trabajo de las organizaciones comunitarias resulta fundamental para consolidar un desarrollo cultural más equitativo, participativo y territorialmente pertinente.

Rol de los Puntos de Cultura Comunitaria en el territorio

El Programa de Puntos de Cultura Comunitaria, impulsado por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, tiene como objetivo fortalecer el trabajo cultural desarrollado por organizaciones territoriales mediante el reconocimiento institucional de espacios y colectivos que desarrollan acciones culturales con impacto comunitario.

En la comuna de Pichilemu, este programa adquiere especial relevancia, en tanto permite identificar y validar a organizaciones que cumplen un rol activo en la dinamización sociocultural del territorio.

a) Presencia de Puntos de Cultura Comunitaria en Pichilemu

De acuerdo con la información disponible en la plataforma oficial del programa (2025), se identifican al menos 6 organizaciones de la comuna reconocidas como Puntos de Cultura Comunitaria, las cuales mantienen vínculos de colaboración activa con la institucionalidad cultural.

b) Evolución y fortalecimiento reciente

La información levantada permite observar que estas organizaciones han sido objeto de procesos de fortalecimiento mediante financiamiento público, lo que da cuenta de una evolución en su nivel de formalización y reconocimiento.

Año 2023: financiamiento a organizaciones de Pichilemu en el marco del programa

Año 2025: continuidad del apoyo, consolidando iniciativas locales

Esto evidencia un tránsito desde la autogestión hacia una mayor institucionalización de ciertas organizaciones clave del territorio.

c) Análisis: rol estructural en el ecosistema cultural

Si bien el número de Puntos de Cultura Comunitaria es reducido en relación con el total de organizaciones existentes en la comuna, su relevancia es cualitativamente significativa.

Principales características

Dimensión	**Análisis**
Representatividad	Núcleo activo dentro del ecosistema cultural
Vinculación institucional	Relación directa con políticas públicas culturales
Capacidad de gestión	Mayor acceso a financiamiento y redes
Rol territorial	Alta incidencia comunitaria

Fuente: Elaboración propia.

Los Puntos de Cultura Comunitaria pueden ser comprendidos como un grupo articulador dentro del entramado sociocultural, que concentra:

- Capacidades organizativas

- Experiencia en gestión cultural
- Vinculación con redes institucionales

En este sentido, operan como una especie de “infraestructura social” de la cultura, fundamental para el desarrollo de procesos participativos y sostenibles en el territorio.

d) Relación con el resto del tejido organizacional

El diagnóstico previo muestra la existencia de más de un centenar de organizaciones culturales, sociales y comunitarias en la comuna (Municipalidad de Pichilemu, 2020; SEREMI de las Culturas, 2022), lo que configura un campo amplio pero fragmentado.

Los Puntos de Cultura Comunitaria representan una minoría cuantitativa, pero constituyen una mayoría cualitativa en términos de articulación y proyección

e) Implicancias para el Centro Cultural Agustín Ross

Este escenario refuerza el rol estratégico del Centro Cultural Agustín Ross como espacio de articulación territorial.

Oportunidades concretas

- Trabajar con los Puntos de Cultura Comunitaria como socios estratégicos de programación
- Utilizarlos como puente hacia otras organizaciones no formalizadas
- Fortalecer redes culturales locales a partir de estos núcleos activos
- Desarrollar procesos de formación y mediación en conjunto

La presencia de Puntos de Cultura Comunitaria en la comuna de Pichilemu da cuenta de un proceso incipiente pero relevante de fortalecimiento del tejido cultural local, en el cual ciertas organizaciones han logrado avanzar en niveles de formalización, articulación y vinculación institucional. Si bien su número es acotado en relación con el universo total de organizaciones existentes, su rol resulta estratégico para el desarrollo cultural del territorio, posicionándose como actores clave para la implementación de políticas culturales y la generación de redes colaborativas.

Agentes culturales independientes

Además de las organizaciones culturales comunitarias, el ecosistema cultural de la comuna de Pichilemu está conformado por un conjunto diverso de agentes culturales independientes, quienes desarrollan prácticas artísticas, patrimoniales o de gestión

cultural de manera autónoma o en articulación con organizaciones sociales y culturales del territorio.

El Plan Municipal de Cultura de Pichilemu reconoce la presencia de artistas, artesanos, cultores tradicionales, gestores culturales y educadores artísticos que contribuyen activamente al desarrollo cultural de la comuna mediante la realización de talleres, presentaciones artísticas, exposiciones, ferias artesanales y actividades formativas (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

En muchos casos, estos agentes culturales desempeñan simultáneamente múltiples roles dentro del ecosistema cultural local. Tal como se evidenció en el proceso participativo desarrollado en el marco del Programa Puntos de Cultura Comunitaria, los propios artistas y artesanos suelen asumir también funciones de gestión cultural, organizando actividades, coordinando proyectos y articulando redes culturales dentro del territorio (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Este fenómeno es característico de territorios donde la institucionalidad cultural es limitada y la gestión cultural depende en gran medida de la iniciativa de actores locales.

En este contexto, y complementando la información proveniente del Plan Municipal de Cultura, el Catastro y Cartografía de Agentes, Espacios e Iniciativas de las Artes de la Visualidad en la Región de O'Higgins (2025), elaborado por la SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, permite profundizar en la caracterización de estos agentes, identificando en la comuna de Pichilemu la presencia de al menos 16 agentes vinculados específicamente a las artes de la visualidad.

Este dato resulta relevante, en tanto evidencia que, dentro del conjunto de agentes culturales independientes, las artes visuales constituyen un campo disciplinar con presencia activa y en crecimiento, caracterizado principalmente por:

- el desarrollo de trayectorias individuales
- el uso de identidades artísticas o marcas personales
- la circulación de obras a través de plataformas digitales
- la autogestión de procesos creativos y de difusión

Tipología de agentes culturales independientes presentes en la comuna

Tipo de agente cultural	Características principales	Ámbitos de acción
Artistas independientes	Creadores que desarrollan producción artística individual	Música, artes visuales, literatura, teatro
Artesanos y cultores de oficios	Personas dedicadas a prácticas tradicionales y producción artesanal	Orfebrería, tejidos, artesanía local
Gestores culturales independientes	Personas que organizan proyectos culturales o eventos	Producción cultural, coordinación de actividades
Educadores artísticos	Personas que realizan talleres y procesos formativos	Talleres de arte, formación comunitaria
Activistas culturales y ambientales	Actores vinculados a cultura y territorio	Medio ambiente, patrimonio, educación cultural

Fuente: SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de la Región de O'Higgins. (2022). *Diálogos ciudadanos para el Programa Puntos de Cultura Comunitaria. Provincia de Cardenal Caro.* Consultoría ejecutada por Calibra Gestores.

Los agentes culturales independientes constituyen un componente esencial del sistema cultural local, ya que contribuyen a generar actividades culturales en distintos espacios del territorio y a fortalecer los vínculos entre cultura, comunidad y territorio.

Sin embargo, diversos diagnósticos culturales señalan que estos actores enfrentan dificultades asociadas a la precariedad laboral del sector cultural, la falta de financiamiento para proyectos culturales y la escasa disponibilidad de espacios adecuados para el desarrollo de actividades artísticas (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

A estas brechas se suma, particularmente en el ámbito de las artes de la visualidad, una limitada disponibilidad de espacios de exhibición y circulación, lo que restringe las posibilidades de visibilización y desarrollo profesional de los artistas locales, pese a la existencia de una base activa de creadores en esta disciplina (SEREMI de las Culturas, 2025).

Artistas locales

El análisis de los artistas y cultores locales resulta fundamental para comprender la estructura del ecosistema cultural de la comuna de Pichilemu, en tanto estos actores constituyen el principal soporte de la producción cultural, la transmisión de saberes y la construcción de identidad territorial.

En ese sentido, su caracterización permite no solo identificar la diversidad disciplinar existente, sino también reconocer brechas, oportunidades y desafíos para el desarrollo cultural comunal, especialmente en relación con la gestión de espacios culturales como el Centro Cultural Agustín Ross.

Caracterización general de los artistas locales

La comuna de Pichilemu presenta una amplia diversidad de artistas y cultores que desarrollan su trabajo en múltiples disciplinas, contribuyendo activamente a la producción cultural local y a la construcción de la identidad cultural del territorio.

De acuerdo con el Plan Municipal de Cultura 2020–2024, la presencia de artistas locales constituye uno de los principales activos culturales de la comuna, en tanto participan activamente en la programación cultural, ferias artesanales, festivales, presentaciones artísticas y procesos formativos dirigidos a la comunidad (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

A partir del catastro contenido en dicho instrumento, se identifican más de 120 artistas y cultores locales, lo que evidencia un capital humano cultural relevante para una comuna de escala intermedia.

A esta base se suma la información más reciente del catastro regional de artes de la visualidad (2025), que permite actualizar y complementar la lectura disciplinar, identificando un grupo específico de agentes visuales que da cuenta de la consolidación de prácticas contemporáneas en el territorio.

Diversidad disciplinar y espacios de desarrollo

Entre las principales disciplinas artísticas presentes en la comuna se identifican:

- música
- danza folclórica
- artes visuales

- literatura
- artes escénicas
- artesanía

Asimismo, el territorio cuenta con una fuerte presencia de cultores vinculados a prácticas culturales tradicionales, cuyas expresiones se relacionan estrechamente con el patrimonio cultural local y con saberes transmitidos intergeneracionalmente.

A continuación, se presenta una caracterización de las disciplinas artísticas y sus principales espacios de desarrollo:

Tabla: Disciplinas artísticas, características y espacios de desarrollo en Pichilemu

Disciplina artística	Características	Espacios de desarrollo
Música	Agrupaciones musicales locales y músicos independientes	Festivales, eventos comunitarios, bares y espacios culturales
Danza folclórica	Ballets folclóricos y agrupaciones culturales	Eventos patrimoniales y festividades tradicionales
Artes visuales	Pintores, muralistas y artistas visuales	Exposiciones e intervenciones urbanas o en espacios culturales.
Literatura	Poetas y escritores locales	Encuentros literarios y actividades culturales
Artes escénicas	Teatro comunitario y circo social	Talleres y presentaciones comunitarias
Artesanía	Orfebrería, textiles y producción artesanal local	Ferias artesanales y festivales

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan Municipal de Cultura de Pichilemu 2020–2024* (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Distribución de artistas por disciplina

El análisis del catastro permite identificar una distribución diferenciada de los artistas según disciplina, evidenciando ciertas áreas de mayor concentración:

Tabla: Distribución de artistas y cultores por disciplina artística

Disciplina	Nº aproximado de artistas	Caracterización
Folclore y tradiciones	Alta (más de 30)	Fuerte arraigo territorial y transmisión intergeneracional
Música	Alta (más de 20)	Presencia relevante en circuitos locales
Artes visuales	Media-alta (15–20)	Desarrollo contemporáneo en crecimiento
Artesanía	Media-alta (15–20)	Vinculación con identidad local
Oficios tradicionales	Media (10–15)	Relación directa con patrimonio
Artes escénicas	Baja (<10)	Desarrollo incipiente
Literatura	Baja (<10)	Presencia menor pero significativa
Audiovisual	Baja (<5)	Campo emergente

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan Municipal de Cultura de Pichilemu 2020–2024* (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

El análisis de la información permite identificar que la comuna presenta una alta concentración de cultores vinculados al folclore, las tradiciones y la música, lo que da cuenta del peso del patrimonio cultural inmaterial en la configuración de la identidad local.

Al mismo tiempo, se observa la presencia de disciplinas contemporáneas, particularmente en el ámbito de las artes visuales, la música y el audiovisual, lo que evidencia un campo cultural en transición, donde coexisten expresiones tradicionales y nuevas formas de producción artística.

En este escenario, el catastro regional de artes de la visualidad (2025) refuerza la idea de que esta disciplina presenta un nivel de desarrollo intermedio pero en expansión,

posicionándose como un ámbito con potencial de crecimiento dentro del ecosistema cultural local.

A pesar de la diversidad y riqueza del ecosistema artístico local, el diagnóstico cultural identifica una serie de brechas estructurales que afectan su desarrollo. Entre ellas destacan:

- necesidad de mayor reconocimiento y valorización de la producción artística local
- limitada disponibilidad de espacios de exhibición y circulación cultural
- escasa articulación entre artistas, organizaciones y espacios culturales
- dependencia de instancias puntuales de participación (ferias, eventos)

En particular, en el ámbito de las artes visuales, estas brechas se expresan en la falta de infraestructura especializada y circuitos de exhibición permanentes, lo que limita la consolidación de trayectorias artísticas locales.

Implicancias para la gestión cultural

La existencia de un número significativo de artistas y cultores locales, junto con la presencia de disciplinas en desarrollo como las artes de la visualidad, representa una oportunidad estratégica para el fortalecimiento del desarrollo cultural comunal.

En este contexto, el Centro Cultural Agustín Ross puede desempeñar un rol clave como espacio articulador, promoviendo:

- la circulación de la producción artística local
- el acceso a espacios de exhibición, especialmente para artes visuales
- la formación de audiencias
- la generación de instancias de mediación cultural
- el fortalecimiento de redes entre agentes culturales

De este modo, el fortalecimiento del vínculo entre artistas locales y espacios culturales resulta fundamental para avanzar hacia un modelo de gestión cultural más sostenible, inclusivo y territorialmente pertinente.

Espacios e infraestructura cultural

La infraestructura cultural de la comuna de Pichilemu está compuesta por un conjunto diverso de equipamientos públicos y privados, que permiten el desarrollo de

actividades artísticas, patrimoniales y comunitarias en distintos puntos del territorio. Esta infraestructura se configura a partir de una combinación de espacios culturales formales —administrados principalmente por el municipio— y espacios culturales informales, utilizados por organizaciones, artistas y comunidades.

De acuerdo con el *Plan Municipal de Cultura 2020–2024*, la comuna cuenta con al menos 7 espacios culturales identificados, de los cuales 6 corresponden a espacios de uso exclusivo cultural, lo que evidencia una base relevante de infraestructura destinada al desarrollo artístico y cultural (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Rol del Centro Cultural Agustín Ross (CCAR)

El principal equipamiento cultural de la comuna es el Centro Cultural Agustín Ross, ubicado en el edificio del antiguo casino del conjunto patrimonial Agustín Ross, declarado Monumento Histórico. Este espacio constituye el principal nodo institucional de la cultura comunal, concentrando programación artística, exposiciones, talleres y actividades formativas.

El CCAR no solo cumple una función programática, sino también simbólica, al situarse en uno de los principales hitos patrimoniales de la comuna. En este sentido, su rol trasciende el de un espacio cultural tradicional, posicionándose como un articulador del ecosistema cultural local, con potencial para vincular artistas, organizaciones y públicos diversos (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Infraestructura cultural comunal

A continuación, se presenta una síntesis de los principales espacios de infraestructura cultural identificados en la comuna:

Tabla: Infraestructura cultural de la comuna de Pichilemu

Infraestructura	Descripción	Dependencia	Localización
Centro Cultural Agustín Ross	Edificio patrimonial restaurado, principal espacio cultural comunal	Municipal	Pichilemu

Cine Royal	Espacio histórico de exhibición audiovisual y encuentro cultural	Privado	Pichilemu
Museo Histórico de Pichilemu	Espacio patrimonial con colección histórica local	Privado	Pichilemu
Plaza Arturo Prat	Espacio público para ferias, eventos y actividades culturales	Municipal	Pichilemu
Museo del Niño Rural	Espacio educativo y patrimonial rural	Municipal	Ciruelos
Teatro Pista Municipal	Infraestructura para teatro y actividades escénicas	Municipal	Pichilemu
Skatepark	Espacio público para prácticas culturales juveniles	Municipal	Pichilemu
Casa Club La Bugambilia	Centro cultural comunitario	Privado	Pichilemu
Nube Norte	Centro de artes y formación artística	Privado	Punta de Lobos
Corporación A-Mar Cultura	Corporación de gestión cultural territorial	Privado	Punta de Lobos
Club Social Los Piures	Restorán y espacio cultural	Privado	Punta de Lobos
Centro Creativo La Barcaza	Espacio cultural y artístico	Privado	Cáhuil

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan Municipal de Cultura de Pichilemu 2020–2024* (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Espacios culturales formales

Los espacios culturales formales corresponden a aquellos equipamientos con una programación estable y una función cultural definida. En el caso de Pichilemu, estos

espacios se concentran principalmente en el área urbana, destacando el Centro Cultural Agustín Ross como eje central, junto a otros espacios como la biblioteca pública (que se encuentra al interior del CCAR), museos y equipamientos municipales.

Tabla: Espacios culturales formales

Espacio cultural	Tipo	Función principal
Centro Cultural Agustín Ross	Centro cultural municipal	Programación cultural, exposiciones, talleres
Biblioteca Pública	Biblioteca	Fomento lector, actividades educativas
Museo Histórico de Pichilemu	Espacio patrimonial	Difusión del patrimonio local
Espacios municipales	Infraestructura pública	Actividades culturales y comunitarias

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan Municipal de Cultura de Pichilemu 2020–2024* (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Espacios culturales informales

Por otra parte, el ecosistema cultural de la comuna se caracteriza por un uso intensivo de espacios culturales informales, los cuales cumplen un rol fundamental en la dinamización cultural, especialmente en contextos de alta estacionalidad turística.

Tabla: Espacios culturales informales

Tipo de espacio	Uso cultural
Espacios públicos	Ferias artesanales, presentaciones artísticas
Playas y borde costero	Festivales, eventos culturales masivos
Centros comunitarios	Talleres y actividades culturales
Espacios educativos	Actividades culturales y formativas

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan Municipal de Cultura de Pichilemu 2020–2024* (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Análisis del sistema de infraestructura cultural

El análisis de la infraestructura cultural de la comuna de Pichilemu permite identificar una serie de brechas estructurales que condicionan el desarrollo cultural del territorio, las cuales se relacionan tanto con la distribución espacial de los equipamientos como con su capacidad de gestión, articulación y sostenibilidad.

En primer lugar, se observa una alta concentración de infraestructura cultural formal en el área urbana de Pichilemu, particularmente en torno al Centro Cultural Agustín Ross y otros equipamientos ubicados en el radio central de la comuna. Esta situación genera desigualdades en el acceso a la cultura para habitantes de sectores rurales, donde la oferta cultural depende principalmente de espacios comunitarios o del uso de infraestructura no especializada (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

En segundo lugar, el diagnóstico evidencia una limitada disponibilidad de espacios especializados para el desarrollo de determinadas disciplinas artísticas, como las artes escénicas, la música o el audiovisual, lo que restringe las posibilidades de creación, ensayo y circulación de la producción cultural local. Esta brecha se relaciona directamente con la necesidad de fortalecer el equipamiento técnico y las condiciones de uso de los espacios existentes (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Asimismo, se identifica una sobrecarga de uso de la infraestructura cultural en períodos de alta demanda turística, particularmente en temporada estival, donde la comuna experimenta un aumento significativo de población flotante. Esta situación tensiona la capacidad de los espacios culturales, tanto en términos de programación como de mantención y gestión operativa, evidenciando la necesidad de una planificación cultural adaptada a la estacionalidad del territorio (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Por otra parte, el sistema cultural local presenta una dependencia significativa de la infraestructura pública municipal, lo que posiciona al municipio como principal agente proveedor de espacios culturales. Sin embargo, esta centralidad no siempre se traduce en una articulación efectiva con otros espacios culturales privados o comunitarios, generando un ecosistema fragmentado y con bajos niveles de coordinación (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

A ello se suma la insuficiente infraestructura cultural en sectores rurales, donde las actividades culturales se desarrollan principalmente en espacios educativos, sedes sociales o espacios abiertos, lo que limita la continuidad de las prácticas culturales y su desarrollo en condiciones adecuadas.

Finalmente, se identifica una brecha transversal vinculada a la gestión y activación de los espacios culturales, donde no basta con la existencia de infraestructura, sino que se requiere fortalecer modelos de gestión que permitan dinamizar su uso, articular actores y diversificar la programación cultural (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Las brechas identificadas permiten delinear una serie de implicancias estratégicas para la gestión cultural comunal, particularmente en relación con el rol del Centro Cultural Agustín Ross como principal infraestructura cultural de la comuna.

En primer lugar, el CCAR se posiciona como un espacio clave para la descentralización cultural, en tanto puede actuar como nodo articulador de redes culturales, facilitando la vinculación entre artistas, organizaciones y territorios, especialmente aquellos con menor acceso a infraestructura cultural. En este sentido, su programación puede contribuir a reducir las brechas territoriales mediante estrategias de extensión y circulación cultural (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

En segundo lugar, el fortalecimiento del CCAR implica avanzar hacia un modelo de gestión que no solo se enfoque en la programación interna, sino también en la activación del ecosistema cultural, promoviendo alianzas con organizaciones comunitarias, espacios culturales independientes y agentes culturales locales. Esta lógica de articulación resulta clave para superar la fragmentación del sistema cultural comunal (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Asimismo, el CCAR puede desempeñar un rol estratégico en el desarrollo de programación cultural permanente y diversificada, que permita disminuir la dependencia de eventos estacionales y fortalecer la continuidad de la actividad cultural a lo largo del año. Esto resulta especialmente relevante en comunas con alta estacionalidad turística, donde la oferta cultural tiende a concentrarse en períodos específicos (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Por otra parte, se identifica la necesidad de que el CCAR contribuya al fortalecimiento de capacidades locales, mediante la implementación de instancias formativas

dirigidas a artistas, gestores y organizaciones culturales, abordando aspectos como gestión cultural, producción, financiamiento y mediación cultural.

Finalmente, el CCAR puede consolidarse como un espacio de referencia regional si logra posicionarse no solo como un equipamiento cultural, sino como un dispositivo de desarrollo cultural territorial, capaz de integrar dimensiones sociales, patrimoniales y económicas en su modelo de gestión.

Redes y articulaciones existentes

El desarrollo cultural de la comuna se sustenta en diversas formas de articulación entre actores culturales, organizaciones sociales, instituciones públicas y comunidades locales.

El Plan Municipal de Cultura señala que la articulación entre actores culturales constituye un elemento fundamental para fortalecer el desarrollo cultural local, ya que permite generar iniciativas colaborativas, compartir recursos y ampliar el alcance de las actividades culturales (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

En el territorio se identifican distintas formas de articulación cultural, entre ellas:

- redes entre organizaciones culturales comunitarias
- colaboración entre artistas locales
- articulación entre organizaciones y el municipio
- vinculación con instituciones públicas regionales

Asimismo, el proceso participativo desarrollado en el marco del Programa Puntos de Cultura Comunitaria permitió identificar experiencias de articulación cultural a nivel territorial, como encuentros culturales provinciales, festivales comunitarios y espacios de intercambio entre organizaciones culturales de distintas comunas (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Principales actores e instituciones vinculadas al ecosistema cultural

Actor / institución	**Rol en el ecosistema cultural**
Municipalidad de Pichilemu	Gestión cultural local
SEREMI de las Culturas	Políticas públicas culturales

Organizaciones culturales comunitarias	Desarrollo de actividades culturales
Artistas y gestores culturales	Producción artística
Establecimientos educacionales	Formación cultural
Organizaciones sociales	Participación comunitaria

No obstante, diversos actores culturales del territorio han señalado la necesidad de fortalecer las redes de colaboración entre organizaciones culturales, así como mejorar la articulación entre instituciones públicas y actores culturales locales, con el fin de promover una gestión cultural más coordinada y sostenible en el tiempo (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Oferta cultural y patrimonial comunal

Programación cultural comunal

La oferta cultural de la comuna de Pichilemu se configura a partir de una articulación entre iniciativas impulsadas por el municipio, organizaciones culturales comunitarias, agentes culturales independientes y espacios culturales locales. Esta diversidad de actores permite el desarrollo de una programación cultural heterogénea, que abarca actividades artísticas, patrimoniales, educativas y comunitarias, desplegadas tanto en espacios institucionales como en el espacio público.

De acuerdo con el *Plan Municipal de Cultura 2020–2024*, la programación cultural comunal incluye talleres artísticos, exposiciones, presentaciones musicales, encuentros literarios, ferias artesanales y actividades de formación cultural dirigidas a distintos públicos (Municipalidad de Pichilemu, 2020). Estas actividades se desarrollan principalmente en el Centro Cultural Agustín Ross, pero también en establecimientos educacionales, espacios comunitarios y espacios abiertos del territorio.

Asimismo, el diagnóstico participativo evidencia que una parte importante de la programación cultural es impulsada por organizaciones culturales comunitarias y agentes independientes, quienes desarrollan talleres, encuentros, ferias y actividades culturales en distintos sectores de la comuna, contribuyendo a la descentralización

de la oferta cultural (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Un rasgo estructural de la programación cultural comunal es su fuerte vinculación con la actividad turística, lo que incide directamente en la intensidad y diversidad de las actividades a lo largo del año. En este sentido, el *Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO)* señala que durante la temporada estival se genera un aumento significativo de visitantes, lo que favorece la realización de eventos culturales, ferias y actividades artísticas orientadas tanto a residentes como a turistas (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Esta situación da lugar a una marcada estacionalidad de la oferta cultural, concentrándose principalmente en los meses de verano y en fechas asociadas a festividades tradicionales. Si bien esto permite una alta visibilidad de la actividad cultural en ciertos períodos, también plantea desafíos en términos de continuidad programática durante el resto del año.

Tipos de actividades presentes en la programación cultural

Tabla: Tipos de actividades culturales en la comuna

Tipo de actividad	Descripción	Actores involucrados
Talleres artísticos	Formación en música, danza, teatro, artesanía	Organizaciones culturales, artistas locales
Exposiciones	Exhibición de obras visuales y patrimoniales	Centro Cultural, espacios culturales
Presentaciones musicales	Conciertos y eventos en vivo	Músicos locales, agrupaciones
Ferias artesanales	Comercialización y difusión de artesanía	Artesanos locales
Actividades formativas	Talleres y procesos educativos	Educadores, gestores culturales
Actividades comunitarias	Encuentros culturales y territoriales	Organizaciones sociales

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan Municipal de Cultura 2020–2024* y diagnóstico participativo.

Programación del Centro Cultural Agustín Ross

El Centro Cultural Agustín Ross constituye el principal espacio de programación cultural institucional de la comuna, desarrollando una oferta que incluye exposiciones, talleres, conciertos, actividades formativas y programación digital.

Según antecedentes del *Plan Municipal de Cultura*, el CCAR en el pasado, ha impulsado programas como:

- Pequeño Bosque (presentaciones musicales en vivo)
- Agronatura (talleres sobre cultivo y saberes locales)
- Talleres formativos (lengua de señas, música, danza)
- Radio teatro comunitario
- Programación online durante pandemia

Estas iniciativas han permitido ampliar el alcance de la oferta cultural, incorporando públicos diversos y formatos digitales, especialmente en contextos de restricciones sanitarias (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Eventos culturales y comunitarios

La oferta cultural comunal se materializa también a través de una amplia diversidad de eventos culturales y comunitarios, que cumplen un rol clave en la dinamización cultural del territorio.

Tabla: Eventos culturales presentes en la comuna

Evento	**Características**
Ferias artesanales	Exhibición y comercialización de productos locales
Festividades costumbristas	Celebraciones vinculadas a tradiciones locales
Encuentros culturales	Actividades organizadas por agrupaciones
Eventos turísticos	Actividades culturales asociadas al turismo

Fuente: Elaboración propia en base a PMC y PLADECO.

Patrimonio cultural y festividades

El patrimonio cultural de Pichilemu constituye uno de los principales ejes de la oferta cultural comunal, expresándose tanto en manifestaciones materiales como inmateriales que forman parte de la identidad local.

El *Plan Municipal de Cultura* identifica diversas expresiones del patrimonio cultural inmaterial, entre las que destacan oficios tradicionales, prácticas productivas y saberes locales, tales como:

- artesanía en greda y arcilla (Pañul y El Copao)
- salinería tradicional (Cáhuil, Barrancas, La Villa)
- caleta de pescadores artesanales
- recolección de algas y mariscos

Estas prácticas constituyen expresiones vivas del patrimonio cultural, transmitidas intergeneracionalmente y vinculadas al territorio (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Tabla: Expresiones culturales tradicionales

Actividad	Descripción	Localidad
Artesanía en greda	Producción tradicional de cerámica	Pañul / El Copao
Salinería	Producción artesanal de sal	Cáhuil, Barrancas, La Villa
Pesca artesanal	Actividad productiva y cultural	Pichilemu
Recolección de algas	Práctica tradicional costera	Pichilemu

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan Municipal de Cultura 2020–2024*.

Festividades tradicionales

De acuerdo con el PLADECO, la comuna presenta una importante diversidad de festividades tradicionales y religiosas que forman parte de la identidad cultural local.

Tabla: Principales festividades

Actividad	Sector	Tipo
Semana Pichilemina	Pichilemu	Evento cultural
Fiesta de la Sal	Barrancas	Tradicional
Ceremonial de Surf	Punta de Lobos	Cultural
Fiesta de San Pedro	Caleta	Religiosa
Fiesta del Cochayuyo	Pichilemu	Tradicional
Fiesta de la Ostra	Cáhuil	Evento Cultural
Fiesta Costumbrista Rural	Sectores rurales	Tradicional
Fiesta de Las Mil Cazuelas	Pañul	Cultural
Fiesta de la Primavera	Pichilemu urbano	Evento Cultural

Fuente: Elaboración propia en base a *Plan de Desarrollo Comunal 2021–2026*.

Análisis del ecosistema cultural comunal: brechas, oportunidades y desafíos

El análisis integrado del entramado sociocultural y de la oferta cultural comunal permite identificar una serie de características estructurales que configuran el ecosistema cultural de la comuna de Pichilemu. Estas dinámicas se encuentran estrechamente vinculadas tanto a las particularidades territoriales de la comuna —marcadas por su condición costera y turística— como a los procesos de organización cultural impulsados por actores locales.

En términos generales, Pichilemu presenta un ecosistema cultural diverso y dinámico, compuesto por organizaciones culturales comunitarias, agentes culturales independientes, artistas locales y espacios culturales institucionales, que en conjunto sostienen una oferta cultural activa a lo largo del año. Esta diversidad constituye un activo relevante para el desarrollo cultural del territorio, en tanto permite la coexistencia de prácticas culturales tradicionales, expresiones contemporáneas y actividades vinculadas al turismo cultural (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

No obstante, este ecosistema también presenta tensiones y desafíos estructurales, particularmente en lo referido a la articulación entre actores, la sostenibilidad de las iniciativas culturales y la consolidación de una programación cultural permanente.

Fortalezas del ecosistema cultural local

Uno de los principales activos del ecosistema cultural comunal es la presencia de organizaciones culturales comunitarias activas, las cuales desarrollan actividades artísticas, formativas y comunitarias vinculadas a las artes, el patrimonio, el medio ambiente y la identidad territorial. Estas organizaciones cumplen un rol fundamental en la dinamización cultural del territorio, promoviendo la participación comunitaria y la valorización de las culturas locales (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Asimismo, la comuna cuenta con una diversidad de agentes culturales independientes y artistas locales que contribuyen a la producción cultural mediante la realización de talleres, presentaciones, exposiciones y proyectos autogestionados. La existencia de este capital humano cultural constituye un recurso estratégico para el fortalecimiento del desarrollo cultural local (Municipalidad de Pichilemu, 2020).

Otra fortaleza relevante es la existencia de infraestructura cultural significativa, destacando el conjunto patrimonial Agustín Ross —que incluye el Centro Cultural, el parque y el ex hotel— como uno de los principales referentes culturales y turísticos de la comuna. Este conjunto no solo cumple funciones culturales, sino también simbólicas, al constituir un eje articulador entre patrimonio, identidad y desarrollo local (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Finalmente, se observa una fuerte relación entre cultura y turismo, lo que genera oportunidades para el desarrollo de actividades culturales vinculadas a festividades, ferias artesanales y eventos culturales que convocan tanto a la comunidad local como a visitantes.

Debilidades del ecosistema cultural local

A pesar de estas fortalezas, el diagnóstico evidencia una serie de debilidades estructurales que limitan el desarrollo del ecosistema cultural.

Una de las principales problemáticas identificadas es la escasa articulación entre organizaciones culturales, artistas y espacios culturales, lo que dificulta el desarrollo de iniciativas colaborativas y la consolidación de redes culturales territoriales. Esta fragmentación reduce el impacto de las acciones culturales y limita la posibilidad de construir una programación integrada a nivel comunal (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Otra debilidad relevante se relaciona con la precariedad económica del trabajo cultural, que afecta tanto a artistas como a organizaciones culturales comunitarias. En muchos casos, las iniciativas culturales dependen de financiamiento externo o fondos concursables, lo que genera una alta inestabilidad en la continuidad de las actividades culturales.

Asimismo, se identifican brechas en materia de capacitación en gestión cultural, formulación de proyectos y administración de recursos, lo que limita las capacidades de las organizaciones para sostener y escalar sus iniciativas en el tiempo.

Por otra parte, el diagnóstico evidencia una insuficiente difusión de la oferta cultural local, lo que incide directamente en los niveles de participación de la comunidad y restringe el alcance de las actividades culturales desarrolladas en el territorio.

Finalmente, se observa una alta estacionalidad de la programación cultural, concentrada principalmente en períodos de mayor afluencia turística, lo que genera discontinuidades en la oferta cultural durante el resto del año.

Oportunidades para el desarrollo cultural comunal

A pesar de las debilidades identificadas, el territorio presenta importantes oportunidades para el fortalecimiento del ecosistema cultural.

Una de las principales oportunidades radica en el potencial del Centro Cultural Agustín Ross como espacio articulador del ecosistema cultural, capaz de generar programación cultural permanente, fortalecer redes culturales y promover la circulación de la producción artística local. Su consolidación como eje de gestión cultural comunal resulta clave para avanzar hacia un modelo más integrado y sostenible.

Asimismo, el posicionamiento de Pichilemu como destino turístico a nivel nacional e internacional constituye una oportunidad para fortalecer la relación entre cultura y turismo, promoviendo iniciativas culturales que contribuyan a la valorización del patrimonio local y a la diversificación de la oferta cultural (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Otra oportunidad relevante se vincula con el desarrollo de políticas públicas culturales orientadas al fortalecimiento de organizaciones culturales comunitarias, como el Programa Puntos de Cultura Comunitaria, que permite promover la participación cultural y el desarrollo de iniciativas territoriales (SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de O'Higgins, 2022).

Desafíos para la gestión cultural local

En este contexto, el desarrollo cultural de la comuna enfrenta una serie de desafíos estratégicos que deben ser abordados en el diseño e implementación del Plan de Gestión del Centro Cultural Agustín Ross.

Entre los principales desafíos se identifican:

- fortalecer la articulación entre actores culturales del territorio
- promover la participación efectiva de artistas locales en la programación cultural
- avanzar hacia una programación cultural continua y con curatoría durante todo el año, disminuyendo la estacionalidad
- fortalecer las capacidades de gestión cultural de organizaciones y agentes culturales
- mejorar los mecanismos de difusión y acceso a la información cultural
- promover la valorización y puesta en valor del patrimonio cultural local

Abordar estos desafíos permitirá avanzar hacia la consolidación de un ecosistema cultural más cohesionado, sostenible y territorialmente equilibrado.

En este sentido, el Centro Cultural Agustín Ross se posiciona como una infraestructura estratégica para liderar este proceso, no solo como espacio de programación, sino como un dispositivo de articulación cultural, capaz de integrar actores, fortalecer capacidades y contribuir al desarrollo cultural de la comuna.

Centro Cultural, análisis de su programación actual

El análisis del registro de actividades del Centro Cultural Agustín Ross (información entregada por el Municipio) permite observar una programación activa y sostenida en el tiempo. En efecto, se identifican aproximadamente 170 actividades desarrolladas entre enero de 2025 y enero de 2026, lo que evidencia un uso continuo del espacio y una presencia constante dentro del ecosistema cultural comunal. Este volumen de actividades da cuenta de que el centro cultural no se encuentra inactivo, sino que cumple un rol relevante como soporte para el desarrollo de iniciativas culturales y comunitarias.

No obstante, una revisión más detallada de esta programación permite advertir que dicha actividad no necesariamente responde a una planificación estratégica o a una línea curatorial definida. Por el contrario, la programación se configura principalmente a partir de oportunidades externas, lo que posiciona al CCAR más como un espacio que acoge actividades que como un agente que define y conduce su propia propuesta cultural.

En términos de contenido, la programación presenta una clara concentración en ciertas tipologías de actividades, lo que permite identificar patrones relevantes para el diagnóstico:

Tabla: Caracterización de la programación del CCAR por tipo de actividad

Categoría de actividad	Descripción	Frecuencia observada	Origen de la actividad	Observaciones
Formación	Talleres artísticos, comunitarios y actividades recurrentes	Alta	Programas municipales / artistas	Línea predominante, sostenida en el tiempo
Actividades comunitarias	Encuentros, actividades sociales, instancias participativas	Media-alta	Programas municipales	Refuerza rol social del espacio

Exhibición artística	Exposiciones, presentaciones, muestras	Baja	Artistas / iniciativas externas	Débil desarrollo de esta línea
Eventos culturales	Actividades puntuales, ferias, presentaciones	Media	Externo / municipal	No siempre responden a planificación
Actividades institucionales	Programas específicos del municipio	Media	Municipal	Dependencia institucional

Fuente: Elaboración propia en base a registro de actividades CCAR (2025–2026).

A partir de esta caracterización, se observa que la programación se concentra mayoritariamente en actividades de formación, tales como talleres artísticos y comunitarios, lo que sugiere una orientación del espacio hacia procesos formativos y de mediación cultural. Junto con ello, se identifica una presencia relevante de actividades de carácter comunitario, muchas de ellas vinculadas a programas municipales, académicos y de instituciones públicas regionales, lo que refuerza el rol del centro cultural como espacio de encuentro y participación.

En contraste, las actividades orientadas a la exhibición y circulación artística presentan una menor frecuencia, lo que evidencia una debilidad en una de las funciones clave de los centros culturales, relacionada con la visibilización de la producción artística y la generación de circuitos culturales locales.

Una de las características más relevantes de la programación actual del CCAR es su fuerte dependencia de iniciativas externas. En la práctica, el centro cultural no está financiando directamente su programación, sino que funciona a partir del apalancamiento de actividades provenientes de programas municipales, proyectos con financiamiento previamente adjudicado o iniciativas impulsadas por artistas y agrupaciones que cuentan con recursos propios. Este modelo ha permitido mantener una programación activa, pero al mismo tiempo ha limitado la capacidad del centro para definir una identidad programática propia.

En este contexto, el CCAR presenta una baja autonomía en la toma de decisiones programáticas, lo que dificulta la construcción de una línea de trabajo coherente en el tiempo, la definición de públicos objetivos y la generación de una oferta cultural

diversificada. Si bien existe una cantidad significativa de actividades, estas no necesariamente responden a una lógica de equilibrio entre disciplinas ni a una estrategia de desarrollo cultural de mediano o largo plazo.

Esta situación debe ser comprendida en el marco de una restricción presupuestaria que afecta directamente la capacidad de gestión del centro cultural. Frente a la ausencia de financiamiento propio, el modelo basado en el apalancamiento de actividades externas ha operado como una solución para sostener el funcionamiento del espacio. Sin embargo, este mecanismo también ha generado una dependencia de agendas externas, limitando la posibilidad de posicionar al CCAR como un referente cultural con identidad propia.

Desde una perspectiva estratégica, este escenario plantea una tensión relevante: por una parte, existe una programación activa que demuestra el potencial del espacio y su capacidad de convocatoria; por otra, se evidencia la necesidad de avanzar hacia un modelo de gestión que permita orientar esa actividad bajo criterios más definidos, coherentes y sostenibles.

En este sentido, el principal desafío para el Centro Cultural Agustín Ross no radica únicamente en aumentar la cantidad de actividades, sino en mejorar su calidad, pertinencia y articulación. Esto implica transitar desde una lógica de programación reactiva hacia una programación planificada, capaz de integrar distintas líneas de trabajo, diversificar públicos y fortalecer la circulación artística local.

Al mismo tiempo, la actual dependencia de recursos externos no debe ser entendida únicamente como una debilidad, sino también como una oportunidad. La capacidad del CCAR para atraer y acoger iniciativas externas puede constituirse en la base de un modelo de gestión colaborativo, que combine programación propia con alianzas estratégicas con organizaciones culturales, artistas y programas institucionales.

En este escenario, el CCAR tiene el potencial de consolidarse como un espacio articulador del ecosistema cultural comunal, siempre que logre fortalecer su capacidad de gestión, definir lineamientos programáticos claros y avanzar hacia un modelo que equilibre sostenibilidad financiera con desarrollo cultural.

Para profundizar en el análisis, resulta pertinente contrastar la situación actual de la programación cultural del CCAR con una proyección deseada, que permita orientar el

diseño del futuro Plan de Gestión. Esta comparación evidencia las principales brechas existentes, así como los ámbitos prioritarios de intervención.

Tabla: Situación actual y proyección de la programación cultural del CCAR

Dimensión	Situación actual	Situación deseada (proyección)	Implicancia para la gestión
Modelo de programación	Basado en oportunidades externas	Programación planificada y curatorial	Definir lineamientos programáticos
Financiamiento	Sin presupuesto propio para programación	Modelo mixto (recursos propios + alianzas)	Diseñar estrategia de financiamiento
Rol del CCAR	Espacio receptor de actividades	Espacio articulador y gestor cultural	Fortalecer rol institucional
Diversidad de actividades	Predominio de formación	Equilibrio entre formación, exhibición y circulación	Diversificar oferta cultural
Participación de artistas	Dependiente de iniciativas externas	Participación activa en programación	Generar convocatorias y redes
Cobertura territorial	Concentración en actividades puntuales	Extensión territorial de la programación	Descentralizar actividades
Continuidad programática	Alta estacionalidad / discontinuidad	Programación permanente anual	Planificación por ciclos
Públicos	No segmentados claramente	Definición de públicos objetivos	Diseño de audiencias
Identidad cultural	Difusa	Línea curatorial definida	Posicionamiento del CCAR

Articulación	Baja coordinación entre actores	Trabajo en red con organizaciones	Fortalecer ecosistema cultural

Fuente: Elaboración propia en base a diagnóstico de programación CCAR (2025–2026).

Estacionalidad de la programación cultural del CCAR

Un elemento clave que permite profundizar en la comprensión de la programación cultural del Centro Cultural Agustín Ross es su comportamiento a lo largo del año, particularmente en términos de distribución mensual de actividades.

El análisis del registro de actividades evidencia que la programación del CCAR presenta una distribución desigual en el tiempo, con una mayor concentración de actividades en determinados meses del año. En particular, se observa un aumento significativo de actividades durante los meses de enero y febrero, así como en períodos asociados a festividades y eventos comunales, lo que coincide con la temporada estival y el aumento de población flotante en la comuna.

Por el contrario, durante los meses de otoño e invierno —especialmente entre mayo y agosto— se registra una disminución relativa en la cantidad y diversidad de actividades, concentrándose principalmente en talleres formativos y actividades de carácter recurrente. Esta tendencia da cuenta de una programación menos intensiva y con menor presencia de actividades de exhibición o circulación artística en estos períodos.

Esta distribución mensual permite identificar que la programación del CCAR no responde a una lógica homogénea a lo largo del año, sino que se encuentra fuertemente influenciada por la estacionalidad del territorio. En este sentido, los meses de mayor actividad coinciden con aquellos en que la comuna experimenta un mayor flujo turístico, lo que refuerza la relación entre oferta cultural y dinámica económica local (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Desde una perspectiva analítica, esta concentración temporal de la programación genera una serie de efectos relevantes. Por una parte, permite una alta visibilidad de las actividades culturales en temporada alta, favoreciendo la participación de

públicos diversos y el posicionamiento del espacio cultural. Sin embargo, por otra parte, produce vacíos programáticos relativos durante el resto del año, afectando la continuidad de la oferta cultural y limitando el acceso sostenido de la comunidad local.

Asimismo, esta lógica refuerza el carácter reactivo de la programación, en tanto muchas actividades se desarrollan en función de la demanda estacional o de oportunidades externas, más que como resultado de una planificación anual estructurada.

La incorporación del análisis mensual permite, por tanto, complementar la lectura general de la programación, evidenciando que no solo existe una dependencia de iniciativas externas, sino también una dependencia de los ciclos temporales del territorio, lo que condiciona directamente la forma en que se organiza la actividad cultural del CCAR.

En este contexto, uno de los principales desafíos para la gestión futura del centro cultural consiste en avanzar hacia una programación que logre equilibrar la distribución de actividades a lo largo del año, fortaleciendo la oferta cultural en períodos de menor actividad y evitando una concentración excesiva en temporada alta.

Esto implica no necesariamente eliminar la estacionalidad —que forma parte estructural del territorio—, sino gestionarla estratégicamente, combinando una programación de alto impacto en verano con una programación sostenida y pertinente para la comunidad local durante el resto del año.

Tabla: Distribución mensual de actividades del CCAR (síntesis analítica)

Periodo del año	**Nivel de actividad**	**Tipo de actividades predominantes**	**Interpretación**
Verano (enero–febrero)	Alto	Eventos, presentaciones, actividades abiertas	Influencia del turismo y población flotante
Otoño (marzo–mayo)	Medio	Talleres y actividades mixtas	Disminución progresiva de actividad

Invierno (junio–agosto)	Bajo	Actividades formativas	Baja circulación cultural
Primavera (septiembre–diciembre)	Medio-alto	Actividades mixtas, festividades	Reactivación progresiva

Fuente: Elaboración propia en base a registro de actividades CCAR (2025–2026) y PLADECO (Municipalidad de Pichilemu, 2021).

Centro Cultural como Infraestructura Cultural

Diagnóstico de fuentes secundarias

El análisis de antecedentes técnicos del inmueble, particularmente el perfil de diseño elaborado por la Municipalidad de Pichilemu y los informes de inspección en terreno del Consejo de Monumentos Nacionales, permite identificar que el Centro Cultural Agustín Ross presenta un estado de deterioro progresivo que afecta tanto su integridad material como su funcionamiento operativo. Este deterioro no responde a una única causa, sino a la convergencia de múltiples factores estructurales, constructivos y de uso acumulados en el tiempo (Municipalidad de Pichilemu, 2024).

A esta situación se suma el hecho de que el inmueble posee un alto valor patrimonial reconocido oficialmente, ya que el antiguo Casino de Pichilemu, actual Centro Cultural Agustín Ross, junto con los jardines del Parque Agustín Ross, fue declarado Monumento Histórico mediante Decreto Supremo N° 100 de fecha 25 de febrero de 1988, en consideración a sus méritos históricos y arquitectónicos y su relevancia dentro del perfil urbano tradicional del balneario (Ministerio de Educación Pública de Chile, 1988).

Esta condición patrimonial implica que el deterioro del inmueble no solo constituye un problema de infraestructura o de funcionamiento, sino que también representa un riesgo para la conservación de un bien protegido por la Ley de Monumentos Nacionales, lo que obliga a que cualquier intervención considere criterios de conservación, restauración y puesta en valor del patrimonio.

Uno de los aspectos más relevantes del diagnóstico corresponde a la ausencia de un sistema sostenido de mantención preventiva, lo que ha permitido el avance de diversas patologías constructivas. Esta situación se ve agravada por el hecho de que la restauración realizada en el año 2006 no abordó el inmueble desde una perspectiva integral, generando un escenario en el cual sectores no intervenidos han continuado deteriorándose con el paso del tiempo (Municipalidad de Pichilemu, 2024).

Entre las patologías más críticas identificadas, destacan los problemas asociados a filtraciones de aguas lluvias, originadas principalmente en deficiencias de la cubierta, incluyendo fallas en su diseño, desgaste de materiales y falta de mantención en canaletas y elementos de hojalatería. Durante las inspecciones en terreno se constató la presencia de vegetación en canaletas y posibles puntos de filtración en la cubierta, lo que afecta directamente el comportamiento del sistema de evacuación de aguas lluvias (Consejo de Monumentos Nacionales, 2024).

Estas filtraciones han generado daños significativos en el interior del inmueble, afectando cielos, muros, revestimientos y pavimentos de madera, especialmente en recintos como oficinas, biblioteca y bodegas. Asimismo, se ha observado la presencia de humedad persistente y moho en distintos espacios, lo que deteriora los materiales y genera condiciones inadecuadas para el uso del edificio (Consejo de Monumentos Nacionales, 2024).

A nivel del subterráneo, se identifican problemas de humedad en muros y losas, particularmente en el área de cocina, asociados a filtraciones provenientes de pavimentos exteriores. Esta situación evidencia deficiencias en los sistemas de impermeabilización y drenaje del inmueble, afectando la habitabilidad y funcionalidad de estos espacios (Consejo de Monumentos Nacionales, 2024).

Junto con los problemas asociados a la humedad, se identifican daños en distintos elementos constructivos del edificio, tales como deterioro de revestimientos interiores, deformaciones en cielos y afectación de pavimentos. Asimismo, se detectan elementos con riesgo de desprendimiento, como cornisas en balcones, lo que representa un riesgo para la seguridad de los usuarios del recinto (Consejo de Monumentos Nacionales, 2024).

Desde el punto de vista funcional, también se observan deficiencias en elementos de uso cotidiano, como la puerta principal, la cual presenta problemas de

funcionamiento asociados a las condiciones de viento, afectando la accesibilidad y el confort de uso del inmueble (Consejo de Monumentos Nacionales, 2024).

Otro aspecto relevante corresponde al desgaste asociado al uso intensivo del edificio. El Centro Cultural Agustín Ross presenta una alta demanda de uso, con una afluencia anual significativa de usuarios, lo que ha contribuido al deterioro de su infraestructura y ha tensionado su capacidad operativa (Municipalidad de Pichilemu, 2024).

Adicionalmente, se identifican brechas en materia de instalaciones y cumplimiento normativo, particularmente en relación con las instalaciones eléctricas, las cuales requieren actualización conforme a las normativas vigentes, lo que incide directamente en las condiciones de seguridad del inmueble (Municipalidad de Pichilemu, 2024).

En términos generales, el diagnóstico permite concluir que el inmueble presenta una condición deficitaria que combina problemas estructurales, constructivos y funcionales, lo que ha derivado en una disminución de su capacidad de uso y en la necesidad de restringir ciertas actividades para resguardar la seguridad de los usuarios (Municipalidad de Pichilemu, 2024).

En este contexto, el deterioro del Centro Cultural Agustín Ross no solo constituye un problema de infraestructura, sino también una amenaza para la conservación de un inmueble patrimonial de alto valor histórico y cultural, que cumple un rol central en la vida cultural de la comuna de Pichilemu.

Observaciones y estado de conservación por espacios

A partir de las inspecciones técnicas realizadas en terreno, se identifican diversas patologías constructivas distribuidas en los distintos espacios del inmueble, las cuales afectan tanto su integridad material como su funcionamiento. Estas observaciones permiten caracterizar el estado de conservación del Centro Cultural Agustín Ross, evidenciando la necesidad de una intervención integral que aborde de manera sistémica las problemáticas detectadas (Consejo de Monumentos Nacionales, 2024).

Centro Cultural Agustín Ross

Espacio / Área	Observaciones principales	Tipo de daño	Nivel de afectación
Cubierta	Presencia de filtraciones por deficiencias de diseño y mantención; canaletas con vegetación que impiden el correcto escurrimiento de aguas lluvias	Filtraciones, obstrucción de evacuación de aguas	Alto
Cielos interiores	Deformaciones, manchas de humedad y daños por filtraciones desde cubierta	Humedad, deterioro material	Alto
Muros interiores	Presencia de humedad persistente y aparición de moho en distintos recintos	Humedad, biodeterioro (moho)	Alto
Revestimientos interiores	Desprendimientos y deterioro por exposición prolongada a humedad	Deterioro superficial y estructural	Medio - Alto
Pavimentos de madera (primer y segundo nivel)	Daños por humedad derivados de filtraciones; pérdida de calidad material	Degradación por humedad	Alto
Oficinas	Afectación general por filtraciones de cubierta y humedad en muros y cielos	Humedad, deterioro funcional	Alto
Biblioteca	Daños en cielos y muros por infiltraciones; condiciones ambientales inadecuadas	Humedad, riesgo para equipamiento	Alto

Bodegas	Presencia de humedad persistente; deterioro de materiales almacenados	Humedad estructural	Alto
Subterráneo (cocina)	Humedad en muros y losa debido a filtraciones desde pavimentos exteriores	Problemas de impermeabilización	Alto
Acceso principal	Puerta con funcionamiento deficiente; afectada por fuertes corrientes de viento	Problema funcional y de uso	Medio
Balcones / cornisas	Elementos con riesgo de desprendimiento	Riesgo estructural	Alto
Canaletas y hojalatería	Presencia de vegetación y posibles fallas en uniones	Falta de mantención, filtraciones	Alto
Espacios exteriores inmediatos	Filtraciones hacia niveles inferiores desde pavimentos exteriores	Problemas de drenaje	Medio - Alto

Diagnóstico de visita en terreno

a. Materialidad infraestructura

El levantamiento en terreno permite identificar las condiciones materiales de los distintos espacios del CCAR, los cuales se desglosan a continuación:

Identificación del espacio	Muros	Piso	Cielo	Puertas	Ventanas	Enchufes	Estado del sistema eléctrico
Hall central	Madera	Raulí	Raulí y roble, vigas de pino oregón	6	4	10	Bueno

Galería Edwards	Adobe, concreto	Raulí	Roble y pino oregón	10	8	0	Bueno
Galería Ross	Concreto	Pino oregón	Raulí	2	7	10	Bueno
Zócalo	Concreto, piedra laja	Concreto, mortero, adoquín	Álamo	15	25	30	Regular
Patio	Concreto, raulí	Cemento y roca	-	2	-	1	Regular
Espacio módulo	Vulcanita	Raulí	Pino oregón, roble	16	22	17	Bueno
Biblioteca	Adobe	Piso flotante	Álamo	2	6	10	Bueno

b. Equipamiento técnico general

El registro del equipamiento técnico disponible da cuenta de una base operativa funcional para el desarrollo de actividades culturales, especialmente en términos de sonido y mobiliario. No obstante, se identifican limitaciones en la disponibilidad, distribución, estado y actualización de estos recursos, observándose que parte del equipamiento existente presenta fallas técnicas por falta de mantención. A ello se suma la falta de proyectores operativos y de iluminación escénica adecuada, lo que restringe el tipo de actividades que pueden desarrollarse y plantea la necesidad de fortalecer el equipamiento para ampliar la oferta programática.

Elemento	**Detalle**
Equipos de sonido	- 16 cajas de sonido (6 en hall, 4 en Galería Ross, 4 en Galería Edwards, 2 en Biblioteca) - Mesa de sonido Prosonus 12 canales (CCAR, mal estado) - Mesa de sonido Yamaha 12 canales semianáloga (solo para Biblioteca)
Micrófonos	4 (CCAR) y 7 (Biblioteca)
Atriles	15
Sillas	50
Mesas	25 plegables (plásticas de 180x70)

Tableros eléctricos	7 en total (2 por piso, biblioteca cuenta con uno propio)

c. Uso de espacios y públicos

La caracterización del uso de los espacios del CCAR evidencia una diversidad de funciones y públicos, con una alta utilización en ciertos sectores y un uso más acotado en otros. Esta situación refleja tanto el potencial del espacio como las oportunidades de optimización en su gestión, particularmente en la activación de espacios subutilizados y en la diversificación de los públicos que acceden al centro cultural.

Identificación del espacio	Uso principal	Uso secundario	Frecuencia de uso	Públicos	Aforo máximo	Aforo recomendado	Potencial de nuevos usos
Hall central	Recepción	Inauguraciones	Alta	Visitantes, turistas, artistas	80	50	Espacio de mediación a través de pantallas interactivas y audioguía
Galería Edwards	Galería de arte	Salas administrativas, oficinas de servicios, bodega	Alta	Visitantes, trabajadores	70	70	Habilitación de espacios
Galería Ross	Exposición	Reuniones comunitarias y municipales, eventos formales	Alta	Visitantes, organizaciones comunitarias, instituciones, colegios, adultos mayores	80	60	Visitas guiadas a exposiciones, capacitaciones, subarriendo
Zócalo	Exposición permanente	Auditorio, sala de grabado, sala de danza, espacio de cafetería, sala de banda de música	Alta	Visitantes, organizaciones comunitarias, artistas	200	150	Espacio de investigación, escenario para músicos, instancias de exhibición no-artísticas ni patrimoniales, subarriendo por tarifa

Patio	Exhibición	Reuniones, presentaciones musicales, talleres, exhuerto	Ocasional	Visitantes, organizaciones comunitarias, artistas	150	100	Tocatas, actividades para NNA, área verde enfocada en niñez
Espacio módulo	Talleres y reuniones	Exposiciones	Media	Talleristas, organizaciones comunitarias, estudiantes	50	40	Talleres, salas de ensayo y sonido en arriendo
Biblioteca	Biblioteca	Cibercafé	Alta	Público general	60	50	Conversatorios, lanzamientos, actividades NNA, mediación lectora, actividades de estímulo temprano, subarriendo, sumar a programación turística

d. Brechas de infraestructura y potenciales de mejora

El análisis de brechas permite identificar una serie de necesidades prioritarias de intervención, asociadas tanto a mantención como a habilitación de infraestructura. Estas brechas inciden directamente en el funcionamiento del CCAR y en su capacidad de proyección, por lo que su abordaje resulta clave para mejorar las condiciones de uso, seguridad y desarrollo de actividades en el corto y mediano plazo.

Identificación del espacio	**Estado de infraestructura**	**Brechas identificadas**	**Prioridad de mejoras**	**Costo estimado de mejoras**
Hall central	Bueno	- Reparación de puerta de entrada, - Reemplazar consola de audio - Cámara de seguridad que apunte a accesos críticos - Protección vidrio - Aire acondicionado	Alta	4.000.000
Galería Edwards	Deficiente	- Piso hundido - Goteras y filtraciones - Falta de enchufes	Alta	4.000.000

		- Falta un case rígido para circuitería y equipos - Gabinetes para micrófono - Aire acondicionado		
Galería Ross	Regular	- Goteras y filtraciones - Instalación de canaletas - Reemplazo de vigas - Cambiar sistema de luces por uno regulable - Pasar de foco halógeno a LED - Proyector de techo fijo - Cámaras de seguridad - aire acondicionado	Alta	3.000.000
Zócalo	Deficiente	- Ventilación precaria - Aire acondicionado - Antideslizante en el suelo - Proyector - Reglamento interno de seguridad	Mediana	3.000.000
Patio	Crítico	- Arreglar baños - Muro de contención y deslinde en riesgo de derrumbe - Refacción total del patio y desague de aguas - Escenario montable y butacas - Arreglar luz de piso - Cierre perimetral sellado - Mayor vigilancia - Desmalezar	Alta	20.000.000
Espacio módulo	Crítico	- Reparar techo por lluvias y deterioro - Reparar tragaluces y muro de vulcanita - Comprar equipamiento técnico - Antena repetidora de WiFi - Instalar cámaras en puntos ciegos - Aire acondicionado	Alta	8.000.000
Biblioteca	Regular	- Suelo levantado del que brota agua - Reparar ventanas - Mejorar aislamiento - Antideslizante en el piso - Cámaras de seguridad	Alta	5.000.000

		- Aire acondicionado		

Descripción de encuentros participativos

En el marco del proceso de elaboración del Plan de Gestión del Centro Cultural Agustín Ross, durante el mes de marzo se desarrolló un proceso sistemático de levantamiento de información primaria mediante metodologías participativas, el cual contempló la realización de ocho talleres participativos, junto con entrevistas a actores clave y una visita técnica al inmueble.

Los talleres participativos fueron diseñados con el objetivo de recoger percepciones, necesidades y propuestas desde distintos actores del ecosistema cultural y social de la comuna, asegurando una representación diversa de públicos y territorios.

En primer lugar, se realizó un taller orientado a programas municipales vinculados a inclusión y discapacidad, en el cual participaron tanto funcionarios como personas en situación de discapacidad, beneficiarios de los programas municipales, permitiendo incorporar una perspectiva inclusiva en el diagnóstico y relevar necesidades específicas de accesibilidad cultural.

El segundo taller estuvo dirigido a gestores culturales, artistas y representantes de Puntos de Cultura Comunitaria de la comuna, instancia que permitió recoger visiones desde el sector cultural organizado y agentes activos en la producción cultural local.

Posteriormente, se desarrolló un tercer encuentro con directivos municipales y encargados de departamentos u oficinas municipales, con el fin de identificar lineamientos institucionales, articulaciones interdepartamentales y percepciones sobre el rol del Centro Cultural dentro de la gestión municipal.

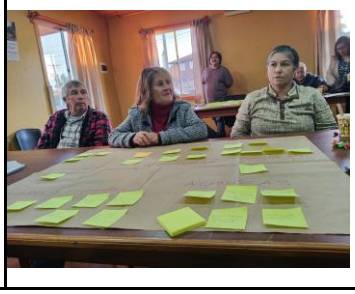
El cuarto taller estuvo enfocado en trabajadores y funcionarios del Centro Cultural Agustín Ross, lo que permitió levantar información relevante sobre el funcionamiento interno del espacio, sus limitaciones operativas y sus potencialidades.

El quinto taller se realizó con organizaciones comunitarias (OO.CC) del sector urbano de Pichilemu, facilitando la participación de actores territoriales con vínculo directo con la vida comunitaria de la comuna.

Complementariamente, se desarrollaron talleres participativos en sectores rurales, específicamente en Barrancas, Cardonal de Panilonco y Pañul, lo que permitió incorporar una mirada territorial descentralizada y recoger información sobre las brechas de acceso cultural existentes en zonas alejadas del centro urbano.

En conjunto, estas instancias conforman un total de ocho actividades participativas, las cuales permitieron construir un diagnóstico territorial amplio, diverso y representativo de la realidad comunal.

Nº	**Grupos**	**Colaboradores**	**Lugar**	**Fecha**	**Nº Participantes**	**Verificador**
1	Cultura e Inclusión	Oficina de la Inclusión – CCAR	Centro Cultural Agustín Ross	11/03/2026 10:30-12:30 hrs	10	
2	Puntos de Cultura + Agentes Culturales	CCARR - DIDECO - PCC	Centro Cultural Agustín Ross	11/03/2026 19-21 hrs	35	
3	Biblioteca - Educación Municipal	DAEM - CCAR	Biblioteca	17/03/2026 10:30-12:30 hrs	10	

4	Funcionarios CCAR	CCAR	CCAR	12/03/2026 10:30- 12:30 hrs	10	
5	Centro Cultural + Oficinas Municipales	CCAR - DIDECO	Auditorio Municipal	13/03/2026 9 - 11 hrs	10	
6	Cahuil Barrancas La Villa Pangal La Plaza	Organizaciones comunitarias - DIDECO - CCAR	Junta de Vecinos Barrancas	16/03/2026 15-17 hrs	12	
7	Representantes de Organizaciones Vecinales de la Zona Urbana	Organizaciones comunitarias - DIDECO - CCAR	UCAM	17/03/2026 18:30- 20:30 hrs	10	
8	Cardonal de Panilonco Coguil Tanumé La Aguada	Organizaciones comunitarias - DIDECO - CCAR	Junta de Vecinos Cardonal de Panilonco	24/03/2026 18-20 hrs	10	

9	Pañul Rodelillos Ciruelos Espinillos Quebrada del Nuevo Reino	Organizaciones comunitarias - DIDECO - CCAR	Junta de Vecinos Pañul	25/03/2026 15-17 hrs	4	
Total participantes					111	

Entrevistas

Adicionalmente, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a encargados de departamentos municipales vinculados al funcionamiento del Centro Cultural Agustín Ross, con el objetivo de profundizar en aspectos estratégicos, operativos y de gestión cultural. Se detallan a continuación las entrevistas realizada y por realizar:

Entrevistas	**Entrevistados**
Realizadas	- Merkys Tapia, Directora DIDECO. - Dante Cornejo, Director DIDEL. - Damina Cornejo, Encargada de Turismo. - Karina Piña, Directora SECPLAN - Entrevista grupal con Verónica Ramírez y Marcia González profesional SECPLAN
Por realizar	- Roberto Córdoba, Alcalde. - Daniel Aravena Carreño, Administrador municipal. - Dirección Aseo y Ornato

Finalmente, se realizó una visita técnica al Centro Cultural, en la cual se aplicó una ficha de levantamiento de información para evaluar el estado de los distintos espacios del inmueble, permitiendo complementar el diagnóstico participativo con información técnica sobre las condiciones de infraestructura y uso del recinto.

Análisis de entrevistas

El análisis de las entrevistas realizadas a encargados de departamentos municipales y actores vinculados al funcionamiento del Centro Cultural Agustín Ross permite identificar una valoración transversal del espacio como infraestructura cultural clave dentro de la comuna. El CCAR es reconocido como un espacio emblemático, con un alto valor simbólico, patrimonial y comunitario, que cumple un rol relevante en la oferta cultural local.

No obstante, este reconocimiento coexiste con una serie de limitaciones estructurales y operativas. Entre las principales debilidades identificadas, se señala que el Centro Cultural presenta restricciones en su infraestructura, lo que limita su capacidad para albergar actividades de mayor escala o diversificar su programación. Esta situación se vincula directamente con el estado de deterioro del inmueble y con la necesidad de modernizar sus condiciones de habitabilidad.
Desde el punto de vista de la gestión, los entrevistados evidencian una debilidad en la articulación institucional, particularmente en la coordinación entre departamentos municipales y en la integración del Centro Cultural dentro de una estrategia cultural comunal más amplia. Si bien existen iniciativas culturales, estas tienden a desarrollarse de manera fragmentada, sin una planificación estratégica de largo plazo.

En términos de participación, las entrevistas permiten identificar que el público del Centro Cultural se compone principalmente de:

- personas adultas
- adultos mayores
- usuarios vinculados a talleres específicos

Sin embargo, se observa una baja participación de jóvenes, así como una limitada vinculación con sectores rurales y comunidades que no se encuentran directamente conectadas con el centro urbano.

Asimismo, se identifica que ciertos grupos quedan parcialmente excluidos o subrepresentados en la programación cultural, entre ellos:

- juventudes y adolescentes
- comunidades rurales
- personas en situación de discapacidad (más allá de iniciativas puntuales)
- nuevos públicos culturales (turistas culturales, públicos emergentes)

Esta situación evidencia la necesidad de desarrollar estrategias de programación y vinculación más inclusivas y diversificadas.

Talleres comunitarios

Los talleres participativos realizados en distintos territorios de la comuna permiten complementar el diagnóstico institucional con una mirada comunitaria sobre el desarrollo cultural local.

Uno de los principales hallazgos es la existencia de una alta valoración de la cultura como espacio de encuentro, identidad y bienestar comunitario. Los participantes reconocen la importancia de contar con espacios culturales activos y valoran el rol del Centro Cultural Agustín Ross como un referente comunal.

Sin embargo, esta valoración se ve tensionada por la percepción de que el acceso a la cultura no es equitativo en el territorio.

En sectores rurales como Barrancas, Cardonal de Panilonco y Pañul, los participantes identifican una brecha territorial significativa, asociada a:

- dificultades de transporte
- costos de desplazamiento
- concentración de actividades en el centro urbano

Esto genera que muchas personas no participen en la oferta cultural del CCAR, no por falta de interés, sino por barreras estructurales de acceso.

Asimismo, se observa que la programación cultural es percibida como poco descentralizada y, en algunos casos, poco pertinente a las realidades territoriales, lo que limita su alcance en determinados grupos.

En los talleres también se identifica una fuerte presencia de organizaciones comunitarias y actores locales con disposición a participar, lo que constituye una oportunidad relevante para el desarrollo cultural comunal.

Fortalezas del sistema participativo y cultural

A partir del análisis de talleres y entrevistas, se identifican las siguientes fortalezas:

- Infraestructura disponible para la realización de actividades durante todo el año
- Existencia de una comunidad activa interesada en participar en actividades culturales
- Presencia de organizaciones culturales comunitarias y agentes culturales comprometidos
- Valoración positiva del Centro Cultural como espacio patrimonial y de encuentro
- Existencia de experiencias participativas previas (talleres, ferias, actividades comunitarias)
- Potencial del territorio para vincular cultura, identidad y turismo

Brechas y debilidades identificadas

El proceso participativo permite identificar brechas estructurales relevantes:

Brecha	**Descripción**
1. Brecha territorial	• Centralización de la oferta cultural en el área urbana • Baja cobertura en sectores rurales
2. Brecha de acceso	• Dificultades de transporte • Costos asociados a participación

	• Horarios poco compatibles con ciertas poblaciones
3. Brecha de públicos	• Baja participación de jóvenes • escasa inclusión sistemática de personas con discapacidad • limitada diversificación de audiencias
4. Brecha de articulación	• Débil coordinación entre actores culturales • escasa vinculación entre CCAR y organizaciones territoriales
5. Brecha comunicacional	• Falta de difusión efectiva • canales de comunicación poco diversificados
6. Brecha presupuestaria	• Falta de presupuesto para la realización de actividades propias del CCAR • Actividades realizadas obedecen a programas y financiamientos externos

El conjunto de brechas identificadas evidencia que el sistema cultural de Pichilemu presenta una estructura fragmentada, centralizada y con desigual distribución territorial, lo que limita su capacidad de generar acceso equitativo a la cultura.

Una de las problemáticas más relevantes es la brecha territorial, que no solo se expresa en términos de distancia geográfica, sino también en desigualdades en el acceso efectivo a la oferta cultural. Las comunidades rurales no se encuentran desvinculadas culturalmente por falta de interés, sino por barreras estructurales que dificultan su participación. Esta situación revela que el problema no radica en la demanda cultural, sino en la forma en que la oferta se distribuye territorialmente.

Por otra parte, la baja diversificación de públicos da cuenta de una programación cultural que no logra adaptarse a las transformaciones socioculturales contemporáneas. La escasa participación de jóvenes y públicos emergentes no solo limita la proyección del sistema cultural, sino que también pone en riesgo su sostenibilidad en el tiempo.

En términos de gobernanza, la débil articulación del ecosistema cultural constituye una de las principales limitaciones estructurales. La ausencia de redes consolidadas entre actores culturales, instituciones y organizaciones comunitarias impide generar sinergias y desarrollar estrategias culturales integradas. En este escenario, el Centro Cultural Agustín Ross no logra posicionarse plenamente como un nodo articulador del sistema cultural comunal.

Asimismo, la precariedad de los agentes culturales y la falta de mecanismos de apoyo estructural evidencian un sistema cultural que depende en gran medida de la autogestión, lo que limita la continuidad y sostenibilidad de las iniciativas culturales.

Finalmente, las limitaciones de infraestructura del CCAR, sumadas a problemas de difusión y falta de estrategias inclusivas, refuerzan un escenario donde el acceso a la cultura se encuentra condicionado por factores estructurales más que por la disponibilidad de interés o capital cultural en la comunidad.

Brecha	**Descripción profunda**	**Causas estructurales**	**Efectos en el sistema cultural**	**Implicancias para el CCAR**
Centralización de la oferta cultural	La programación cultural se concentra principalmente en el área urbana de Pichilemu, particularmente en el entorno del CCAR	Modelo de gestión centralizado, infraestructura cultural concentrada, falta de planificación territorial	Exclusión de comunidades rurales, baja participación fuera del radio urbano	El CCAR se percibe como espacio lejano para sectores rurales
Desigualdad en el acceso territorial	Habitantes de sectores rurales enfrentan barreras físicas y económicas para acceder a actividades culturales	Falta de transporte público adecuado, costos de traslado, distancia geográfica	Participación desigual, menor acceso a bienes culturales	Necesidad de extensión territorial del CCAR

Baja diversificación de públicos	La participación se concentra en adultos y adultos mayores, con baja presencia de jóvenes y otros públicos emergentes	Programación tradicional, escasa innovación cultural, falta de estrategias de mediación	Envejecimiento de audiencias, desconexión con nuevas generaciones	Riesgo de pérdida de relevancia cultural del CCAR
Débil inclusión social y cultural	La inclusión de personas con discapacidad y otros grupos es puntual y no estructural	Falta de enfoque de accesibilidad universal, ausencia de diseño inclusivo	Exclusión parcial de ciertos grupos sociales	Necesidad de política inclusiva del CCAR
Débil articulación del ecosistema cultural	Escasa coordinación entre organizaciones, artistas, municipio y CCAR	Falta de espacios de coordinación, ausencia de gobernanza cultural local	Fragmentación de iniciativas, duplicidad de esfuerzos	El CCAR no logra consolidarse como articulador
Precariedad de agentes culturales	Artistas y gestores trabajan en condiciones inestables y autogestionadas	Dependencia de fondos concursables, falta de apoyo estructural	Baja sostenibilidad de iniciativas culturales	Necesidad de apoyo y fortalecimiento desde el CCAR
Problemas de difusión y comunicación	Información cultural no llega de manera efectiva a toda la comunidad	Canales limitados, falta de estrategia comunicacional	Baja participación en actividades	Desconocimiento de programación del CCAR
Limitaciones de infraestructura cultural	El CCAR presenta deterioro y limitaciones operativas	Falta de mantención, desgaste por uso intensivo	Reducción de actividades y capacidad	Restricción estructural del desarrollo cultural
Falta de pertinencia	Algunas actividades no responden a	Programación poco	Desinterés de ciertos públicos	Necesidad de co-diseño cultural

territorial de la programación	intereses locales o territoriales	participativa, centralizada		
Estacionalidad cultural	Actividades concentradas en verano y baja actividad en temporada baja	Dependencia del turismo	Baja continuidad cultural	Falta de programación anual sostenida

Problemáticas priorizadas

El proceso de levantamiento de información primaria, a través de talleres comunitarios y entrevistas a actores clave, permitió identificar un conjunto de problemáticas estructurales que afectan el desarrollo cultural de la comuna de Pichilemu y el funcionamiento del Centro Cultural Agustín Ross. Estas problemáticas no operan de manera aislada, sino que se encuentran interrelacionadas, configurando un sistema de limitaciones que incide directamente en el acceso, la participación y la sostenibilidad de la actividad cultural.

Centralización de la oferta cultural

Una de las principales problemáticas identificadas corresponde a la concentración de la oferta cultural en el área urbana de la comuna, particularmente en el entorno del Centro Cultural Agustín Ross. Esta centralización responde a un modelo de gestión que históricamente ha priorizado la programación en infraestructura cultural existente, sin considerar de manera sistemática la distribución territorial de la población.

Desde los talleres realizados en sectores rurales como Barrancas, Cardonal de Panilonco y Pañul, se evidencia que esta situación genera una exclusión indirecta de las comunidades que no pueden acceder fácilmente al centro urbano. En este sentido, la problemática no radica en la falta de interés cultural, sino en la falta de mecanismos de acceso territorial.

Esta centralización limita el alcance del CCAR y refuerza una lógica de acceso desigual a la cultura.

Brechas de acceso territorial y físico

Vinculado a lo anterior, se identifica una problemática estructural asociada a las condiciones de acceso físico a la oferta cultural. Las comunidades rurales enfrentan barreras concretas, tales como:

- dificultades de transporte
- costos económicos de traslado
- tiempos de desplazamiento

Estas condiciones generan una disminución significativa en la participación cultural, particularmente en actividades realizadas en el CCAR.

El diagnóstico participativo permite concluir que la distancia geográfica se transforma en una barrera cultural, configurando una brecha que no solo es territorial, sino también social.

Baja diversificación de públicos y participación desigual

El análisis de entrevistas y talleres evidencia que la participación en el Centro Cultural se concentra principalmente en adultos y adultos mayores, mientras que otros grupos presentan una participación limitada o intermitente.

Entre los grupos con menor participación se identifican:

- Niños, niñas y adolescentes
- habitantes de sectores rurales
- personas con menor vinculación institucional
- nuevos habitantes de la comuna sin vinculación con el territorio

Esta situación responde, en parte, a una programación cultural que no logra diversificarse suficientemente ni adaptarse a los intereses y dinámicas de estos grupos. La baja participación juvenil, en particular, constituye una señal de alerta, ya que compromete la renovación de audiencias y la sostenibilidad cultural a largo plazo, lo cual es considerado hoy en día como un problema país que debe ser atendido tanto por el Gobierno Local como el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

Débil articulación del ecosistema cultural

Otra problemática relevante corresponde a la falta de articulación entre los distintos actores del ecosistema cultural comunal. Si bien existe una diversidad de organizaciones culturales, artistas y agentes culturales, estos actores operan en muchos casos de manera fragmentada, sin mecanismos de coordinación estables.

Esta falta de articulación se expresa en:

- escasa colaboración entre organizaciones
- duplicidad o dispersión de iniciativas
- ausencia de redes culturales consolidadas
- limitada vinculación entre el CCAR y actores territoriales

En este contexto, el Centro Cultural no logra consolidarse plenamente como un nodo articulador del sistema cultural local, lo que limita su impacto en el territorio.

Limitaciones presupuestarias y sostenibilidad financiera

Una de las problemáticas más estructurales identificadas corresponde a las limitaciones presupuestarias que afectan la gestión cultural del Centro Cultural Agustín Ross.

Tanto en entrevistas como en el análisis general del funcionamiento del espacio, se evidencia que la disponibilidad de recursos es insuficiente para sostener una programación cultural continua, diversa y de calidad. Esta situación se traduce en:

- dificultad para mantener actividades en el tiempo
- limitaciones para ampliar la oferta cultural
- dependencia de financiamiento externo o concursable
- restricciones para contratar servicios, artistas o profesionales

Esta problemática no solo afecta la operación cotidiana del centro cultural, sino que condiciona su capacidad de proyectarse estratégicamente en el tiempo. Asimismo, la

dependencia de recursos variables introduce un elemento de incertidumbre que impacta la planificación cultural.

Déficit en difusión y comunicación cultural

El proceso participativo también evidenció una debilidad significativa en los mecanismos de difusión de la programación cultural. Diversos participantes señalaron desconocer actividades que se desarrollan en el CCAR, lo que indica que la información no está llegando de manera efectiva a toda la comunidad.

Esta situación se explica por:

- uso limitado de canales de comunicación
- falta de estrategias territoriales de difusión
- escasa articulación con organizaciones comunitarias para difusión

Como consecuencia, se genera una baja participación en actividades que, potencialmente, podrían tener mayor convocatoria.

Limitaciones de infraestructura del CCAR

Finalmente, el estado de la infraestructura del Centro Cultural Agustín Ross constituye una problemática transversal que impacta en múltiples dimensiones del sistema cultural.

Las condiciones de deterioro del inmueble afectan:

- la capacidad de realizar actividades
- la seguridad de los usuarios
- la calidad de la experiencia cultural
- la posibilidad de diversificar la programación

Esta situación refuerza otras problemáticas, como la centralización de la oferta y la baja participación, generando un efecto acumulativo en el sistema cultural.

ANÁLISIS FODA

Fortaleza	Sustento en diagnóstico
Alto valor patrimonial (Monumento Histórico)	Reconocimiento institucional y simbólico del inmueble
Espacio cultural emblemático de la comuna	Validación transversal en entrevistas y talleres
Reconocimiento comunitario positivo	CCAR identificado como principal referente cultural
Existencia de programación cultural base	Talleres, exposiciones y actividades vigentes
Presencia de públicos cautivos	Alta participación de adultos y adultos mayores
Equipo municipal vinculado a la gestión cultural	Funcionarios con conocimiento operativo del espacio
Ubicación estratégica en el centro urbano	Facilita acceso para población urbana
Existencia de tejido cultural local	Organizaciones, artistas y PCC activos

Debilidad	Sustento en diagnóstico
Deterioro de infraestructura	Filtraciones, humedad, limitaciones de uso
Falta de mantención preventiva	Daños acumulados en el inmueble
Centralización de la oferta cultural	Actividades concentradas en el CCAR
Baja diversificación de públicos	Escasa participación juvenil
Débil estrategia de difusión	Comunidad no accede a información completa
Falta de pertinencia territorial	Programación poco adaptada a sectores rurales

Débil articulación cultural	Escasa coordinación con organizaciones
Limitada participación comunitaria en decisiones	Falta de co-diseño de programación
Falta de enfoque inclusivo sistemático	Inclusión no transversal
Limitaciones presupuestarias estructurales	Dificultad para sostener programación continua
Dependencia de financiamiento externo	Recursos no permanentes ni estables

Oportunidad	**Sustento en diagnóstico**
Alta disposición comunitaria a participar	Evidenciado en talleres
Existencia de organizaciones culturales activas	PCC, artistas, gestores
Demanda por descentralización cultural	Sectores rurales solicitan actividades
Posibilidad de articulación institucional	Participación de departamentos municipales
Turismo como plataforma cultural	Alto flujo de visitantes
Interés por actividades comunitarias e intergeneracionales	Demanda explícita en talleres
Políticas públicas culturales vigentes	Programas como PCC
Posibilidad de financiamiento público	Proyectos de inversión cultural
Potencial del CCAR como nodo articulador	Condiciones simbólicas y territoriales

Amenaza	**Sustento en diagnóstico**
Exclusión territorial de comunidades rurales	Barreras de acceso identificadas
Desvinculación de jóvenes	Baja participación juvenil

Persistencia de brechas de acceso cultural	Factores económicos y territoriales
Deterioro progresivo del inmueble	Riesgo de pérdida funcional
Fragmentación del ecosistema cultural	Falta de redes
Baja visibilidad de actividades	Problemas de difusión
Estacionalidad del territorio	Concentración en verano
Inestabilidad del financiamiento cultural	Dependencia de fondos variables
Riesgo de reducción de recursos públicos	Contexto institucional cambiante
Limitada sostenibilidad de iniciativas culturales	Dificultad de continuidad

El análisis FODA del Centro Cultural Agustín Ross evidencia la coexistencia de un alto capital simbólico y territorial con importantes limitaciones estructurales, lo que configura un escenario de potencial no plenamente desarrollado.

En términos de fortalezas, el CCAR se posiciona como un espacio altamente legitimado por la comunidad, con un fuerte valor patrimonial y una base cultural activa. Este reconocimiento social constituye un activo estratégico fundamental para el desarrollo del plan de gestión, ya que asegura un punto de partida favorable en términos de identidad y apropiación comunitaria.

Sin embargo, estas fortalezas se ven tensionadas por debilidades estructurales significativas. Entre ellas, destacan las limitaciones de infraestructura, la centralización de la oferta cultural y la baja diversificación de públicos, especialmente en relación con la participación juvenil y territorial. Estas debilidades no solo afectan la operación del espacio, sino que limitan su capacidad de proyección y adaptación a las demandas culturales contemporáneas.

Uno de los hallazgos más relevantes del diagnóstico es que la exclusión cultural en la comuna no se explica por falta de interés, sino por la existencia de barreras estructurales de acceso, particularmente en sectores rurales. Esto posiciona la descentralización cultural como un eje estratégico clave para el desarrollo del CCAR.

Asimismo, la dimensión presupuestaria emerge como un factor crítico. La falta de financiamiento estable no solo limita la continuidad de la programación cultural, sino que también condiciona la capacidad del centro para innovar, diversificar su oferta y fortalecer su rol territorial. En este sentido, la sostenibilidad financiera se configura como uno de los principales desafíos estructurales del espacio.

Desde el entorno, las oportunidades son significativas. La existencia de una comunidad activa, de organizaciones culturales comprometidas y de políticas públicas orientadas al fortalecimiento cultural permite proyectar un escenario favorable para el desarrollo del CCAR. No obstante, estas oportunidades requieren ser articuladas mediante un modelo de gestión más estratégico y territorial.

En contraposición, las amenazas identificadas —particularmente la fragmentación del ecosistema cultural, la desigualdad territorial y la inestabilidad del financiamiento— evidencian la necesidad de avanzar hacia un modelo de gestión que no dependa exclusivamente de condiciones externas, sino que fortalezca la autonomía y sostenibilidad del espacio.

Marco estratégico del plan

a. Misión y Visión

El Centro Cultural Agustín Ross se proyecta como un espacio público-cultural clave en la comuna de Pichilemu, cuyo accionar se orienta a fortalecer el vínculo entre cultura, territorio y comunidad. En este sentido, su misión y visión no solo definen un horizonte institucional, sino que establecen una forma de comprender el rol del espacio en el desarrollo cultural local.

A continuación, se presenta una primera propuesta de visión y misión, las cuales dialogan con el diagnóstico realizado y permiten orientar estratégicamente el funcionamiento del centro cultural.

Misión

Consolidar el Centro Cultural Agustín Ross como un espacio público de encuentro entre cultura, territorio y comunidad que, desde su condición de Monumento Histórico

e Infraestructura Cultural Municipal, promueva experiencias culturales participativas e inclusivas, y contribuya al desarrollo cultural, creativo y turístico del territorio, resguardando su sostenibilidad en el tiempo.

Visión

Articular al Centro Cultural Agustín Ross como una plataforma de desarrollo cultural comunal, provincial y regional que, desde su condición de Monumento Histórico e Infraestructura Cultural Municipal, vincule artes, patrimonio y participación comunitaria, proyectándose como un referente para la gestión cultural pública moderna, sostenible y participativa, mediante una gestión consolidada, su infraestructura recuperada y un rol central en la vida cultural del territorio

Es preciso resaltar que tanto en la misión con la visión planteada, se integra el doble rol que requiere este plan de gestión del espacio;

- Responder a la gestión propia de un espacio caracterizado por su doble rol de Monumento Histórico e Infraestructura Cultural Municipal.
- Abordar las necesidades del programa cultural ejecutado por medio de Dideco y el CCAR, el cual asume el rol de una oficina de cultura.

b. Objetivo general Plan de Gestión

Fortalecer el rol del Centro Cultural Agustín Ross como plataforma de desarrollo cultural, patrimonial, turístico y comunitario en la comuna de Pichilemu, mediante la implementación de un modelo de gestión articulado, participativo y sostenible, que permita consolidar su funcionamiento y proyectar su impacto en el territorio.

c. Objetivos estratégicos

- Mejorar las condiciones de infraestructura y equipamiento del CCAR, abordando brechas de mantención, habilitación y modernización del espacio, que inciden directamente en su funcionamiento y proyección.

- Fortalecer el financiamiento y la sostenibilidad del centro cultural, diversificando fuentes de recursos y avanzando hacia un modelo de gestión

que combine financiamiento público, alianzas estratégicas y mecanismos de generación de ingresos.

- Modernizar la gestión pública del CCAR, avanzando en autonomía, protocolos, planificación y articulación con la estructura municipal y actores relevantes.

- Desarrollar procesos de formación, mediación y desarrollo de públicos, promoviendo una relación más activa entre la comunidad y el centro cultural, con especial énfasis en comunidades educativas y sectores con menor nivel de participación.

- Fortalecer la vinculación territorial y la participación comunitaria, generando espacios de encuentro, colaboración y co-diseño con organizaciones y actores culturales del territorio.

- Consolidar una programación estratégica pertinente y sostenida, que articule producción local, identidad territorial y una oferta diversa, incorporando difusión territorial y visibilización de artistas para incentivar la asistencia y participación en el centro cultural.

Lineamientos estratégicos

A partir de la síntesis diagnóstica y del marco estratégico definido, se establecen los siguientes lineamientos estratégicos, orientados a fortalecer el rol del Centro Cultural Agustín Ross como espacio articulador del ecosistema cultural de la comuna de Pichilemu.

Estos lineamientos responden a las prioridades identificadas por el CCAR y la institucionalidad cultural pichilemina, y las características del territorio marcado por una alta estacionalidad turística, la coexistencia de población residente y flotante, y la presencia de un entramado sociocultural diverso pero con niveles limitados de articulación. En este contexto, el CCAR se proyecta no solo como un espacio de programación, sino como una plataforma activa de encuentro, mediación y desarrollo cultural a escala comunal.

- **Infraestructura y equipamiento**

El CCAR enfrenta desafíos relevantes en relación con el estado de su infraestructura y equipamiento, los cuales inciden directamente en la calidad de la experiencia cultural, la diversidad de su programación y su capacidad de proyectarse como un espacio cultural de referencia en la comuna y la región. El diagnóstico da cuenta de necesidades urgentes de mantención, modernización y adecuación del espacio, así como de brechas en equipamiento técnico que limitan el desarrollo de ciertas actividades.

En este contexto, se establece como máxima prioridad avanzar en el mejoramiento integral del espacio, considerando tanto intervenciones en infraestructura como la incorporación de equipamiento pertinente a las necesidades actuales. Este lineamiento busca fortalecer las condiciones materiales del CCAR, permitiendo ampliar su uso, mejorar la calidad de su oferta y responder de mejor manera a las demandas del territorio al mismo tiempo en que se realza su valor patrimonial.

Lineamiento	**Plan**	**Proyecto**	**Acciones a desarrollar**
Infraestructura y equipamiento	Conservación del inmueble	Articulación institucional para la conservación del inmueble patrimonial	- Coordinación con SERPAT y Consejo de Monumentos Nacionales - Elaboración Plan de Manejo Monumento Histórico - Postulación a financiamientos para conservación de inmueble
		Mejoramiento integral de infraestructura	- Implementación Diseño y Ejecución de Mejora Integral
	Mejora técnica del espacio	Equipamiento (técnico, audiovisual y	- Adquisición de proyectores - Adquisición de escenario modular

		escénico) y climatización	- Adquisición de equipos para el trabajo audiovisual - Instalación de iluminación escénica regulable - Compra de case para circuitería - Reparación de equipos en mal estado - Instalación de aire acondicionado y calefacción regulable

- **Financiamiento y sostenibilidad**

El fortalecimiento del financiamiento del CCAR se aborda en un contexto donde el ecosistema cultural local enfrenta condiciones de precariedad, así como limitaciones para acceder a recursos de manera sostenida. En este escenario, se identifican dos desafíos centrales: por una parte, la necesidad de asegurar recursos para la operación continua del centro cultural; y por otra, la urgencia de contar con financiamiento que permita abordar el progresivo deterioro del espacio, especialmente en lo relativo a infraestructura y condiciones técnicas.

Estas condiciones tensionan el modelo actual de gestión, abriendo la necesidad de evaluar y proyectar formas más adecuadas de administración y financiamiento, que permitan responder de manera efectiva a las demandas del territorio y a la sostenibilidad del espacio en el tiempo. En este marco, el CCAR se proyecta como un actor capaz de articular oportunidades de financiamiento, generar alianzas estratégicas y desarrollar iniciativas con impacto territorial, avanzando hacia la diversificación de fuentes de ingresos.

Lineamiento	**Plan**	**Proyecto**	**Acciones a desarrollar**
Financiamiento y sostenibilidad	Sostenibilidad de costos	Sostenibilidad de honorarios	- Definición de estructura de roles y funciones del equipo CCAR - Estimación anual de costos de honorarios

			- Gestión de recursos municipales y externos para financiamiento del equipo
		Sostenibilidad en gastos operativos	- Levantamiento de costos operativos del CCAR - Proyección anual de gastos de funcionamiento - Optimización del uso de recursos disponibles - Articulación con presupuesto municipal para asegurar continuidad operativa
	Diversificación de ingresos y gestión financiera	Generación de alianzas público-privadas	- Mapeo de actores estratégicos (empresas, instituciones) - Convocatoria a vinculación con actores estratégicos mapeados - Diseño de propuesta de colaboración y patrocinio - Gestión de convenios y acuerdos de colaboración - Seguimiento de alianzas establecidas
		Programa anual de financiamiento mediante fondos concursables	- Identificación anual de fondos concursables pertinentes - Formulación de cartera de proyectos - Postulación a fondos - Seguimiento de resultados - Ejecución de proyectos adjudicados

- **Modernización de la gestión**

El funcionamiento del CCAR se inserta en una institucionalidad municipal que involucra múltiples áreas y actores, lo que plantea desafíos en términos de

coordinación, definición de roles y comunicación interna. Estas condiciones son propias de estructuras complejas, y requieren avanzar hacia mayores niveles de articulación que permitan fortalecer la gestión del espacio y su proyección en el territorio.

En este contexto, el desafío no se limita a optimizar la operación del centro cultural, sino a consolidar un modelo de gestión más articulado y estratégico, que permita ordenar y fortalecer su funcionamiento dentro de la estructura municipal. En este marco, el Plan de Gestión se proyecta como una herramienta clave para clarificar roles, formalizar procesos y establecer mecanismos de planificación, seguimiento y evaluación, junto con fortalecer instancias de coordinación, avanzando así hacia una gestión más coherente, eficiente y sostenible.

Al mismo tiempo, estas brechas evidencian la necesidad de avanzar hacia una figura de gestión complementaria que permita dotar al CCAR de mayores capacidades operativas, flexibilidad administrativa y proyección estratégica. En este sentido, la creación de una Corporación Cultural se presenta como una oportunidad para fortalecer la gestión interna, en tanto permitiría articular de mejor manera los equipos de trabajo, profesionalizar funciones, agilizar procesos y generar condiciones más adecuadas para la implementación sostenida de la programación y los lineamientos estratégicos del centro cultural.

Lineamiento	**Plan**	**Proyecto**	**Acciones a desarrollar**
Modernización de la gestión	Gestión pública	Creación de Corporación Cultural	- Coordinación para la conformación de una corporación cultural municipal con base en el CCAR - Creación y puesta en marcha de Corporación Cultural - Despliegue de estrategias para captar financiamiento público y privado
		Coordinación institucional	- Identificación de unidades municipales clave (DIDECO, cultura, turismo, educación, etc.)

			- Establecimiento de calendario de reuniones periódicas entre unidades municipales y CCAR - Activación de mesa técnica de coordinación - Definición de mecanismos de colaboración para ejecución de actividades - Seguimiento de acuerdos y acciones conjuntas
	Fortalecimiento de la gestión interna	Desarrollo de instrumentos de gestión, protocolos y operación interna del CCAR	- Diseño del modelo de gestión interna y de los mecanismos de planificación, control y seguimiento - Elaboración de manual de uso de espacios y diseño de protocolos (operación, seguridad, uso técnico y atención de público), incorporando normativa vigente (Ley Karin) - Validación institucional de los instrumentos e implementación - Difusión interna y capacitación

- **Formación y mediación cultural**

El diagnóstico evidencia que una parte importante de la comunidad pichilemina no mantiene una relación activa con espacios culturales institucionales, lo que se traduce en bajos niveles de participación en actividades formativas y programáticas. Esta brecha se expresa también en la débil vinculación entre el centro cultural y comunidades educativas, así como en la escasa participación en instancias de

mediación asociadas a exposiciones o a la presencia de artistas externos, limitando el desarrollo de experiencias culturales más profundas y sostenidas.

En este contexto, la mediación adquiere un rol estratégico como herramienta para revertir estas condiciones, no solo facilitando el acceso, sino generando procesos de apropiación cultural. En este marco, el CCAR se proyecta como un espacio que articula formación y mediación de manera activa, promoviendo el vínculo con establecimientos educacionales, el desarrollo de instancias formativas en torno a exposiciones y la apertura de procesos de mediación junto a artistas invitados, avanzando hacia una relación más sostenida entre la comunidad y la vida cultural del territorio.

Lineamiento	**Plan**	**Proyecto**	**Acciones a desarrollar**
Formación y mediación cultural	Mediación cultural y públicos	Programa de mediación cultural de artistas en el CCAR	- Diseño de protocolo de mediación para las actividades y exposiciones de artistas en el CCAR - Incorporación de mediación en la programación cultural (exposiciones, actividades) - Actividad de mediación dirigida al equipo CCAR - Evaluación de experiencias de mediación a través de encuestas a público
		Programa de vinculación educativa y acceso cultural	- Reunión semestral con DAEM y las comunidades educativas - Dirigir exposiciones de obras artísticas en el CCAR a procesos pedagógicos - Coordinación de calendario anual de visitas escolares - Habilitación de espacios de exhibición física y digital para obras escolares

	Formación artística territorial	Programa de formación artística territorial	- Diseño de oferta formativa anual (talleres, ciclos) - Identificación de monitores y artistas formadores en el territorio - Implementación de talleres en el CCAR y en el territorio - Seguimiento de participación y continuidad de los procesos formativos - Evaluación semestral de resultados de los talleres
		Programa de formación artística territorial recreativa	- Diseño de oferta formativa de carácter recreativa anual - Identificación de monitores y artistas formadores en el territorio - Implementación de talleres en el CCAR y en el territorio - Seguimiento de participación y continuidad de los procesos formativos - Evaluación semestral de resultados de los talleres
	Investigación y puesta en valor	Programa de investigación y puesta en valor patrimonial del CCAR	- Levantamiento de información histórica y patrimonial del CCAR y el territorio - Creación de relato estandarizado para difusión y mediación patrimonial - Convocatoria a instituciones y académicos que busquen realizar investigación en torno al valor patrimonial del inmueble

			- Implementación de actividades de puesta en valor (recorridos, exposiciones)
		Programa de formación de mediadores patrimoniales	- Diseño de programa formativo en mediación patrimonial - Convocatoria a participantes (jóvenes, comunidad, agentes culturales) - Vinculación de mediadores con actividades municipales y turísticas - Seguimiento y fortalecimiento de la red de mediadores

- **Vinculación y participación comunitaria**

El CCAR se inserta en un territorio donde, si bien existe una diversidad de organizaciones culturales y agentes activos, se observan dificultades persistentes en la participación y convocatoria, especialmente en comunidades con menor vinculación a la oferta cultural institucional. Esta situación da cuenta de una triple brecha: por una parte, la concentración de actividades en el espacio urbano del centro cultural, por otra, la limitada llegada a sectores rurales o más alejados, donde el acceso a experiencias culturales es más restringido; y en tercer lugar, la desconexión de agentes culturales de la zona urbana, pero ligados culturalmente a las tradiciones rurales.

En este contexto, el desafío no se limita a fortalecer la articulación entre actores, sino a reconfigurar la relación del CCAR con el territorio, promoviendo una lógica bidireccional: generar condiciones para que más personas lleguen al centro cultural, pero también que el centro cultural se desplace y active procesos en distintos sectores de la comuna. En este marco, el CCAR se proyecta como una plataforma territorial, capaz de articular redes, desplegar acciones fuera de su espacio físico y avanzar hacia formas de participación más sostenidas, que integren a la comunidad no solo como público, sino como parte activa de los procesos culturales.

Lineamiento	Plan	Proyecto	Acciones a desarrollar
Vinculación territorial y participación comunitaria	Activación territorial	Programa de activación cultural territorial	- Identificación de prioridades culturales del territorio (urbanos y rurales) - Diseño de programación itinerante del CCAR en el territorio - Implementación de actividades culturales en sectores definidos (talleres, presentaciones, mediación) - Articulación con organizaciones locales para el desarrollo y difusión de actividades - Registro y evaluación de las actividades territoriales - Seguimiento y sistematización de los procesos participativos

- **Programación cultural y pertinencia territorial**

La programación cultural del CCAR se desarrolla en un territorio marcado por una alta estacionalidad turística, donde coexisten públicos residentes y población flotante, generando variaciones en la demanda cultural a lo largo del año. En este contexto, la oferta tiende a ser muy robusta, pero poco integrada entre sí, lo que dificulta la continuidad de procesos, la generación de hábitos culturales y la consolidación de una identidad programática del espacio.

Esta condición plantea el desafío de avanzar hacia una programación más sostenida, coherente y con sentido, que no solo responda a la contingencia, sino que además articule sus actividades en el tiempo y fortalezca su dimensión artística y cultural. En este marco, el CCAR se debe proyectar como un espacio capaz de ordenar la programación a través de ciclos, dar mayor visibilidad a artistas y cultores locales, y generar una oferta que dialogue entre sí, promoviendo continuidad, profundidad y

pertinencia territorial en su quehacer cultural, en coherencia con las capacidades de gestión y el presupuesto municipal disponible.

Lineamiento	**Plan**	**Proyecto**	**Acciones a desarrollar**
Programación cultural y pertinencia territorial	Programación anual	Difusión de procesos de inscripción	- Diseño de ficha de postulación para artistas y agentes culturales - Definición de criterios de selección - Difusión de convocatorias abiertas - Evaluación y selección de propuestas - Generación de base de datos de postulantes a programación
		Programación cultural anual	- Diseño de programación mensual del CCAR - Elaboración de calendario anual de hitos y efemérides relevantes - Definición de líneas curatoriales según misión y visión del centro - Coordinación con equipo CCAR, DIDECO y otras direcciones relevantes para ejecución - Implementación de sistema de seguimiento de programación (registro de asistencias, medición de impacto.
		Difusión de procesos de exhibición de	- Diseño de ciclos de exhibición durante el año

	Fortalecimiento del ecosistema artístico local	muestras artísticas locales, provinciales y regionales	- Identificación y selección de artistas y cultores locales - Coordinación de montaje y calendarización de exposiciones y mediaciones - Registro y difusión de las muestras
		Catastro de información y caracterización del ecosistema cultural	- Levantamiento de información de artistas, cultores y organizaciones - Sistematización de base de datos cultural del territorio - Actualización periódica del catastro - Uso del catastro para la toma de decisiones programáticas - Vinculación del catastro con procesos de convocatoria y participación
	Difusión	Difusión y comunicación de difusión multicanal	- Implementación de canal de difusión (WhatsApp) - Generación de base de datos de contactos - Difusión periódica de programación y actividades - Segmentación de públicos para envío de información - Seguimiento del alcance y uso del canal
		Posicionamiento territorial y cobertura comunicacional	- Articulación con radios, prensa y televisión local - Generación de alianzas con medios de comunicación - Difusión de cartelera en distintos formatos (digital y físico)

			- Instalación de señalética de programación en espacio público - Cobertura comunicacional de actividades relevantes

Vinculación de lineamientos estratégicos con Plan Municipal de Cultura

En coherencia con el Plan Municipal de Cultura de Pichilemu 2020–2024, los lineamientos estratégicos del Centro Cultural Agustín Ross se vinculan directamente con los ejes comunales orientados al fortalecimiento de la identidad local, la participación ciudadana en cultura, el desarrollo del turismo cultural y la consolidación de una gestión cultural municipal con enfoque territorial.

En este sentido, el presente Plan de Gestión no solo se alinea con dichos lineamientos, sino que los operacionaliza a través de una escala concreta de implementación, situando al CCAR como una plataforma clave para la articulación del ecosistema cultural comunal. De este modo, los énfasis en infraestructura, sostenibilidad financiera, gestión interna, desarrollo de públicos y vinculación territorial permiten proyectar el centro cultural como un nodo activo de mediación entre políticas culturales, comunidad y territorio.

Lineamiento CCAR	Vinculación con PMC Pichilemu
Infraestructura y equipamiento	Se vincula con los ejes de desarrollo cultural y gestión cultural municipal del PMC, en tanto reconoce el fortalecimiento de la infraestructura como una condición base para ampliar el acceso, mejorar la calidad de la oferta cultural y proyectar el desarrollo de la identidad cultural local.
Financiamiento y sostenibilidad	Dialoga con la necesidad de fortalecer la gestión cultural y generar condiciones para el desarrollo sostenible de iniciativas culturales en el territorio.
Modernización de la gestión	Se alinea con el eje de gestión cultural municipal y desarrollo comunal, entendiendo la gestión como mediación y

	articulación entre territorio, comunidad e iniciativas culturales.
Formación y mediación cultural	Se vincula con el desarrollo de la identidad cultural, la educación artística y la participación cultural, promoviendo procesos de aprendizaje y apropiación cultural en la comunidad.
Vinculación y participación comunitaria	Se articula directamente con el eje de participación ciudadana en cultura, fortaleciendo el rol activo de la comunidad en el desarrollo cultural local.
Programación estratégica	Se relaciona con el fortalecimiento de la identidad local y el desarrollo del turismo cultural, promoviendo una oferta cultural conectada con el territorio, sus prácticas y su proyección.

Estrategia de difusión

El diagnóstico da cuenta de dificultades para convocar a públicos que no participan habitualmente de la vida cultural del centro, lo que se refleja en bajos niveles de asistencia en ciertas actividades, especialmente aquellas de carácter formativo. Esta situación evidencia brechas en los canales y estrategias de comunicación, particularmente en su capacidad de llegar a comunidades no vinculadas al CCAR, así como en sectores rurales donde el espacio no siempre es reconocido como un centro cultural, sino asociado principalmente a su denominación histórica.

En este contexto, el desafío no se limita a fortalecer la difusión de actividades, sino a desarrollar una estrategia comunicacional más pertinente al territorio, que combine herramientas digitales con medios tradicionales y formas de comunicación directa. En este marco, el CCAR se proyecta como un actor que amplía y diversifica sus canales de comunicación —incluyendo radios, canales de televisión locales y acciones de difusión territorial— avanzando hacia una mayor visibilidad, reconocimiento e identificación por parte de la comunidad.

a. Objetivo de difusión

Fortalecer la visibilidad, el reconocimiento y el alcance del Centro Cultural Agustín Ross como espacio cultural de referencia en la comuna y la región, promoviendo la participación de públicos diversos —tanto de quienes ya se vinculan con el espacio como de aquellos con menor cercanía— mediante estrategias de difusión pertinentes al territorio, que permitan mejorar la circulación de la información, posicionar su oferta cultural y consolidar su vínculo con la comunidad.

b. Públicos objetivos

- Comunidad local (urbana y rural)
- Artistas, gestores y agentes culturales
- Niños, niñas y adolescentes
- Personas mayores
- Comunidades educativas
- Organizaciones sociales y culturales
- Visitantes y turistas

c. Enfoque de difusión

La estrategia de difusión se orienta a reducir las brechas de participación identificadas en el diagnóstico, abordando tanto las dificultades de acceso a la información como la débil vinculación de ciertos públicos con la vida cultural del CCAR. En este contexto, se reconoce la necesidad de fortalecer no solo la llegada a nuevos públicos, sino también el vínculo con quienes ya participan del espacio.

En este sentido, la difusión no se limita a la entrega de información sobre actividades, sino que se concibe como un proceso de circulación efectiva de contenidos en el territorio, mediante el uso de lenguajes, canales y dispositivos pertinentes, capaces de conectar con la diversidad de públicos y sus contextos.

Se promoverá una lógica bidireccional de comunicación, que permita tanto acercar el quehacer del CCAR a la comunidad como posicionar al centro cultural en distintos espacios del territorio, fortaleciendo su reconocimiento, apropiación y participación a escala comunal.

d. Canales de difusión

Digitales	• Redes sociales del CCAR (Instagram, Facebook) • Página web municipal • WhatsApp comunitario
Territoriales	• Establecimientos educacionales • Juntas de vecinos • Organizaciones comunitarias • Espacios públicos y ferias locales • CESFAM
Medios locales	• Radios comunitarias • Televisión local • Canales de comunicación municipal

e. Acciones de difusión

Las acciones de difusión del CCAR se orientan a fortalecer la circulación efectiva de la información en el territorio, combinando estrategias digitales, territoriales y relacionales, que permitan ampliar el alcance del centro cultural y activar la participación de distintos públicos.

En este marco, se desarrollarán acciones que no solo informen sobre la programación, sino que faciliten su comprensión, apropiación y acceso, considerando la diversidad de contextos y formas de vinculación de la comunidad con el espacio cultural.

Las principales acciones consideran:

- Publicación periódica de la programación cultural, articulada de manera clara, accesible y coherente con el relato del CCAR
- Difusión anticipada de actividades, permitiendo planificar la participación de distintos públicos
- Coordinación directa con organizaciones territoriales para circular la información y fortalecer redes de difusión a través de canales institucionales
- Activaciones presenciales y difusión en terreno, especialmente en sectores rurales o con menor acceso a la oferta cultural

- Uso de medios locales —como radio y televisión— para ampliar el alcance territorial de la información, acorde a las características y conectividad de cada territorio
- Generación de contenido que visibilice a artistas, organizaciones y procesos culturales del territorio

f. Frecuencia de implementación

La estrategia de difusión considera una frecuencia de implementación que permita sostener la presencia del CCAR en el territorio y asegurar una circulación continua de la información:

- Redes sociales: 3 a 4 publicaciones semanales, combinando difusión de actividades, contenidos culturales y visibilización del quehacer del CCAR
- Difusión territorial: acciones mensuales, con refuerzo en hitos programáticos y actividades relevantes
- Coordinación con organizaciones y actores locales: permanente, como parte del trabajo de vinculación territorial

g. Evaluación

La evaluación de la estrategia de difusión se orienta a medir tanto el alcance de la información como su capacidad de traducirse en participación efectiva. Para ello, se considerarán los siguientes indicadores:

- Número de asistentes a actividades del CCAR
- Listado de contactos para difusión
- Alcance e interacción en redes sociales y plataformas digitales
- Diversidad de públicos participantes (edad, procedencia, tipo de vinculación)
- Participación de comunidades previamente no vinculadas al centro cultural

Plan de formación de públicos

a. Enfoque

El desarrollo de públicos en el CCAR se sitúa en un territorio donde una parte importante de la comunidad no mantiene una relación activa con espacios culturales institucionales, lo que se traduce en bajos niveles de participación sostenida, especialmente en actividades formativas y procesos culturales de mayor continuidad.

Esta condición evidencia una brecha no solo de acceso, sino también de vinculación cultural, donde el desafío no radica únicamente en convocar audiencias, sino en generar procesos progresivos de acercamiento, reconocimiento y apropiación del espacio cultural por parte de la comunidad.

En este contexto, el plan de formación de públicos se orienta a fortalecer el vínculo entre el CCAR y el territorio, promoviendo trayectorias de participación que permitan transitar desde el acceso inicial a la involucración activa en la vida cultural, posicionando al centro cultural como una plataforma formativa a escala comunal.

b. Públicos prioritarios

El plan considera como públicos prioritarios a aquellos grupos que presentan menor nivel de vinculación con la oferta cultural institucional, así como aquellos con mayor potencial de desarrollo en términos de participación sostenida:

- Comunidades educativas
- Organizaciones sociales y culturales
- Población urbana y rural
- Niños, niñas y adolescentes de zonas urbanas y rurales
- Personas mayores

c. Líneas de acción

El plan de formación de públicos se estructura en torno a las siguientes líneas de acción:

- **Vinculación con comunidades educativas:** fortalecimiento del vínculo con establecimientos educacionales, mediante el desarrollo de actividades

pedagógicas, visitas mediadas y procesos formativos asociados a la programación cultural.

- **Mediación cultural en la programación:** incorporación de dispositivos de mediación en exposiciones, funciones y actividades, promoviendo experiencias culturales más accesibles y significativas.

- **Formación en el territorio:** desarrollo de actividades formativas en sectores rurales y espacios comunitarios, ampliando la cobertura territorial del CCAR.

- **Procesos formativos con artistas:** generación de instancias de formación vinculadas a la presencia de artistas invitados, favoreciendo el aprendizaje directo y el intercambio cultural.

d. Acciones, indicadores y resultados esperados

Acciones	● Desarrollo de visitas mediadas y actividades pedagógicas en coordinación con establecimientos educacionales ● Implementación de actividades formativas en sectores rurales y espacios comunitarios ● Incorporación de instancias de mediación en exposiciones y programación cultural ● Realización de talleres y encuentros formativos vinculados a artistas invitados ● Generación de acciones de continuidad (ciclos, talleres progresivos, seguimiento de participantes)
Indicadores	● Número de actividades de mediación y formación realizadas ● Número de establecimientos educacionales vinculados al CCAR ● Número de participantes en actividades formativas ● Porcentaje de participación de públicos provenientes de sectores rurales

	• Número de instancias formativas desarrolladas con artistas invitados • Nivel de recurrencia de participación (personas que asisten a más de una actividad)
Resultados	• Aumento en la participación de públicos en actividades formativas del CCAR • Mayor vinculación entre el centro cultural y comunidades educativas • Ampliación de la cobertura territorial de las acciones del CCAR • Fortalecimiento de la relación entre la comunidad y la programación cultural • Generación de procesos de participación más sostenidos en el tiempo

Estrategia y fuentes de financiamiento 2026-2030 (Cartera de proyectos)

a. Formulación

Lineamiento	Plan	Proyecto	Encargado	Financiamiento	Monto	Año
Infraestructura y equipamiento	Conservación del inmueble	Articulación institucional para la conservación del inmueble patrimonial	SECPLAN, DIDECO, SERPAT, CMN	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2028
		Mejoramiento integral de infraestructura	SECPLAN	Fondos concursables (Fondo del	$200.000.000	2027-2030

				Patrimonio), GORE, Ley de Donaciones Culturales		
	Mejora técnica del espacio	Equipamiento (técnico, audiovisual y escénico) y climatización	Dirección de Operaciones	Fondos concursables (FNDR, Fondos de Cultura, Fondo del Patrimonio), GORE, Ley de Donaciones Culturales	$25.000.000	2026-2030
Financiamiento y sostenibilidad	Sostenibilidad de costos	Sostenibilidad de honorarios	DIDECO, Administrador Municipal	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030
		Sostenibilidad en gastos operativos	DIDECO, Administrador Municipal	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030
	Diversificación de ingresos y gestión financiera	Generación de alianzas público-privadas	DIDECO, CCAR, *Corporación Cultural*	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030
		Programa anual de financiamiento mediante fondos concursables	Encargada CCAR	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030
Modernización de la gestión	Gestión pública	Creación de Corporación Cultural	Mesa Técnica	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2027
		Coordinación institucional	Mesa Técnica	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030

	Fortalecimiento de la gestión interna	Desarrollo de instrumentos de gestión, protocolos y operación interna del CCAR	DIDECO, Administrador Municipal	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2027
Formación y mediación cultural	Mediación cultural y públicos	Programa de mediación cultural de artistas en el CCAR	CCAR, DIDECO, DAEM	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030
		Programa de vinculación educativa y acceso cultural	DIDECO, DAEM, Equipo CCAR	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030
	Formación artística territorial	Programa de formación artística territorial	DIDECO, DAEM, SECPLAN	FNDR, Fondart Regional, Recursos municipales, GORE	$15.000.000	2027-2030
		Programa de formación artística territorial recreativa	DIDECO, DAEM, SECPLAN	FNDR, Fondart Regional, Recursos municipales, GORE	$15.000.000	2027-2030
	Investigación y puesta en valor	Programa de investigación y puesta en valor patrimonial del CCAR	DIDECO, DAEM, SECPLAN, Turismo	Fondos concursables (Fondo del Patrimonio Regional, FFOIP, Fondart Regional), Becas Chile	$15.000.000	2027-2030

		Programa de formación de mediadores patrimoniales	DIDECO, DAEM, Turismo	Fondo del Patrimonio Regional, Fondart Regional	$15.000.000	2028-2030
Vinculación y participación comunitaria	Activación territorial	Programa de activación cultural territorial	DIDECO, DAEM, DIDEL, Turismo, SECPLAN	Recursos municipales, Fondos de Circulación, GORE	$20.000.000	2027-2030
Programación estratégica	Programación anual	Difusión de procesos de inscripción	CCAR	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026
		Programación cultural anual	DIDECO, CCAR, COSOC, DAEM, Oficina de la Inclusión	Recursos municipales, Fondos de Circulación, GORE	$20.000.000	2026-2030
	Fortalecimiento del ecosistema artístico local	Difusión de procesos de exhibición de muestras artísticas locales, provinciales y regionales	DIDECO, CCAR, DAEM, COSOC	Recursos municipales, Fondos de Circulación, GORE	$20.000.000	2027-2030
		Catastro de información y caracterización del ecosistema cultural	DIDECO, CCAR, SECPLAN	Recursos propios (gestión interna)	$0	2027-2031

	Difusión	Difusión y comunicación de difusión multicanal	DIDECO, SECPLAN, COSOC, CCAR	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026
		Posicionamiento territorial y cobertura comunicacional	DIDECO, COSOC, SECPLAN	Recursos propios (gestión interna)	$0	2026-2030

b. Carta Gantt

Lineamiento	Actividad/semestre	2026		2027		2028		2029		2030		2031
		1 S	2 S	1 S	2 S	1 S	2 S	1 S	2 S	1 S	2 S	1 S
Infraestructura y equipamiento	Articulación institucional para la conservación del inmueble	X	X	X	X							
	Elaboración Plan de Manejo Monumento Histórico		X	X	X							
	Ejecución de mejora integral			X	X	X	X	X	X	X	X	
	Postulación a financiamiento para infraestructura y equipamiento		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Adquisición de equipamiento técnico		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiamiento y sostenibilidad	Estrategia de financiamiento	X		X		X		X		X		X
	Postulación a fondos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

	Generación de alianzas públicas y privadas		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Modernización de la gestión	Creación de Corporación Cultural	X	X	X								
	Diseño de organigrama	X	X									
	Coordinación institucional	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Diseño, validación e implementación de manuales y protocolos	X	X	X	X							
Formación y mediación cultural	Programa de mediación cultural de artistas en el CCAR	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Programa de vinculación educativa y acceso cultural	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Formación artística territorial			X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Investigación y puesta en valor			X	X	X	X	X	X	X	X	X
Vinculación y participación comunitaria	Programa de activación territorial			X	X	X	X	X	X	X	X	X
Programación estratégica	Diseño programación anual			X		X		X		X		X
	Ciclos culturales		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Convocatorias abiertas		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Catastro de ecosistema cultural			X		X		X		X		X
	Implementación canal WhatsApp	X	X									
	Ejecución estrategia de difusión		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Indicadores de seguimiento y evaluación

Lineamiento	Plan	Indicador	Verificadores
Infraestructura y equipamiento	Conservación del inmueble	- % de mejoras ejecutadas respecto al total planificado (meta: 80% al año 4) - Nº de componentes críticos del inmueble recuperados (meta: 100% al año 5) - Plan de Manejo Monumento Histórico validado. - Nº de proyectos postulados postulados y adjudicados a mejora en infraestructura (meta: 2 postulaciones al año, 1 adjudicación)	- Ejecución de obras Mejoramiento Integral - Informes técnicos del ejecución - Postulaciones a fondos - Registro fotográfico
	Mejora técnica del espacio	- % de equipamiento operativo respecto al total requerido (meta: 90% al año 3) - Nº de espacios habilitados operativamente (meta: 100% al año 3)	- Cotización de mejoras - Boletas/facturas de equipamiento - Inventario actualizado - Postulaciones a fondos - Registro fotográfico
Financiamiento y sostenibilidad	Sostenibilidad de costos	- % del presupuesto anual cubierto (meta: 100% anual) - % de financiamiento externo (meta: 30% al año 3)	- Balance financiero anual CCAR - Informes de ejecución presupuestaria - Convenios de financiamiento suscritos
	Diversificación de ingresos y gestión financiera	- Nº de fuentes de ingreso activas (meta: 3 al año 2) - Ingresos propios generados (meta: crecimiento anual del 10%)	- Registro de ingresos propios - Registro de arriendo de espacios
Modernización de la gestión	Gestión Pública	- Creación de Corporación Cultural Municipal - Nº de reuniones interdepartamentales (meta: 6 al semestre) - Nº de acciones o actividades desarrolladas en coordinación	- Listas de asistencia y actas de reuniones interdepartamentales - Listas de asistencia y actas de sesiones de mesa técnica

		entre CCAR y unidades municipales (meta: 8 anuales) - % de actividades del CCAR que consideren articulación con otra unidad municipal (meta: 40% al año) - Nº de instancias de coordinación con institucionalidad patrimonial (meta: 4 al año)	- Programaciones o actividades que evidencien co-ejecución con otras unidades municipales - Estatutos de Corporación Cultural Municipal
	Fortalecimiento de la gestión interna	- Nº de instrumentos de gestión implementados (meta: 4 al año 2) - % de cumplimiento de planificación anual (meta: 80%)	- Contrato de trabajo del gestor/a cultural - CV y nómina del equipo de trabajo - Manuales de uso y operación del CCAR - Protocolos internos formalizados - Planificación anual del CCAR - Actas de reuniones internas de equipo
Formación y mediación cultural	Mediación cultural y públicos	- Nº de participantes en actividades de mediación (meta: crecimiento del 15% anual) - % de satisfacción de usuarios (meta: 85% promedio en encuestas de satisfacción al año) - Nº de actividades con mediación incorporada (meta: 60% al año)	- Registro de participantes en actividades de mediación - Programación de actividades con mediación incorporada - Fichas, pautas o guiones de mediación - Informe y BBDD encuestas de satisfacción
	Formación artística territorial	- Nº de talleres ejecutados (meta: 12 anuales) - Nº de participantes (meta: 200 anuales) - Cobertura territorial (meta: 6 sectores al año)	- Programación anual de talleres - Listas de asistencia y registro de participantes - Registros de actividad

	Investigación y puesta en valor	- Nº de iniciativas de investigación ejecutadas (meta: 2 anuales) - Nº de actividades de puesta en valor patrimonial (meta: 4 al año) - Nº de mediadores patrimoniales formados al año (meta: 15 al año)	- Listas de asistencia a instancias formativas patrimoniales - Relato patrimonial estandarizado CCAR - Publicaciones o documentos generados - Registro de actividades - Programación de actividade patrimoniales - Material de difusión patrimonial - Postulación a fondos de investigación patrimonial
Vinculación y participación comunitaria	Activación territorial	- Nº de actividades fuera del CCAR (meta: 12 al año) - Nº de sectores intervenidos (meta: 6 al año) - Nº de instancias de participación realizadas (meta: 6 anuales) - Nº de organizaciones comunitarias participantes (meta: 10 al año)	- Registro de actividades en terreno - Programación territorial - Listados de asistencia e inscripción - Listados de asistencia - Actas de reunión - Formularios de consulta ciudadana - BBDD consultas ciudadanas
Programación estratégica	Programación anual	- Nº total de actividades (meta: 40 al año) - % de programación ejecutada vs planificada (meta: 85% anual)	- Programación anual/semestral - Registro de actividades - Formulario de inscripción para expositores y talleristas
	Fortalecimiento del ecosistema artístico local	- % de programación de artistas y agentes culturales locales (meta: 35% al año) - Nº de aristas locales participantes (meta: 30 al año)	- Listado de artistas y agentes culturales - Registro de actividades

	Difusión	- Nº de usuarios en canal de difusión (meta: 300 al año 2) - Nº de apariciones en medios locales (meta: 2 mensuales) - Alcance estimado de difusión (meta: crecimiento anual)	- Grupo WhatsApp - Registro de difusión en medios - Material gráfico

Referencias Bibliográficas

- Consejo de Monumentos Nacionales. (2024). *Informe de actividades de terreno: Inspección inmueble MH Casino Ross, Pichilemu*.

- Ministerio de Educación Pública de Chile. (1988). *Decreto Supremo N° 100: Declara Monumento Histórico el edificio del antiguo Casino de Pichilemu y los jardines del Parque Agustín Ross*.

- Municipalidad de Pichilemu. (2024). *Perfil de diseño: Mejoramiento Centro Cultural Agustín Ross*.

- Municipalidad de Pichilemu. (2020). Plan Municipal de Cultura de Pichilemu 2020-2024.

- Municipalidad de Pichilemu. (2021). Plan de Desarrollo Comunal de Pichilemu 2021-2026.

- Municipalidad de Pichilemu. (2021). Plan de Desarrollo Turístico de Pichilemu 2021-2026.

- SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio de la Región de O'Higgins. (2022). Diálogos ciudadanos para el Programa Puntos de Cultura Comunitaria. Provincia de Cardenal Caro. Consultoría ejecutada por Calibra Gestores.

Anexos

1. **Tabla: Artistas y cultores locales de la comuna de Pichilemu**

Nº	Nombre	Disciplina / ocupación
1	Pamela Navarro Lepe	Actriz
2	Alejandra Catalán	Actriz
3	Nancy Gómez	Actriz
4	Ana Conejo	Administradora Molino de agua de Pañul
5	Mónica Conejo	Administradora Museo Ex estación de Ferrocarriles
6	Luis Díaz	Alguero Alto Colorado
7	María Cecilia Vargas	Alguera y artesana en mosaicos
8	Luis Ahumada	Alguero Punta de Lobos
9	Marcela Rivera	Artesana en lana y cuero de pescado
10	Flor Alarcón	Artesana mapuche
11	Solercio Soto	Artesanía en arcilla
12	Mario Soto	Artesanía en arcilla
13	Berta Escamilla	Artesanía en arcilla
14	María Jorquera	Artesanía en arcilla Pañul
15	David Muñoz Muñoz	Artesanía en madera
16	Gaspar Cordero	Artesano en madera El Boldo
17	Joaquín Vargas Cáceres	Artesano en madera, café de higo
18	Sebastián López	Artesano en vidrio
19	Laura Clavijo	Artista escénica
20	Eliana Maffioly	Artista escénica
21	Beatriz Hagel	Artista visual
22	Florencio Onetto	Artista visual
23	Francisco Paco León	Artista visual
24	Cristián Núñez “Chinomestizo”	Artista visual
25	Chedomir Simunovic	Artista visual

26	Isabel Klotz	Artista visual
27	Valentina Escuti	Artista visual
28	Pilar Maceiras	Artista visual y grabadora
29	Magdalena Hurtado	Artista visual xilógrafa
30	Roberto Moraga	Audiovisualista
31	Paula Gálvez	Audiovisualista
32	Paulina Olguín	Cantante
33	Valentina Camila Cano	Cantante y artista visual
34	Iván Conejo	Canto a lo divino
35	Carlos Jorquera	Canto a lo divino
36	Delia Robles	Cestería contemporánea
37	Matías Pinochet	Cineasta y audiovisualista
38	Jorge Aravena Llanca	Compositor, folclorista, poeta
39	Eduardo Moyano	Director Banda Instrumental Juvenil Municipal
40	Carlos Leyton	Director Museo Ciruelos
41	Dante Cuadra	Escritor y poeta
42	Pablo Carvajal	Escritor, psicólogo, artista visual y músico
43	Iván Olguín	Escultor en madera
44	Macarena Irarrázaval	Escultora
45	Patricia Becerra	Folclor/tradiciones
46	Elías Yáñez	Folclor/tradiciones
47	Pedro Pablo Pavez	Folclor/tradiciones
48	Jaime Lecaros	Folclor/tradiciones
49	Claudia Loaiza	Folclor/tradiciones
50	Carlos Martínez	Folclor/tradiciones
51	Carolina Gajardo	Folclor/tradiciones
52	Marta Luengo	Folclor/tradiciones

53	Miguel Comejo González	Folclor/tradiciones
54	Marco González Becerra	Folclor/tradiciones
55	Roberto González Becerra	Folclor/tradiciones
56	Mauricio González Becerra	Folclor/tradiciones
57	Óscar H. González Becerra	Folclor/tradiciones
58	Héctor Miranda	Folclor/tradiciones
59	Nuris Vargas González	Folclor/tradiciones
60	Ricardo González Moreno	Folclor/tradiciones
61	Horacio Pavez	Folclor/tradiciones
62	David González Vargas	Folclor/tradiciones
63	Ricardo Bastidas	Folclor/tradiciones
64	Andrés Vargas	Folclor/tradiciones
65	Alejandro Escobar Araño	Folclor/tradiciones
66	José Reyes Urzúa	Folclor/tradiciones
67	Flora del Carmen Guajardo Díaz	Folclor/tradiciones
68	Lilian Currín	Folclor/tradiciones
69	Verónica Miranda	Folclor/tradiciones
70	Fernando Urzúa	Folclor/tradiciones
71	María Cecilia Silva	Folclor/tradiciones
72	José Domingo Orellana	Folclor/tradiciones
73	Luisa Pérez	Folclor/tradiciones
74	Alejandro Silva	Folclor/tradiciones
75	Pavel Aguayo Escobar	Folclor/tradiciones
76	Lichy Heilg	Folclor/tradiciones
77	Cristian Mancilla	Folclor/tradiciones
78	Nicolás Recordón	Fotógrafo
79	Rodrigo Farías Moreno	Fotógrafo

80	Ramón Catalán	Fotógrafo
81	Marcelo Morán	Fundador escuela de surf Punta de Lobos
82	José Luis Arraño Lizana	Historiador local
83	Álvaro Álvarez Pérez	Historiador local
84	Antonio Lara	Ilustrador
85	Samuel Aguirre	Intérprete guitarra clásica y compositor
86	Julián Muñoz López	Molino agua Rodeillo
87	Álvaro Yáñez	Músico
88	Cristian González	Músico
89	Miguel Gálaz	Músico
90	Felipe Álvarez	Músico
91	Miguel Flores	Músico
92	Rod Chanillao	Músico
93	Francisco Espinoza	Músico
94	Diego Vergara	Músico
95	Jorge Cuevas	Músico
96	Ariel Muñoz Vergara	Músico
97	Antonio San Martín	Músico
98	Tomás Díaz	Músico
99	Víctor Jofré	Músico
100	Pedro Santander	Músico
101	Lucio Sánchez	Músico
102	Joel Paz Montecinos	Músico
103	Carolina Ramírez	Orfebre
104	Débora Arenas	Orfebre
105	Antonia Barra	Orfebre
106	Héctor “Marzo” Vargas	Pescador

107	Alan Barahona	Pianista
108	Boris Barriga	Pianista autodidacta
109	Michel Yáñez	Pintor autodidacta
110	José Nacho Vargas	Pintor autodidacta, surfista
111	Miguel Becerra	Poesía y canto a lo divino
112	Hortensia Vidal	Poetisa
113	Paloma Calé	Profesora artes visuales
114	Amelia Muñoz Pávez	Molino de agua Pañul
115	Juan Moraga	Salinero Barrancas
116	Eugenio Moraga	Salinero Barrancas
117	Gastón Valenzuela Leiva	Salinero La Villa
118	Luis Abarca	Salinero La Villa
119	Jorge Pávez	Salinero Pañul
120	Héctor Álvarez	Tablatero, orfebre
121	Carlos Irureta	Trovador
122	Héctor Luis Pacheco	Vulcanizador/pintor autodidacta

Fuente: Municipalidad de Pichilemu. (2020). *Plan Municipal de Cultura 2020–2024*.

2. Tabla: Catastro Organizaciones culturales, sociales y comunitarias de la comuna de Pichilemu

Nº	**Organización**	**Origen**
1	Academia de cueca David González	Municipal
2	Agrupación Abrazo de mujer Pichilemu	Municipal
3	Agrupación Artesanas Kurramil Kutral	Municipal
4	Agrupación audiovisualistas de Pichilemu	Municipal
5	Agrupación centro de la cultura y las artes Muñeca de Trapo	Municipal
6	Agrupación cultural Amigos y Familiares de la Diablada	Municipal

7	Agrupación cultural de Cáhuil	Municipal
8	Agrupación cultural El Grito Escrito	Municipal
9	Agrupación cultural Mujeres por el desarrollo de las Salinas de Barrancas	Municipal
10	Agrupación de apoyo a Guías y Scout Lobos de Pichilemu	Municipal
11	Agrupación de artesanas manos de mujer	Municipal
12	Agrupación de artesanos El Progreso	Municipal
13	Agrupación de artesanos Pequeño Bosque comuna de Pichilemu	Municipal
14	Agrupación de Artesanos Punta de Lobos	Municipal
15	Agrupación de ayuda al senescente Enrique Pardos	Municipal
16	Agrupación de cantores A lo Divino y a lo Humano de Pichilemu	Municipal
17	Agrupación de Huertos y Jardines de la comuna de Pichilemu	Municipal
18	Agrupación de mejoramiento de viviendas y entornos Alto Pucalán	Municipal
19	Agrupación de monitores y cuidadores del folclore Entre mates y churrascas	Municipal
20	Agrupación del corral Cerro de la Cruz	Municipal
21	Agrupación educacional integral Almendro	Municipal
22	Agrupación Folclórica Los Copihues	Municipal
23	Agrupación Folclórica Nacional Raíces de nuestra tierra	Municipal
24	Agrupación Folclórica Renacer de la costa	Municipal
25	Agrupación natural, social y turística El Muelle de Cáhuil	Municipal
26	Agrupación Social Mar y Paz	Municipal
27	Agrupación solidaria Manos que ayudan	Municipal
28	Agrupación turística La Balsa de Cáhuil	Municipal
29	Agrupación Viva estudio de Pichilemu	Municipal
30	Agrupación comunal Unpade	Municipal

31	Asociación de fútbol de Pichilemu	Municipal
32	Asociación Pacha We Liven	Municipal
33	Asociación rural de fútbol	Municipal
34	Ballet folclórico Oiri Mapu	Municipal
35	Brigada Ecológica Promaucaes	Municipal
36	Centro cultural artístico y escuela de músicos	Municipal
37	Centro de desarrollo sustentable de Pichilemu	Municipal
38	Ceramistas de Pañul	Municipal
39	Círculo de amigos eméritos de Pichilemu	Municipal
40	Círculo social del adulto mayor Corazones Jóvenes	Municipal
41	Club de adulto mayor Plena Primavera	Municipal
42	Club adulto mayor Las Dalias	Municipal
43	Club adulto mayor Agua Luna	Municipal
44	Club adulto mayor Alma Juvenil de Infiernillo	Municipal
45	Club adulto mayor Coguil	Municipal
46	Club adulto mayor Entre Mar y Cordillera	Municipal
47	Club adulto mayor José María Escriva de Balaguer	Municipal
48	Club adulto mayor La Esperanza del Molino	Municipal
49	Club adulto mayor La Nueva Amistad de Barrancas	Municipal
50	Club adulto mayor Las Camelias de Nilahue	Municipal
51	Club adulto mayor Las Salinas de Barrancas	Municipal
52	Club adulto mayor Los Años Dorados	Municipal
53	Club adulto mayor Los buenos muchachos	Municipal
54	Club adulto mayor Nuevo amanecer	Municipal
55	Club adulto mayor Padre hurtado de Pañul	Municipal

56	Club adulto mayor Pequeño Bosque	Municipal
57	Club adulto mayor Rayito de luz del Llano	Municipal
58	Club adulto mayor Renacer	Municipal
59	Club adulto mayor San Sebastián de Alto Ramírez	Municipal
60	Club adulto mayor Unión San Andrés de Cáhuil	Municipal
61	Club adulto mayor Unión San José de Cardonal de Panilongo	Municipal
62	Club de adulto mayor Vivir la vida	Municipal
63	Club de canotaje Lefkenche de Pichilemu	Municipal
64	Club de caza y pesca Pelícanos de Pichilemu	Municipal
65	Club de ciclismo Aloxhb de Pichilemu	Municipal
66	Club de cueca Clara Zúñiga	Municipal
67	Club de deportes Cardenal Caro	Municipal
68	Club de Huasos José María Caro de Ciruelos	Municipal
69	Club de Huasos San Pedro de Cáhuil	Municipal
70	Club de natación Pura Vida	Municipal
71	Club de pesca y caza de Pichilemu	Municipal
72	Club de rodeo Orlando Cornejo	Municipal
73	Club de rodeo San Antonio de Petrel	Municipal
74	Club de surf Punta de Lobos	Municipal
75	Club de surf Roca de Lalo	Municipal
76	Club del adulto mayor Salvador Allende	Municipal
77	Club del adulto mayor Alegría de vivir	Municipal
78	Club del adulto mayor Valle de Luna	Municipal
79	Club deportivo Agustín Ross Edwards Pichilemu	Municipal
80	Club deportivo Barrancas	Municipal

81	Club deportivo Carlos Caszely	Municipal
82	Club deportivo El Huracán de Alto Ramírez	Municipal
83	Club deportivo El Puesto	Municipal
84	Club deportivo Espinillo	Municipal
85	Club deportivo Estrella Olímpica	Municipal
86	Club deportivo Femenino Las Villareal de Pichilemu	Municipal
87	Club deportivo Independiente	Municipal
88	Club deportivo La Quebrada	Municipal
89	Club deportivo Las Comillas	Municipal
90	Club deportivo Marítimos Unidos	Municipal
91	Club deportivo Pañul	Municipal
92	Club deportivo Pichilemu Racing Team	Municipal
93	Club deportivo Pura Vida	Municipal
94	Club deportivo Rama femenina Unión Victoria	Municipal
95	Club deportivo Ruedas al viento	Municipal
96	Club deportivo Rugby de Pichilemu	Municipal
97	Club deportivo social de Voleybol Pichilemu	Municipal
98	Club deportivo social Multicultural Brazilian Jiu-Jitsu Pichilemu	Municipal
99	Club deportivo social San Andrés de Ciruelos	Municipal
100	Club deportivo Unión Cáhuil	Municipal
101	Club deportivo Unión Panilonco	Municipal
102	Club deportivo Unión Pichilemu	Municipal
103	Club deportivo Unión Rodeillo	Municipal
104	Club deportivo Unión Victoria Pueblo de Viudas	Municipal
105	Club deportivo y cultural Arturo Prat	Municipal

106	Club deportivo y cultural Infiernillo	Municipal
107	Club deportivo y cultural Los Robles	Municipal
108	Club deportivo, cultural y de surf Punta de Lobos	Municipal
109	Club escuela de surf Lobos	Municipal
110	Comunidad unidad de Skate Pichilemu	Municipal
111	Conjunto Folklórico Petrel	Municipal
112	Corporación Mujer Crea y Crece	Municipal
113	Cooperativa de Alguero/as, Salineros, pescadores y recolectores	Municipal
114	Fundación Punta de Lobos	Municipal
115	Fundación Propper	Municipal
116	Grupo Folklórico Brisas de Cáhuil	Municipal
117	Grupo Folklórico Campo Alegre de Tanumé	Municipal
118	Infiernillo Club de Surf	Municipal
119	Pichilemu Animal	Municipal
120	Red de turismo rural El Encanto	Municipal
121	Taller laboral artesanal de Pañul	Municipal
122	Taller laboral Las décadas	Municipal
123	Taller laboral Las Emprendedoras de Cardonal de Panilongo	Municipal
124	Taller laboral Las Soñadoras de Pichilemu	Municipal
125	Taller laboral Laura Vicuña	Municipal
126	Taller laboral Valle del Mar	Municipal
127	Unión Comunal de Adultos Mayores de Pichilemu (UCAM)	Municipal

Fuente: Plan Municipal de Cultura 2020–2024

ILUSTRE MUNICIPALIDAD PICHILEMU
SECRETARIA MUNICIPAL

100 Años DE HISTORIA FERROVIARIA EN PICHILEMU

REGULARIZA APROBACIÓN DE CONFORMACION DE MESA TECNICA, PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN CENTRO CULTURAL AGUSTÍN ROSS, SEGÚN SE INDICA.

PICHILEMU, 31 MAR 2026

CONSIDERANDO :
- En el marco del Convenio de Colaboración, Ejecución de Actividades de Transferencia de Recursos Secretaría Regional Ministerial de las Culturas y las Artes y el Patrimonio del Libertador General B. O"Higgins, suscrito con la I. Municipalidad de Pichilemu con fecha 15.05.2024, y su modificación aprobada mediante Resolución Exenta N° 31 de fecha 03.02.2026, para la elaboración del Plan de Gestión Centro Cultural Agustín Ross.
- El Memorándum N° 501 de fecha 16 de marzo de 2026 del Alcalde (s).
- El Memorándum N° 347 de fecha 05 de marzo de 2026 de la Directora de Desarrollo Comunitario.

V I S T O S :
- Las facultades que me confiere el Art. 63 de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, texto refundido

EXENTO N° 01037 .- /

DECRETO:

1.- REGULARIZASE aprobación de la Conformación de Mesa Técnica, para la Elaboración del **PLAN DE GESTIÓN CENTRO CULTURAL AGUSTÍN ROSS** que se encuentra estipulado en el convenio Convenio de Colaboración, Ejecución de Actividades de Transferencia de Recursos Secretaría Regional Ministerial de las Culturas y las Artes y el Patrimonio del Libertador General B. O"Higgins, suscrito con la I. Municipalidad de Pichilemu con fecha 15.05.2024, y su modificación aprobada mediante Resolución Exenta N° 31 de fecha 03.02.2026, con la finalidad de llevar a cabo lo siguiente:

- ✓ Realizar seguimiento técnico al Plan de Gestión, entregando observaciones, aportes y orientaciones estratégicas, especialmente en el marco de los encuentros de co-diseño a desarrollarse en la comuna.
- ✓ Sesionar de manera presencial al menos 3 veces durante la vigencia del convenio, pudiendo aumentar su periodicidad en función de los requerimientos del proyecto.
- ✓ Tomar conocimiento formal del instrumento y sus avances, contribuyendo a su validación y fortalecimiento institucional.

2.- DÉJESE estipulado que la Mesa Técnica para la Elaboración del Plan de Gestión Centro Cultural Agustín Ross esta compuesta por las y los siguientes representantes:

- ✓ SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, representada por doña Ximena Vidal Bastías, Encargada Programa Red Cultura, y Constanza Cáceres Ayala, Coordinadora Regional de la Unidad de Ciudadanía Cultural (en calidad de suplente, o quienes les subroguen.
- ✓ Director/a de Desarrollo Comunitario (DIDECO), o quien le subrogue.
- ✓ Alcalde o Administrador Municipal, o quien le subrogue.
- ✓ Secretario/a Comunal de Planificación (SECPLAN), o quien le subrogue.

www.pichilemu.cl ILUSTRE MUNICIPALIDAD PICHILEMU

ILUSTRE MUNICIPALIDAD PICHILEMU
SECRETARIA MUNICIPAL

DE HISTORIA FERROVIARIA EN PICHILEMU

DECRETO EXENTO N° 01037 .- /

PICHILEMU, 31 MAR 2026

- ✓ Concejal representante del Concejo Municipal.
- ✓ Representante del Consejo de la Sociedad Civil (COSOC)
- ✓ Jefe/a del Departamento de Educación Municipal (DAEM), o quien le subrogue.
- ✓ Encargada del Centro Cultural Agustín Ross, o quien le subrogue.
- ✓ Encargado/a de la Oficina de Inclusión, o quien le subrogue.
- ✓ Director/a de Desarrollo Local (DIDEL), o quien le subrogue.

ANOTESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

FANNY REBOLLEDO LIZANA
Secretaria Municipal

ROBERTO CORDOVA CARREÑO
Alcalde

RCC/FRL/jaa
Distribución:
- DIDECO
- Archivo