

Plan de Gestión

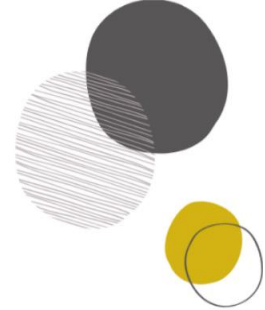
Casa de la Cultura de Mulchén

2026 - 2029

Programa Red Cultura – I. Municipalidad de Mulchén

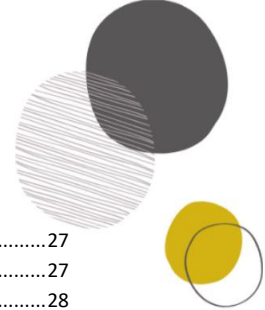


Marzo - 2026



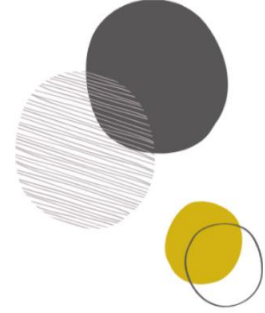
Institución	Programa Red Cultura Región del Biobío Ilustre Municipalidad de Mulchén
Fuente de financiamiento	SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio - Región del Biobío
Región	Región del Biobío
Comuna	Mulchén
Contraparte Técnica Municipal	Mauricio Hermosilla (Encargado de Turismo y Cultura)
Contraparte Técnica SEREMI Cultura	Claudia Araya Mauricio Vergara

Asesoría Técnica	Maximiano Contreras Miranda Troncoso
Consultora	SIMAS SPA



Contenidos

Contenidos.....	3
1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL, CULTURAL Y DEL ESPACIO.....	6
2.1. Mulchén: historia, territorio y población.....	6
2.1.1. Historia e identidad territorial.....	6
2.1.2. Configuración territorial y geografía comunal.....	7
2.1.3. Caracterización sociodemográfica comunal.....	7
2.2. Ecosistema cultural y educativo de la comuna.....	8
2.2.1. Infraestructura educacional y cultural comunal.....	8
2.2.2. Actividad cultural municipal, programas y festividades.....	8
2.2.3. Actores culturales y usuarios del espacio cultural comunal.....	9
2.3. Casa de la Cultura de Mulchén: historia, gestión, espacios y programación.....	10
2.3.1. Historia y evolución del inmueble.....	10
2.3.2. Dependencia administrativa, financiamiento y redes.....	11
2.3.3. Configuración física, equipamiento y organización del inmueble.....	11
2.3.4. Condiciones actuales y estado de la infraestructura.....	12
2.3.5. Uso cultural y programación del recinto (2025).....	13
2.3.6. Relación entre el PG de la Casa de la Cultura y el PMC de Mulchén.....	14
3. ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS REALIZADAS.....	15
4. RESULTADOS ENCUESTA ONLINE.....	16
4.1. Muestra.....	16
4.2. Datos de clasificación.....	17
4.2.1. Distribución de la muestra por género.....	17
4.2.2. Edad.....	17
4.2.3. Sector de residencia.....	17
4.2.4. Pertenencia a pueblos originarios.....	17
4.3. Diagnóstico cuantitativo de la Casa de la Cultura.....	18
4.3.1. Conocimiento sobre la Casa de la Cultura.....	18
4.3.2. Visitas a la Casa de la Cultura.....	18
4.3.3. Aspectos positivos de la Casa de la Cultura.....	19
4.3.4. Problemas de la Casa de la Cultura.....	19
4.3.5. Participación.....	20
4.3.6. Difusión y comunicación.....	22
4.3.7. Conclusión.....	22
5. RESULTADOS ENTREVISTAS.....	24
5.1. Rol del espacio y vinculación con la comunidad.....	24
5.2. Evaluación general del funcionamiento.....	25
5.3. Programación cultural y orientación del espacio.....	25
5.4. Públicos, acceso y participación.....	26
5.5. Infraestructura, recursos y condiciones de habitabilidad.....	26
5.6. Gestión institucional, administración y criterios de uso.....	27
5.7. Proyección del espacio y horizonte de desarrollo.....	27
5.8. Conclusión.....	28
6. RESULTADOS DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO.....	30
6.1. Significado de la Casa de la Cultura.....	30
6.1.1. Encuentro comunitario.....	30
6.1.2. Memoria e identidad local.....	31
6.1.3. Uso multipropósito del espacio.....	31
6.1.4. Programación artística y cultural.....	31
6.1.5. Formación y desarrollo cultural.....	31
6.1.6. Experiencia y bienestar.....	31
6.2. Sobre la importancia de reactivar la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario.....	32
6.3. Acciones para fortalecer la reactivación de la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario.....	33
6.4. Obstáculos para reactivar la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario.....	35
6.5. Principales desafíos y compromisos futuros.....	35
6.6. Iniciativas requeridas por la comunidad.....	36
6.6.1. Infraestructura y condiciones del espacio.....	36
6.6.2. Programación cultural y activación del espacio.....	37
6.6.3. Formación, participación y desarrollo cultural.....	37
6.6.4. Difusión, acceso y vinculación territorial.....	37
6.6.5. Identidad, memoria y patrimonio.....	37
6.7. Conclusiones proceso diagnóstico.....	37
7. RESUMEN LÍNEA BASE CULTURAL.....	40
8. PRINCIPIOS DEL PLAN DE GESTIÓN: IMAGEN OBJETIVO.....	42
8.1. Definición de Objetivo, Misión y Visión.....	42
8.2. Principios orientadores.....	42
8.2.1. Acceso cultural.....	42
8.2.2. Participación comunitaria.....	42
8.2.3. Identidad y territorio.....	42
8.2.4. Reactivación integral.....	43
8.2.5. Gestión y articulación.....	43
8.2.6. Formación y mediación.....	43
8.2.7. Sostenibilidad.....	43
9. EJES ESTRATÉGICOS.....	44
10. MATRIZ DE ACCIONES.....	45
10.1.1. Infraestructura y condiciones del espacio.....	45
10.1.2. Gestión y planificación.....	48
10.1.3. Programación, formación y desarrollo cultural.....	50
10.1.4. Públicos, acceso e identidad.....	52



11.	MATRIZ DE INVERSIONES	53
12.	PLAN DE SEGUIMIENTO Y EJECUCIÓN DEL PG.....	55
12.1.	Modelo de seguimiento	55
12.2.	Estrategias generales de seguimiento	55
12.3.	Indicadores de gestión	56
12.4.	Medios de verificación	56
12.5.	Matriz de evaluación/seguimiento.....	56
13.	BIBLIOGRAFÍA.....	58



1. INTRODUCCIÓN

El presente Plan de Gestión de la Casa de la Cultura de Mulchén se constituye como una herramienta estratégica orientada a fortalecer, reactivar y proyectar este espacio como un referente cultural comunitario de la comuna. Su elaboración responde a la necesidad de abordar de manera integral las brechas detectadas en el diagnóstico territorial, particularmente en materias de infraestructura, gestión, programación cultural, acceso y vinculación con la comunidad.

El proceso de diagnóstico que sustenta este plan se desarrolló a partir de una metodología participativa, incorporando la voz de diversos actores locales, tales como artistas, agrupaciones culturales, estudiantes, personas mayores, jóvenes y comunidad en general. A través de instancias como entrevistas, talleres, matrices participativas y espacios de diálogo, fue posible identificar percepciones, necesidades, problemáticas y oportunidades vinculadas al funcionamiento actual de la Casa de la Cultura.

Entre los principales hallazgos, se evidencia un uso intensivo del espacio, pero con limitaciones en su infraestructura, condiciones técnicas y organización interna, lo que ha incidido en su funcionamiento como un recinto más orientado a eventos que a un centro cultural con identidad y programación sostenida. Asimismo, se identifican desafíos en materia de planificación, difusión, desarrollo de públicos, descentralización territorial y fortalecimiento de la identidad cultural local, incluyendo la puesta en valor del patrimonio y la memoria de la comuna.

En este contexto, el plan propone una estrategia estructurada en ejes que abordan de manera articulada las dimensiones críticas detectadas, incorporando acciones concretas orientadas a mejorar las condiciones del espacio, fortalecer la gestión cultural, diversificar la programación, impulsar procesos formativos y consolidar el vínculo con la comunidad. Todo ello con el propósito de posicionar la Casa de la Cultura como un espacio activo, accesible, pertinente y representativo de la identidad cultural de Mulchén.

Finalmente, este instrumento no solo orienta la acción institucional, sino que también recoge el sentir y las aspiraciones de la comunidad, proyectándose como una hoja de ruta para el desarrollo cultural local en el corto y mediano plazo, con énfasis en la participación, la inclusión y la sostenibilidad del quehacer cultural en el territorio.



2. CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL, CULTURAL Y DEL ESPACIO

El presente capítulo tiene por objetivo describir y contextualizar el territorio en el cual se inserta la Casa de la Cultura de Mulchén, abordando sus principales características históricas, geográficas y sociodemográficas, así como también las dinámicas culturales que configuran el ecosistema local. Esta caracterización permite comprender el entorno en que se desarrolla la gestión cultural, identificando elementos clave que inciden en el uso, proyección y sentido del espacio cultural.

Asimismo, se incorpora una revisión del ecosistema cultural comunal, considerando actores, prácticas, expresiones artísticas y espacios existentes, con el fin de situar a la Casa de la Cultura dentro de una red más amplia de desarrollo cultural. Finalmente, se presenta una caracterización del propio espacio, abordando sus condiciones físicas, su historia, su uso actual y su vinculación con la comunidad, elementos fundamentales para sustentar las definiciones estratégicas del plan de gestión.

2.1. Mulchén: historia, territorio y población¹

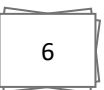
2.1.1. Historia e identidad territorial

La comuna de Mulchén se emplaza en un territorio con ocupación humana histórica asociada al pueblo mapuche, particularmente al grupo moluche presente en los llanos del Biobío. Esta presencia ancestral no solo constituye un antecedente histórico, sino que forma parte de la memoria cultural del territorio, manifestándose en relatos comunitarios, prácticas culturales, denominaciones geográficas y formas de relación con el entorno natural. La identidad comunal se configura así a partir de un proceso histórico donde la dimensión indígena, la colonización republicana y el desarrollo urbano conviven en la construcción del imaginario local.

Durante el siglo XIX, el territorio experimenta procesos de reorganización asociados a la consolidación estatal y a la instalación de asentamientos civiles, lo que permite el desarrollo progresivo del núcleo urbano. Mulchén se configura entonces como un espacio de articulación entre la ruralidad y los servicios urbanos, consolidándose como centro administrativo, comercial y de encuentro para localidades circundantes. Este rol articulador permanece vigente en la actualidad y se expresa en la centralidad de la ciudad dentro de la vida comunal.

La memoria histórica comunal se vincula también a tradiciones, festividades y espacios de significación colectiva que forman parte del calendario cultural y del patrimonio local. Celebraciones comunitarias, encuentros culturales y eventos tradicionales constituyen instancias donde la comunidad reproduce y resignifica su identidad territorial, fortaleciendo la relación entre historia, cultura y pertenencia.

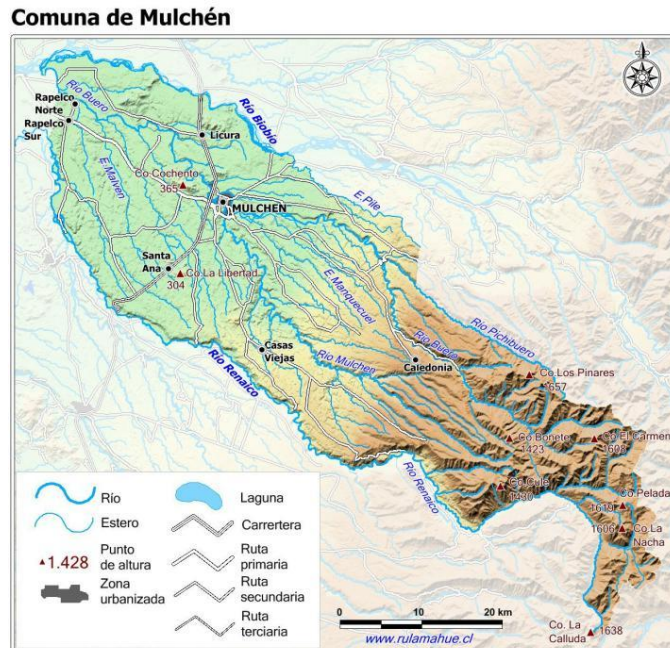
¹ Este apartado toma como referencia el PMC de Mulchén (2023 – 2027), el PLADETUR de Mulchén (2021) y el PLADECO de Mulchén (2022 – 2027).





2.1.2. Configuración territorial y geografía comunal

Imagen1: Mapa de Mulchén



Fuente: <https://www.rulamahue.cl/>

Mulchén pertenece a la Provincia del Biobío y presenta una superficie aproximada de 1.925 km², configurándose como un territorio de amplia extensión donde conviven áreas urbanas, rurales, agrícolas y forestales. Esta diversidad territorial se refleja en la heterogeneidad de paisajes y en la coexistencia de distintos modos de vida dentro del espacio comunal.

El entorno natural de la comuna, caracterizado por la presencia de cursos de agua y áreas productivas, forma parte del paisaje cotidiano de sus habitantes y del imaginario territorial. Los ríos Mulchén y Bureo, junto con áreas verdes y espacios naturales, contribuyen a la configuración espacial del área urbana y a la relación de la comunidad con su entorno.

Según el PLADECO de Mulchén (2022 – 2027), la estructura territorial muestra predominio urbano con un 81,5 % de la población concentrada en la ciudad, mientras un 18,5 % reside en sectores rurales. Esta distribución describe un territorio donde la centralización de servicios convive con una ruralidad activa, generando flujos permanentes de movilidad, acceso a equipamientos y participación en actividades comunitarias y culturales.

2.1.3. Caracterización sociodemográfica comunal

La comuna registra 29.036 habitantes según el Censo 2024, cifra que representa una disminución de 2% respecto del periodo anterior. Esta variación describe un escenario demográfico de estabilidad con leve contracción, fenómeno que se enmarca en dinámicas de migración, envejecimiento poblacional y cambios en patrones de natalidad observados en territorios de características similares.

La composición por sexo muestra 14.093 hombres y 14.943 mujeres, configurando una leve predominancia femenina. Esta distribución se vincula a tendencias demográficas nacionales y a diferencias en esperanza de vida y movilidad territorial según sexo.

La estructura por edad evidencia predominio de población adulta y un incremento relativo del grupo de adultos mayores, alcanzando un Índice de Adultos Mayores de 90. Este proceso describe una transición demográfica en la comuna, donde la presencia de población mayor adquiere relevancia dentro de la composición poblacional. Paralelamente, la menor tasa de natalidad y el Índice de Dependencia Demográfica de 52,4 describen la relación entre población dependiente y población en edad activa.

La presencia de un 9,2 % de población perteneciente a pueblos originarios reafirma la dimensión intercultural del territorio, mientras la baja proporción de población extranjera (0,2 %) describe una composición demográfica mayoritariamente local y relativamente homogénea.



2.2. Ecosistema cultural y educativo de la comuna

2.2.1. Infraestructura educacional y cultural comunal

El ecosistema cultural de Mulchén se sostiene en una red de infraestructura que combina equipamientos educacionales, espacios culturales formales y recintos comunitarios de uso múltiple. En el ámbito educacional, la comuna cuenta con 3 liceos, 10 escuelas básicas urbanas y 12 escuelas rurales, además de un aula de apoyo al estudiante y un ex internado habilitado para fines artísticos, los que actúan como soporte para ensayos, presentaciones, ceremonias y muestras desarrolladas por comunidades escolares y agrupaciones vinculadas a la formación artística. Esta red educacional es una de las principales plataformas de producción y circulación cultural comunal, ya que concentra públicos, organiza hitos de calendario (galas, licenciaturas, premiaciones) y mantiene agrupaciones activas (especialmente en folclore, danza y música).

En infraestructura cultural formal y semiformal se identifican espacios que cumplen funciones permanentes de acceso cultural. Destaca la Biblioteca Pública “Ignacio Verdugo Cavada”, que opera como equipamiento cultural clave para lectura, préstamo de libros, actividades de fomento lector y programación comunitaria. La biblioteca tiene una trayectoria institucional extensa, vinculada históricamente al desarrollo cultural local, y mantiene funcionamiento regular como servicio público cultural, con infraestructura y horarios definidos para atención.

Junto a la biblioteca, la comuna dispone de infraestructura de uso cultural identificada en catastros comunales, donde se reconocen espacios que funcionan como escenarios para presentaciones, talleres, encuentros culturales, actividades patrimoniales y programación artística. En esta red se sitúa la Casa de la Cultura como recinto escénico principal, utilizada para presentaciones artístico-culturales y actividades masivas, y también otros espacios culturales y comunitarios de la comuna que se activan según programación, iniciativas ciudadanas y calendarización municipal.

En paralelo a los espacios estrictamente culturales, la comuna utiliza de manera recurrente infraestructura comunitaria y equipamientos municipales como soporte de programación, especialmente cuando se requieren espacios amplios o de fácil accesibilidad. Esto incluye sedes sociales, recintos de reunión territorial, gimnasios y espacios públicos que funcionan como escenarios de ferias, encuentros y celebraciones. De esta forma, la infraestructura cultural comunal se compone de un núcleo formal (Casa de la Cultura y Biblioteca Pública) y una constelación de espacios complementarios (educacionales, comunitarios y públicos) que permiten sostener actividades culturales durante todo el año.

2.2.2. Actividad cultural municipal, programas y festividades

La actividad cultural comunal de Mulchén se desarrolla a partir de iniciativas impulsadas por el municipio, acciones generadas por el sistema educacional, programación levantada por organizaciones comunitarias y participación en redes culturales regionales. Este conjunto de iniciativas configura un calendario cultural que combina eventos de alta convocatoria, actividades formativas, celebraciones comunitarias y acciones de mediación cultural desplegadas en distintos espacios del territorio.

En el ámbito de celebraciones y festividades comunales, se identifican hitos culturales que forman parte del calendario anual y que convocan a la comunidad en torno a experiencias colectivas de identidad y encuentro. Entre ellos destacan la Fiesta del Trigo, celebración tradicional que pone en valor la historia agrícola y gastronómica local; la Noche Veneciana, evento comunitario vinculado al espacio público y a la participación ciudadana; y actividades conmemorativas desarrolladas en el marco del Día de los Patrimonios, que promueven la valoración del patrimonio cultural y la historia comunal.

Junto a estas festividades, el municipio impulsa actividades culturales de carácter artístico y comunitario que se distribuyen a lo largo del año. Se registran presentaciones artísticas, encuentros culturales, ferias y bazares



temáticos, exposiciones, ciclos culturales y actividades recreativas vinculadas a la programación municipal, las que se desarrollan tanto en la Casa de la Cultura como en espacios públicos, establecimientos educacionales y recintos comunitarios.

En el ámbito formativo, la actividad cultural municipal contempla talleres y acciones permanentes orientadas a distintos públicos. Entre ellas se identifican el taller de teatro dirigido a adultos mayores, procesos formativos vinculados a la práctica teatral comunitaria y talleres de folclore y danza en sectores rurales, que promueven la participación cultural y el acceso a experiencias artísticas en distintos territorios de la comuna. Estas iniciativas se complementan con actividades desarrolladas en el sistema educativo, tales como galas artísticas, muestras culturales, ensayos y presentaciones estudiantiles.

La programación cultural comunal se articula también con iniciativas de mediación cultural, circulación artística e itinerancia desarrolladas en el marco del Programa Red Cultura y de la participación comunal en la Red de Espacios Culturales Corredor Biobío, lo que posibilita la realización de presentaciones escénicas, conciertos y actividades culturales provenientes de circuitos regionales. Esta vinculación permite complementar la oferta cultural local con programación externa y fortalecer la presencia de actividades artísticas en el territorio.

En paralelo, equipamientos culturales como la Biblioteca Pública desarrollan actividades de fomento lector, ciclos culturales, encuentros comunitarios y acciones de mediación vinculadas a la lectura y al acceso cultural, contribuyendo a la diversificación de la programación cultural comunal.

En conjunto, la actividad cultural municipal y comunitaria de Mulchén configura un calendario que integra festividades tradicionales, programación artística, talleres formativos, actividades educativas, encuentros comunitarios y acciones culturales en red, describiendo un ecosistema cultural activo que se despliega en distintos espacios y momentos del año.

2.2.3. Actores culturales y usuarios del espacio cultural comunal

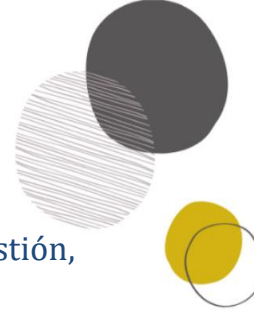
El sistema cultural comunal se compone de agrupaciones artísticas, conjuntos folclóricos, organizaciones comunitarias, establecimientos educacionales y actores institucionales que participan activamente en la vida cultural del territorio. Estas agrupaciones desarrollan procesos de creación, ensayo, formación y presentación que se distribuyen en distintos espacios comunales, configurando una red de prácticas culturales que se articula con la infraestructura disponible.

En relación directa con la Casa de la Cultura, la programación anual y los registros de uso del recinto permiten identificar un conjunto de actores que utilizan el espacio de manera recurrente o eventual, tanto para ensayos como para presentaciones, ceremonias, encuentros y actividades formativas. La diversidad de usuarios evidencia la multiplicidad de funciones que cumple el recinto dentro del ecosistema cultural comunal y su condición de espacio de convergencia para distintos públicos y disciplinas artísticas.

Entre los usuarios del espacio se identifican:

Tabla 1: Usuarios de la Casa de la Cultura

Usuarios Casa de la Cultura
Compañía municipal de teatro Ecos del Pasado, con uso permanente del auditorio para ensayos y montajes escénicos.
Ballet folclórico del Liceo Nuevo Mundo, con utilización del recinto para ensayos, galas y presentaciones.
Ballet folclórico del Liceo Miguel Ángel Cerda, con actividades formativas y presentaciones escénicas.
Conjunto folclórico Trigales, vinculado a procesos de difusión y práctica del folclore local.



Conjunto Encantos de mi Tierra, agrupación folclórica con participación en actividades culturales comunales.
Agrupaciones de artesanas Paihuén, Manos Creadoras, Siglo XXI y Creando Sueños, que utilizan el hall para ferias, exposiciones y comercialización cultural.
Coros escolares y agrupaciones musicales educativas que realizan ensayos y presentaciones.
Establecimientos educacionales de la comuna que desarrollan ceremonias, premiaciones, licenciaturas y actividades culturales.
Organizaciones comunitarias y juntas de vecinos que realizan encuentros y reuniones en el recinto.
Programas municipales y servicios públicos que desarrollan capacitaciones, seminarios y actividades institucionales.
Actores culturales externos vinculados a redes regionales y al Corredor del Biobío.

Fuente: Elaboración propia (2026)

Este conjunto de actores configura una base de usuarios que permite describir la Casa de la Cultura como un espacio utilizado por agrupaciones artísticas, comunidad educativa, organizaciones sociales e institucionalidad local, evidenciando su carácter de infraestructura cultural transversal dentro de la comuna.

2.3. Casa de la Cultura de Mulchén: historia, gestión, espacios y programación

2.3.1. Historia y evolución del inmueble

Imagen 2: Casa de la Cultura de Mulchén



Fuente: Registro propio (2026)

La Casa de la Cultura de Mulchén se emplaza en un inmueble que se identifica como construido en torno a la década de 1960, periodo en el cual el edificio nace con una función original asociada a sala de cine, destinada a la exhibición de películas y al desarrollo de actividades recreativas colectivas. En esa etapa, el inmueble operó como espacio de encuentro social, donde la comunidad accedía a programación audiovisual, reforzando su condición de lugar público para experiencias culturales compartidas.

Con el paso del tiempo, el inmueble deja de operar como cine y transita hacia un uso cultural más amplio, pasando a conformar parte del equipamiento



municipal y adoptando progresivamente su condición de Casa de la Cultura. Esta reconversión implicó que el espacio comenzara a recibir presentaciones artísticas, actividades comunitarias, ceremonias, encuentros institucionales y, posteriormente, procesos de ensayo y uso permanente por agrupaciones locales. La trayectoria del inmueble como espacio de reunión —primero desde el cine, luego desde la cultura— ha consolidado una continuidad de uso público del edificio, manteniéndose como punto de referencia para la vida comunitaria y cultural de la comuna.

En la actualidad, la historia del edificio como cine continúa presente como referencia comunitaria y como parte del relato local del espacio, particularmente en torno a su valor como inmueble emblemático y a la memoria colectiva asociada a las antiguas proyecciones y a su rol como lugar de encuentro en el centro urbano.

2.3.2. Dependencia administrativa, financiamiento y redes

La Casa de la Cultura presenta actualmente una estructura de dependencia administrativa formalmente integrada al municipio, distinta a la señalada en diagnósticos anteriores. Si bien previamente se indicaba que el recinto dependía de la Secretaría Municipal, dicha situación ha sido corregida. En la actualidad, la Casa de la Cultura se encuentra bajo la dependencia de la Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO), así como de la Oficina de Turismo y Cultura, unidades responsables de su administración, mantención y funcionamiento general. Esta estructura define los circuitos de gestión cotidiana del espacio, su coordinación interna y la organización de los requerimientos logísticos, de mantención y de asignación de uso del recinto. En términos prácticos, el espacio continúa operando como infraestructura municipal de uso comunitario y cultural, pero ahora alineado con la institucionalidad cultural comunal vigente.

En relación con el financiamiento, el funcionamiento cotidiano del inmueble se sostiene principalmente a través de recursos municipales destinados a operación básica y mantención. Esta situación resulta especialmente relevante considerando que el edificio presenta necesidades recurrentes de

reparación, acondicionamiento e inversión técnica. En el plano de planificación e inversión, se reconoce la existencia de proyecciones orientadas al mejoramiento del recinto en el marco de la infraestructura cultural comunal, incluyendo iniciativas que contemplan la postulación a fuentes de financiamiento sectorial y/o regional para reposición, habilitación o fortalecimiento de infraestructura cultural, situando al espacio dentro del horizonte de inversión pública en cultura.

En cuanto a redes, la Casa de la Cultura es parte del Corredor del Biobío, lo que la vincula con circuitos regionales de programación y cooperación entre espacios culturales. Esta pertenencia se expresa tanto en la circulación de obras como en la articulación con otros espacios del territorio, favoreciendo el acceso a programación artística y fortaleciendo la inserción del recinto en dinámicas de colaboración cultural a escala regional.

2.3.3. Configuración física, equipamiento y organización del inmueble

El inmueble que alberga la Casa de la Cultura presenta una configuración espacial compuesta por auditorio, escenario, platea, camarines, hall de acceso y dependencias internas destinadas a oficinas y programas municipales de carácter no cultural. Esta organización permite el desarrollo simultáneo de actividades culturales, comunitarias y administrativas, configurando un espacio de uso multifuncional dentro del edificio.

El auditorio constituye el núcleo principal del recinto, concentrando actividades escénicas, ceremonias y encuentros de mayor convocatoria, mientras el hall opera como espacio flexible para ferias, exposiciones, talleres y circulación de personas. La presencia de camarines permite la preparación de artistas y agrupaciones durante actividades escénicas, mientras las dependencias internas utilizadas como oficinas reflejan la coexistencia de funciones culturales y administrativas dentro del inmueble.



Imagen 3: Auditorio Casa de la Cultura



Fuente: Registro propio (2026)

Imagen 4: Hall principal Casa de la Cultura



Fuente: Registro propio (2026)

En términos de equipamiento técnico disponible, el recinto cuenta con recursos básicos para el desarrollo de actividades escénicas de formato pequeño y mediano, entre los que se identifican:

Tabla 2: Equipamiento del espacio
Equipamiento Casa de la Cultura

4 parlantes aéreos instalados en sala, destinados a amplificación general del auditorio.
1 consola de sonido análoga, utilizada para control de audio en actividades y presentaciones.
4 micrófonos inalámbricos, que permiten la realización de presentaciones, ceremonias y actividades con intervención de público o expositores.
Sistema de iluminación escénica compuesto por focos PAR LED, destinado a iluminación básica del escenario.

Fuente: Elaboración propia (2026)

Este equipamiento permite el desarrollo de actividades culturales y ceremoniales, aunque la programación registra requerimientos frecuentes de arriendo de equipos adicionales para eventos de mayor complejidad técnica.

2.3.4. Condiciones actuales y estado de la infraestructura

El estado actual del inmueble evidencia un conjunto de condiciones asociadas a su antigüedad y al uso intensivo del espacio a lo largo del tiempo. El diagnóstico realizado identifica deterioro en distintos componentes de la infraestructura, particularmente en techumbre, butacas, instalaciones sanitarias y sistemas técnicos del auditorio.

Imagen 5: Segundo piso Casa de la Cultura



Fuente: Registro propio (2026)

En el auditorio se observa desgaste en butacas, con sectores inhabilitados en platea alta debido al deterioro del mobiliario, lo que reduce la capacidad operativa del recinto. La techumbre presenta filtraciones que han generado daños en cielos y estructuras interiores, mientras el sistema de iluminación se caracteriza por baja eficiencia y cobertura limitada para requerimientos escénicos.

El sistema de sonido disponible permite amplificación básica, pero presenta limitaciones para actividades musicales o escénicas de mayor formato, situación que se refleja en la necesidad de complementar equipamiento mediante arriendo externo en diversas actividades registradas en la programación. Asimismo, se identifica ausencia de calefacción, lo que impacta el uso del recinto durante temporada invernal.

Los camarines presentan deterioro en instalaciones sanitarias, incluyendo filtraciones y problemas de funcionamiento en servicios higiénicos, lo que afecta las condiciones de uso para artistas y agrupaciones. La ocupación de dependencias internas por oficinas municipales reduce disponibilidad de espacios para talleres, ensayos y almacenamiento cultural, configurando una distribución espacial que limita el uso cultural exclusivo del inmueble.

En términos de imagen y funcionalidad cultural, se registra ausencia de señalética identificatoria del recinto como espacio cultural y falta de un equipo de gestión cultural formal.

2.3.5. Uso cultural y programación del recinto (2025)

La programación del año 2025 evidencia una utilización continua del recinto a lo largo del calendario anual, registrando actividades culturales, educativas, comunitarias e institucionales. El calendario muestra ocupación del auditorio en la mayoría de los meses del año, con jornadas que abarcan actividades de corta duración, eventos de jornada completa y procesos de ensayo recurrentes.

Entre los usos culturales se registran presentaciones teatrales, conciertos, exposiciones, bazares culturales y actividades vinculadas a redes regionales, junto con ensayos sistemáticos de la compañía Ecos del Pasado y procesos formativos de ballets folclóricos escolares. Estas actividades describen un uso escénico del recinto que combina preparación artística y exhibición pública.

El calendario registra además una alta presencia de actividades educativas, incluyendo ceremonias escolares, licenciaturas, premiaciones, galas, ensayos generales y encuentros pedagógicos, concentrándose especialmente en periodos de cierre semestral y fin de año. Este uso educativo configura una dimensión relevante de la programación anual del recinto.

En el ámbito comunitario e institucional, la programación incluye reuniones de comités, encuentros ciudadanos, capacitaciones, seminarios, actividades



de servicios públicos y ceremonias institucionales. Algunas de estas actividades registran asistencia superior a 100 personas, mientras eventos ceremoniales y galas alcanzan convocatorias cercanas a la capacidad total del recinto.

El hall del inmueble presenta uso complementario para ferias, talleres, exposiciones y encuentros de menor escala, registrándose en diversas fechas el uso simultáneo de auditorio y hall. La programación evidencia variabilidad en asistencia, con actividades de pequeña escala (30–50 personas), eventos intermedios (80–150 personas) y actividades masivas que superan las 300 personas.

La distribución temporal de la programación muestra presencia de actividades durante todo el año, con mayor concentración en periodos escolares, actividades culturales estacionales y cierre anual, describiendo la Casa de la Cultura como un espacio de uso permanente dentro de la dinámica comunal.

2.3.6. Relación entre el PG de la Casa de la Cultura y el PMC de Mulchén

El Plan de Gestión de la Casa de la Cultura de Mulchén se encuentra alineado con los lineamientos del Plan Municipal de Cultura (PMC) 2023–2027, ya que ambos comparten objetivos y enfoques similares para el desarrollo cultural de la comuna.

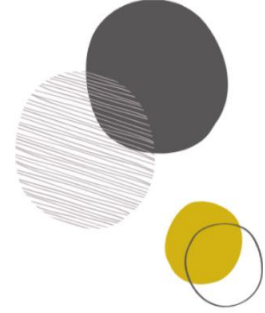
En primer lugar, el Plan de Gestión promueve el acceso cultural, la participación comunitaria y la identidad territorial, lo que coincide con el enfoque del PMC, que busca fortalecer la participación ciudadana, la diversidad cultural y el acceso a la cultura.

En cuanto a los contenidos estratégicos, ambos instrumentos se relacionan en cuatro áreas principales. Por una parte, el mejoramiento de la infraestructura cultural, donde el PMC define este objetivo a nivel comunal y el Plan de Gestión lo aplica directamente a la Casa de la Cultura. Por otra,

el fortalecimiento de la gestión cultural, donde ambos buscan mejorar la organización, planificación y coordinación de las acciones culturales.

Asimismo, existe coherencia en el desarrollo de la programación cultural y la formación artística, promoviendo una oferta más permanente y diversa. Finalmente, ambos instrumentos coinciden en la importancia de fortalecer la participación de la comunidad y de poner en valor la identidad y el patrimonio local.

En síntesis, el Plan de Gestión de la Casa de la Cultura no solo es coherente con el PMC, sino que lo complementa, ya que permite llevar sus lineamientos generales a acciones concretas dentro de un espacio cultural específico.



3. ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS REALIZADAS

En términos generales se trabajó con metodologías cuantitativas, cualitativas y participativas, mediante una triangulación de información que permitió obtener un claro diagnóstico respecto de la Casa de la Cultura. Durante todas las etapas que se consideraron para la elaboración del presente documento, fue fundamental el despliegue en el territorio mediante actividades que priorizaron la participación ciudadana, utilizándola como plataforma de trabajo, para ello se visitaron diversas localidades de la comuna para no centralizar la información.

Se procuró que en cada una de las etapas existiera participación activa y permanente de las organizaciones de la sociedad civil y de la ciudadanía en general, con el propósito de resguardar la representatividad, legitimidad y validación ciudadana del proceso de elaboración del documento, así como también los integrantes de la Mesa Técnica, quienes participaron activamente en todos los procesos de avance, planificación, supervisión, mejoramiento de procesos y revisión de metodologías.

Durante todo el proceso de realización de etapas y actividades, se resguardó la coherencia e integridad de toda la información obtenida desde la comunidad para que pueda ser proyectada.

La consultoría consideró como principios orientadores del accionar los derechos humanos, la perspectiva de género en la adecuación metodológica como en la conformación del equipo profesional, trabajo digno y una conducta ética de devolución de la información.

A continuación, el detalle de actividades desarrolladas:

Tabla 3

Tipo Actividad	Segmento	Fecha	Horario	N° Participantes
Encuentro Participativo Presencial	<i>Centro de la Mujer S. XXI</i>	03/02/2026	15:00	8
	<i>Agrupaciones de Artesanos y Organizaciones Culturales</i>	03/02/2026	18:00	18
	<i>Compañía Teatro Municipal</i>	03/02/2026	20:30	13
	<i>Funcionarios Municipales</i>	04/02/2026	15:00	29
	<i>Artistas y Agentes Culturales</i>	04/02/2026	18:00	5
	<i>Comunidad Indígena Alhuelemu</i>	05/03/2026	10:00	34
	<i>Comunidad Indígena Portahue</i>	05/03/2026	12:00	6
	<i>Comunidad Indígena Taiñ Mogen</i>	05/03/2026	15:00	22
	<i>Juntas de Vecinos</i>	06/03/2026	10:00	8
	<i>Liceo Crisol</i>	09/03/2026	14:30	33
Encuesta Virtual				135
Entrevistas				6
Total Participantes				317

Fuente: Elaboración propia (2026)



4. RESULTADOS ENCUESTA ONLINE

Como una forma de generar un mejor diagnóstico para el Plan de Gestión, se preparó en conjunto con la contraparte técnica de Red Cultura y la contraparte técnica Municipal, la programación de un cuestionario en línea en la plataforma Survey Monkey para encuestas virtuales.

El periodo de aplicación del cuestionario fue desde el 01 de febrero y se extendió hasta el 20 de marzo de 2026.

4.1. Muestra

Al ser una encuesta dispuesta de manera abierta a la comunidad a través de las redes sociales municipales y también a través de los asistentes a las reuniones participativas, no se dispuso de una muestra inicial, por lo tanto, el método de recolección de información fue aleatorio simple.

Las personas encuestadas corresponden a vecinas y vecinos residentes de la comuna de Mulchén de todos los rangos etarios que estuvieran interesados en responder la encuesta para la elaboración del documento de planificación.

En consideración al muestreo aleatorio simple, se obtuvo un total de 135 respuestas obtenidas. Dicha cantidad corresponde a la muestra de personas que respondieron la totalidad de las preguntas realizadas en el cuestionario.

Para poder realizar el cálculo del error muestral final obtenido se utilizará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{\frac{e^2}{z^2} + \frac{pq}{N}}$$

Dónde:

n= tamaño de la muestra

N= tamaño del universo (Cantidad de habitantes de Mulchén: 29.036)

p*q= varianza Máxima 50% y confianza de 95%

e= error muestral

z= nivel de confianza (1,96)

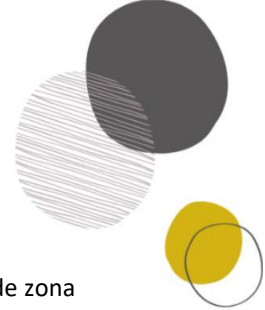
Como la muestra final obtenida para la encuesta corresponde a **135 casos**², el error muestral obtenido es de **±7,73%**, considerando varianza máxima, y nivel de confianza de 95%.

Para la presente encuesta el objetivo fundamental fue obtener información valiosa sobre comportamientos y hábitos relacionados con la Casa de la Cultura, así como también algunas preferencias relacionadas a la difusión y actividades a realizar en el futuro.

Al realizar la encuesta con una muestra considerando el 7,73% de error, se puede aseverar que los resultados pueden ofrecer una representatividad tendencial sobre la realidad local y al mismo tiempo fija un patrón realista para considerar las opiniones mencionadas.

A continuación, se presentan las principales respuestas obtenidas:

² Cantidad final obtenida el día que se realizó cierre de página con respuestas efectivamente completas, no se contabilizaron aquellas que no estaban terminadas.

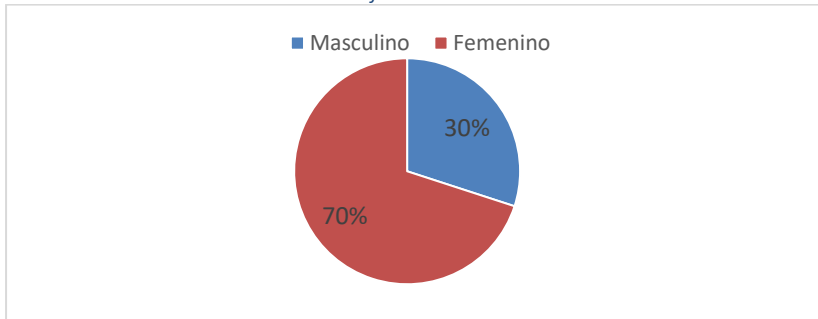


4.2. Datos de clasificación

4.2.1. Distribución de la muestra por género

Tal como se puede apreciar en el siguiente gráfico, la mayoría de los encuestados fueron mujeres.

Gráfico 1: Género

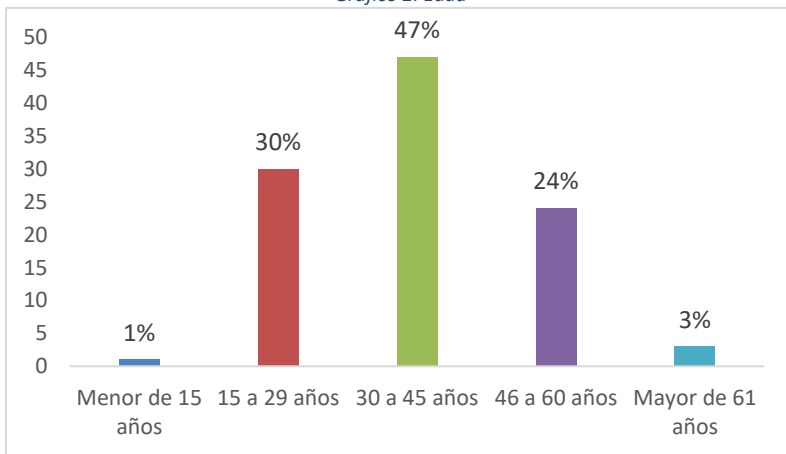


Fuente: Elaboración propia (2026)

4.2.2. Edad

La mayoría de los que respondieron la encuesta se encuentra en el rango 30 a 45 años.

Gráfico 2: Edad

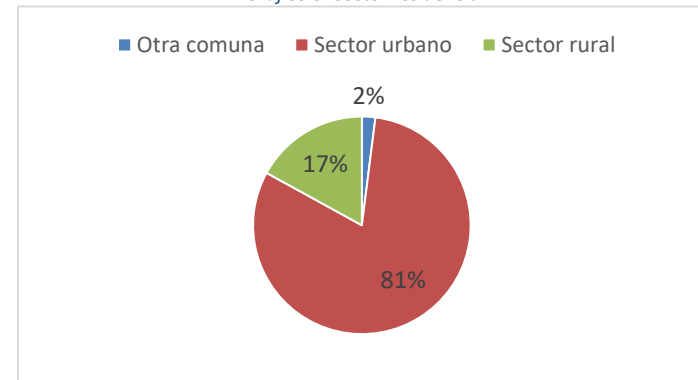


Fuente: Elaboración propia (2026)

4.2.3. Sector de residencia

Con respecto a sector de residencia, un 81% de los encuestados es de zona urbana.

Gráfico 3: Sector residencia

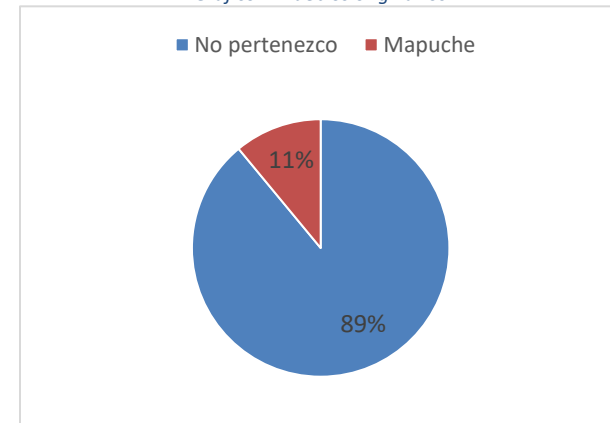


Fuente: Elaboración propia (2026)

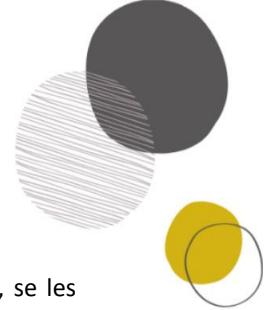
4.2.4. Pertenencia a pueblos originarios

Sobre quienes respondieron respecto de la pertenencia a pueblos originarios, un 11% menciona Mapuche.

Gráfico 4: Pueblos originarios



Fuente: Elaboración propia (2026)

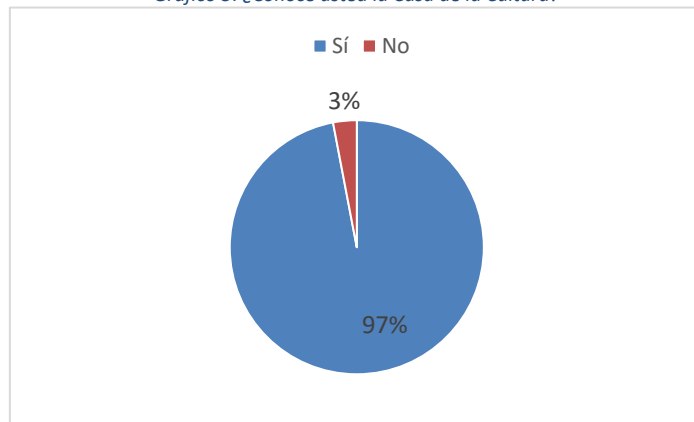


4.3. Diagnóstico cuantitativo de la Casa de la Cultura

4.3.1. Conocimiento sobre la Casa de la Cultura

Sobre el conocimiento de la Casa de la Cultura, un alto porcentaje de personas menciona que sí conoce el edificio.

Gráfico 5: ¿Conoce usted la Casa de la Cultura?

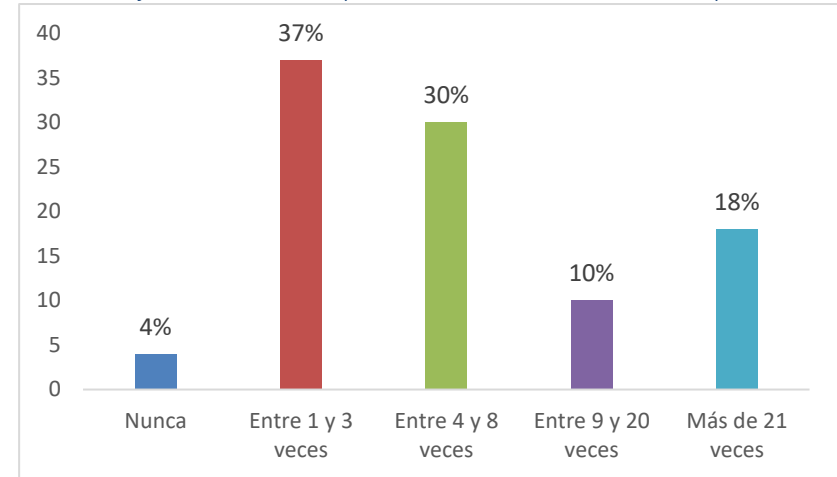


Fuente: Elaboración propia (2026)

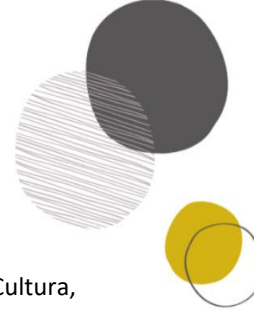
4.3.2. Visitas a la Casa de la Cultura

Al alto porcentaje de personas que conocían la Casa de la Cultura, se les consultó con respecto a la frecuencia de visitas en el último tiempo. En su mayoría (37%) asistieron entre 1 y 3 veces.

Gráfico 6: ¿Cuántas veces aproximadamente ha asistido el último tiempo?



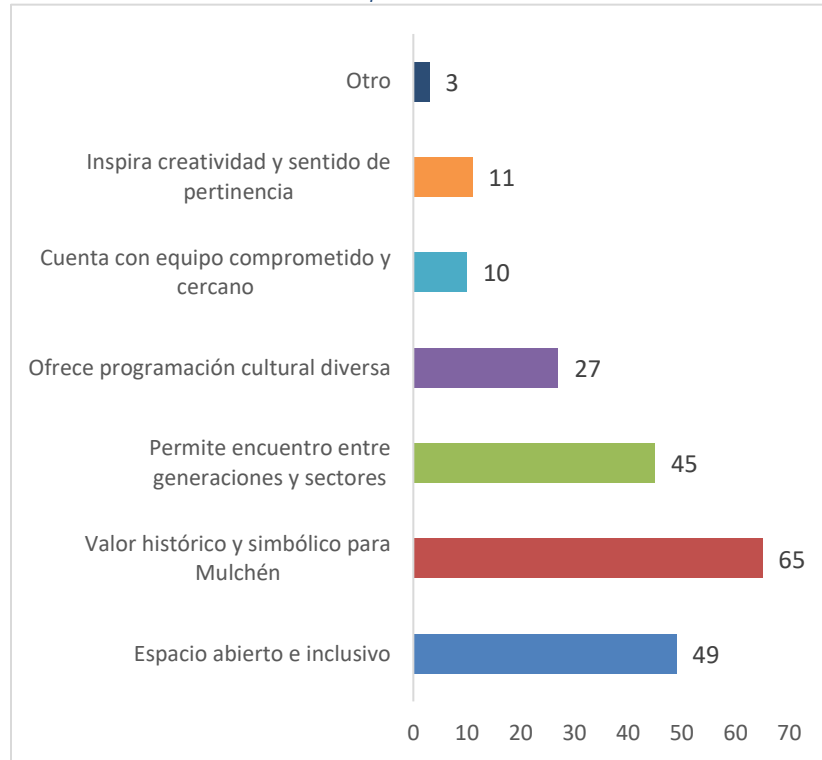
Fuente: Elaboración propia (2026)



4.3.3. Aspectos positivos de la Casa de la Cultura

Se le pidió a los encuestados mencionar aspectos positivos de la Casa de la Cultura, el resultado fue el siguiente:

Gráfico 7: Mencione los 2 aspectos positivos más importantes que usted considera que tiene el espacio cultural

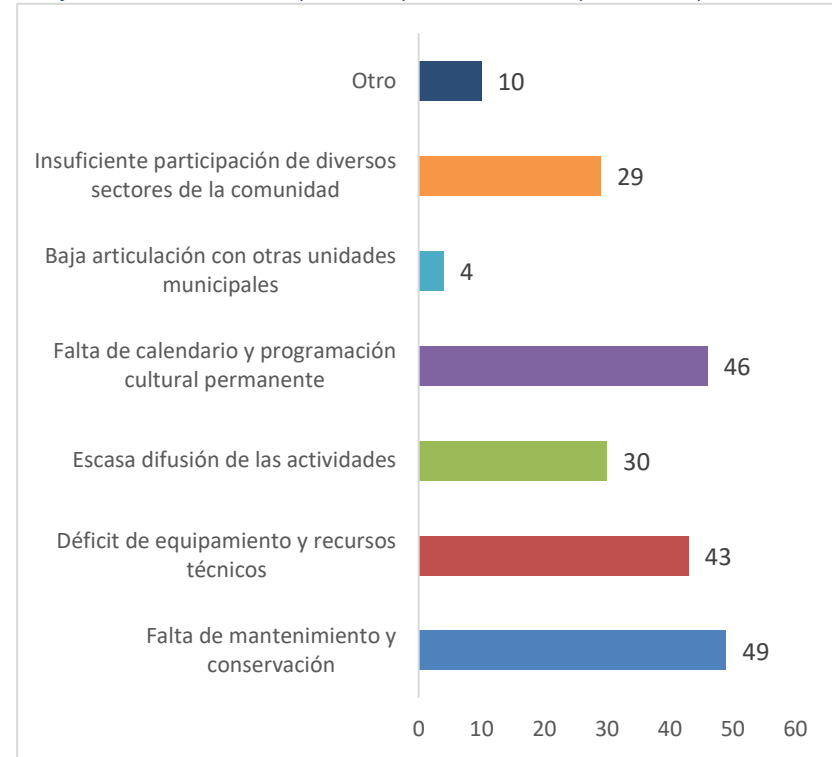


Fuente: Elaboración propia (2026)

4.3.4. Problemas de la Casa de la Cultura

Se le pidió a los encuestados mencionar problemas de la Casa de la Cultura, el resultado fue el siguiente:

Gráfico 8: Mencione máximo 2 problemas que usted considera que tiene el espacio cultural.



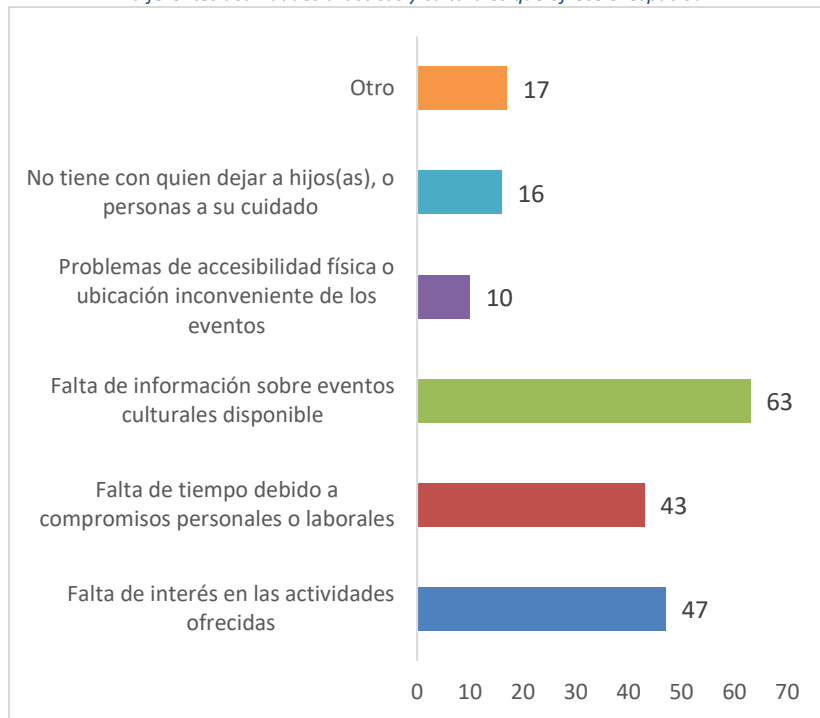
Fuente: Elaboración propia (2026)



4.3.5. Participación

Con respecto a la participación de la comunidad en actividades realizadas en el espacio, se les pidió identificar razones por las cuáles no asisten con frecuencia:

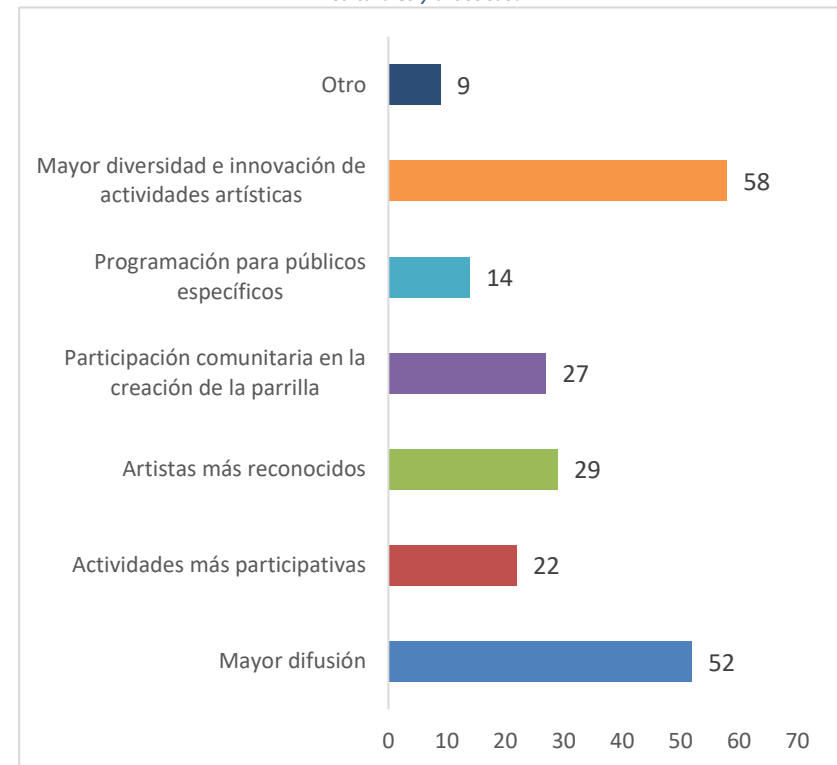
Gráfico 9: ¿Cuáles son las principales razones por las que no asiste con más frecuencia a las diferentes actividades artísticas y culturales que ofrece el espacio?



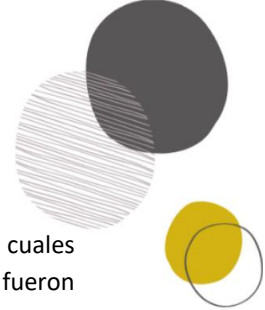
Fuente: Elaboración propia (2026)

Al preguntar sobre algunas medidas a tomar para que asistir a la Casa de la Cultura sea atractivo, las respuestas fueron variadas:

Gráfico 10: ¿Qué medidas podrían tomarse para que resulte más atractivo asistir a actividades culturales y artísticas?

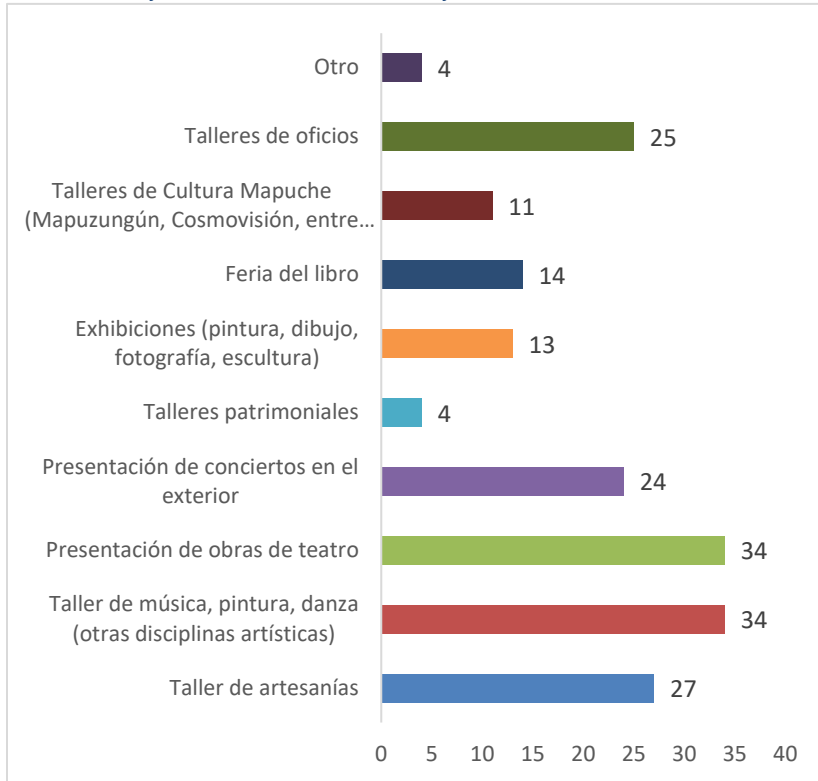


Fuente: Elaboración propia (2026)



Cuando se consultó acerca de las iniciativas que podrían despertar el interés en los encuestados para asistir a la Casa de la Cultura, las respuestas fueron las siguientes:

Gráfico 11: ¿Qué iniciativas artísticas fomentaría su interés a asistir?



Fuente: Elaboración propia (2026)

Al consultar a los encuestados con respecto a las actividades en las cuales les gustaría participar dentro de la Casa de la Cultura, los resultados fueron bastante diversos:

Tabla 4: Mencione las actividades culturales y/o artísticas que le gustaría asistir/participar en el espacio cultural.

Temática	Iniciativas
Teatro y Artes Escénicas	Obras de teatro (adulto, infantil, familiar), teatro de compañías externas, teatro de calidad y vanguardia, ópera, espectáculos escénicos, comedia y stand up
Danza	Ballet (clásico e infantil), danza contemporánea, danzas folclóricas, encuentros de danza, talleres de danza y expresión corporal
Música	Conciertos (clásica, artistas reconocidos, locales y emergentes), orquestas sinfónicas, bandas tributo, música en vivo y al aire libre, formación musical (instrumentos, canto, coro)
Artes Visuales	Exposiciones de pintura, fotografía y escultura, exhibiciones artísticas, muralismo, arte urbano, cómic, talleres de arte, pintura y cerámica
Cine y Audiovisual	Cine, películas de estreno, documentales, cine público, implementación de infraestructura tipo cine
Talleres y Oficios	Talleres de artesanía (tejido, bordado, telar mapuche, vellón), manualidades, repostería, oficios, talleres artísticos y de emprendimiento
Literatura y Lectura	Ferias del libro, actividades de lectura, encuentros con escritores, poesía
Charlas y Formación General	Charlas, seminarios y conversatorios sobre cultura, ciencia, economía, medio ambiente, tecnología, turismo, infancia, motivación
Cultura e Identidad Local	Cultura mapuche (mapuzungun, telar), folclore, actividades rurales, ferias costumbristas, patrimonio cultural
Comunidad y Participación	Encuentros comunitarios, concursos de talento, actividades para niños, jóvenes y adultos, espacios de ensayo y creación, uso comunitario del espacio



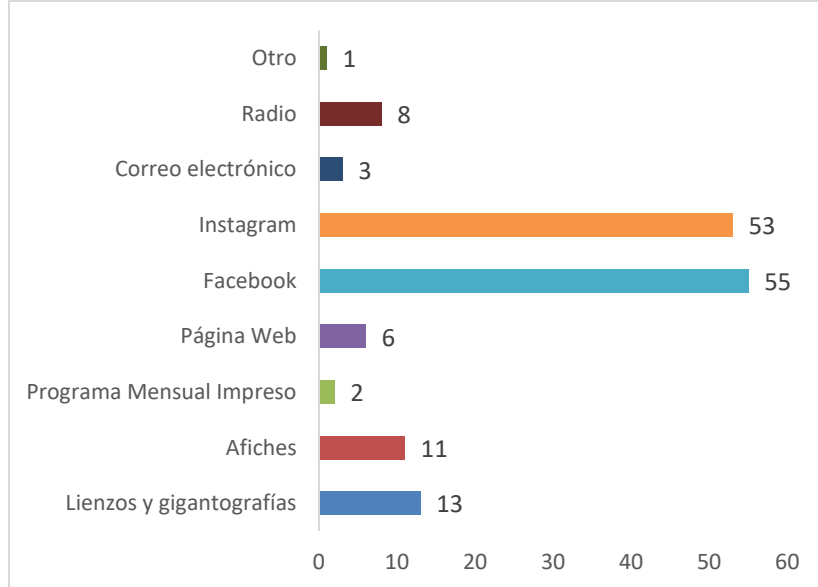
Emprendimiento y Ferias	Ferias artesanales, muestras y venta de productos, desfiles de productos, concursos para emprendedores, valorización del trabajo local
Cultura Digital y Tendencias	Gaming, anime, actividades contemporáneas, arte en tendencia
Gestión y Mejoras	Mejorar difusión, diversificar programación, programación permanente, mejorar acústica, modernizar infraestructura, mayor calidad de espectáculos

Fuente: Elaboración propia (2026)

4.3.6. Difusión y comunicación

Finalmente, se les consultó a los encuestados a través de qué medios les gustaría informarse o enterarse con respecto a las actividades realizadas en la Casa de la Cultura:

Gráfico 12: ¿A través de qué medio le gustaría enterarse sobre las iniciativas artísticas, culturales y/o patrimoniales que se realizan en el espacio cultural?



Fuente: Elaboración propia (2026)

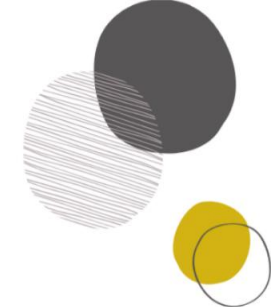
4.3.7. Conclusión

La encuesta aplicada permite evidenciar que la Casa de la Cultura de Mulchén es un espacio ampliamente reconocido por la comunidad, pero con niveles de uso y participación aún limitados. Si bien la gran mayoría de las personas declara conocer el recinto, la frecuencia de asistencia es baja, concentrándose principalmente en visitas ocasionales. Esto indica que el espacio posee visibilidad y presencia territorial, pero no logra consolidarse como un lugar de uso cotidiano o permanente dentro de la vida cultural comunal.

En términos de percepción, la comunidad reconoce atributos positivos relevantes, destacando su valor histórico y simbólico, su condición de espacio de encuentro intergeneracional y su potencial como infraestructura cultural. Sin embargo, estos aspectos conviven con una evaluación crítica respecto a su funcionamiento actual, donde se identifican problemas estructurales como falta de mantención, déficit de equipamiento técnico y ausencia de condiciones adecuadas para el desarrollo de actividades culturales de mayor calidad. A esto se suma la percepción de una programación poco estructurada y una difusión insuficiente, lo que limita su capacidad de convocatoria.

Uno de los hallazgos más significativos de la encuesta es que la baja participación no responde únicamente a falta de interés, sino principalmente a factores estructurales y de gestión. Entre las principales razones para no asistir destacan la falta de información sobre las actividades, la escasa difusión y la poca pertinencia de la programación ofrecida. Esto refuerza la idea de que el problema no radica en la ausencia de demanda cultural, sino en la débil conexión entre la oferta del espacio y los intereses de la comunidad.

En coherencia con lo anterior, la comunidad plantea con claridad las condiciones necesarias para aumentar su participación. Entre las principales medidas destacan la necesidad de mejorar la difusión, diversificar e innovar la programación, incorporar actividades más participativas y considerar la



opinión de la comunidad en la definición de la parrilla cultural. Estas demandas evidencian una expectativa activa por parte de la ciudadanía, que no solo desea asistir, sino también incidir en la construcción del espacio cultural.

Respecto a los intereses culturales, la encuesta muestra una alta diversidad de preferencias, destacando el interés por teatro, música, danza, cine, talleres artísticos, oficios tradicionales, cultura mapuche, exposiciones y actividades comunitarias. Esta amplitud confirma la existencia de una base cultural diversa en la comuna, así como la necesidad de una programación más amplia, continua y segmentada por públicos. Asimismo, se observa la incorporación de nuevas tendencias culturales, como actividades digitales o contemporáneas, lo que da cuenta de cambios en los intereses, especialmente en públicos jóvenes.

En cuanto a los canales de difusión, la encuesta es concluyente en señalar que las redes sociales, particularmente Facebook e Instagram, son los medios preferidos para informarse, lo que entrega una orientación clara para el diseño de estrategias comunicacionales más efectivas. No obstante, también se identifican otros medios relevantes como radio y soportes físicos, lo que refuerza la necesidad de una difusión diversificada que considere distintos perfiles de público.

En síntesis, la encuesta confirma que la Casa de la Cultura de Mulchén cuenta con alto reconocimiento, valoración simbólica y demanda cultural potencial, pero enfrenta brechas importantes en infraestructura, gestión, programación y difusión que limitan su uso efectivo. La información recogida permite concluir que existe una base social dispuesta a participar, siempre que el espacio logre ofrecer mejores condiciones, una programación pertinente y una comunicación más efectiva.



5. RESULTADOS ENTREVISTAS

Con la finalidad de conocer las necesidades, expectativas y problemáticas de la Casa de la Cultura, se realizaron entrevistas semiestructuradas a diferentes actores estratégicos de importancia en el área cultural.

Tabla 5: Entrevistados

Entrevistado	Disciplina, cargo u oficio	Fecha	Hora
Mauricio Hermosilla	Encargado Oficina Turismo y Cultura Mulchén	06/03/2026	12:00
Yerguen Aránguez	Presidenta Comisión de Cultura y Educación Consejo Municipal Mulchén	06/03/2026	13:00
Marcela Padilla	Directora de la Compañía de Teatro Municipal "Ecos del Pasado"	06/03/2026	13:45
Claudio Vásquez	Director SECPLAN Mulchén	06/03/2026	15:30
Alejandro Araya	Técnico en Administración Municipal	06/03/2026	16:30
Pedro Pablo Barrios	Relacionador Público Biblioteca Mulchén	09/03/2026	11:00

Fuente: Elaboración propia (2026)

Los principales hallazgos de las entrevistas realizadas fueron los siguientes:

5.1. Rol del espacio y vinculación con la comunidad

Las entrevistas permiten identificar que la Casa de la Cultura ocupa un lugar importante dentro de la memoria comunal, pero su vínculo efectivo con la comunidad no ha sido homogéneo ni constante. Por una parte, aparece como un espacio históricamente reconocido, asociado a actividades culturales, ceremonias, teatro, encuentros comunitarios y, en una etapa anterior, a su función como cine. En este sentido, se releva su valor simbólico como un lugar que permanece en la memoria local y que continúa siendo un referente territorial. En las entrevistas se le define incluso como *"un hito*

mulchenino", lo que expresa con claridad su peso dentro del imaginario comunal.

Sin embargo, junto con ese reconocimiento histórico, también se observa una relación desigual con la ciudadanía. En varios relatos aparece la idea de que el espacio ha estado más cerca de quienes participan directamente en agrupaciones o actividades específicas que de la comunidad en su conjunto. Se señala, por ejemplo, que para muchas personas la relación con la Casa de la Cultura fue *"muy poca... por desconocimiento"*, lo que da cuenta de una visibilidad limitada hacia públicos no organizados o no vinculados directamente a la vida cultural. Esta situación permite observar que el espacio ha tenido una presencia fuerte como infraestructura reconocible, pero una presencia más débil como espacio efectivamente apropiado por toda la comunidad.

A su vez, las entrevistas muestran que el vínculo con la Casa de la Cultura ha dependido en buena medida de los momentos de gestión y del tipo de uso que se le ha dado en cada periodo. En algunas etapas aparece descrita como un espacio con una orientación más claramente cultural, con talleres, programas, actividades propias y continuidad en el trabajo; en otras, como un recinto ocupado por usos administrativos, ceremoniales o institucionales, reduciendo su función cultural estructurante. En ese sentido, una de las tensiones más claras del análisis es que la Casa de la Cultura no ha mantenido de manera sostenida una identidad única y estable, sino que ha oscilado entre ser un centro cultural, un auditorio, una sala de actos y un espacio multiuso.

Esta condición de oscilación también afecta la forma en que distintos actores se relacionan con el recinto. Quienes desarrollan actividades permanentes lo entienden como un espacio de trabajo, formación y creación; quienes lo observan desde fuera lo reconocen más por eventos puntuales o hitos formales. Esto explica por qué, aun tratándose de un edificio central y visible, el grado de pertenencia que genera no es uniforme. En términos generales, las entrevistas muestran que la Casa de la Cultura sí posee legitimidad



territorial, pero esa legitimidad no siempre se traduce en una vinculación amplia, cotidiana y transversal con la comunidad.

5.2. Evaluación general del funcionamiento

En la evaluación general del funcionamiento actual del espacio aparece una distinción muy marcada entre el trabajo humano y el soporte material del recinto. En casi todas las entrevistas se valora el esfuerzo realizado por quienes actualmente sostienen su funcionamiento, destacando la capacidad de mantenerlo operativo pese a múltiples limitaciones. Se reconoce que “*se hace lo que se puede con los recursos que hay*” y que el espacio “*se está retomando*”, lo que da cuenta de una percepción de mejora reciente en comparación con periodos anteriores.

No obstante, esa valoración de la gestión cotidiana convive con una percepción muy crítica respecto de las condiciones reales en que opera el edificio. El funcionamiento actual es descrito como frágil, tensionado y sostenido más por voluntad que por condiciones adecuadas. Una de las frases más expresivas en este sentido señala que muchos de los logros se concretan “*a puro ñeque*”, lo que sintetiza una forma de operar donde la continuidad del espacio depende fuertemente del compromiso personal, más que de una estructura sólida de apoyo.

Esa tensión entre voluntad y precariedad aparece reiteradamente. La gestión es evaluada como activa, mejor organizada y más orientada a recuperar el sentido cultural del recinto, pero al mismo tiempo limitada por la falta de recursos, personal, infraestructura y equipamiento. El funcionamiento, por tanto, no se encuentra detenido ni paralizado, pero tampoco puede considerarse plenamente consolidado. Lo que muestran las entrevistas es un espacio que funciona, pero que funciona en condición de déficit. Es decir, no se trata de una Casa de la Cultura inactiva, sino de una infraestructura viva que opera con un nivel de exigencia mayor al que sus condiciones materiales permiten sostener cómodamente.

En este punto, el análisis permite advertir que la evaluación positiva del funcionamiento no se refiere tanto a la calidad integral del espacio, sino más

bien a la capacidad de mantenerlo en uso. Esa diferencia es importante, porque en los relatos no se afirma que el espacio esté bien resuelto, sino que, pese a sus múltiples falencias, hay esfuerzos concretos por hacerlo funcionar y devolverle centralidad cultural. Esa lógica de “hacer funcionar” el espacio se repite en varias entrevistas y constituye uno de los núcleos más significativos del diagnóstico.

5.3. Programación cultural y orientación del espacio

La dimensión programática aparece como uno de los aspectos más sensibles del análisis. Las entrevistas coinciden en que actualmente existe actividad, pero también en que esa actividad no necesariamente responde a una programación cultural amplia, diversificada y sostenida. De hecho, uno de los diagnósticos más claros es que históricamente el recinto ha sido utilizado de forma predominante como auditorio para ceremonias, reuniones y actos, más que como un espacio con una línea programática robusta y claramente cultural. En una de las entrevistas se señala de forma explícita que cuando se asumió la gestión del espacio, este se utilizaba “*básicamente para algunas presentaciones artísticas... y el resto era un auditorio de ceremonias y de reuniones*”.

A partir de ese punto, la programación actual se describe como una programación que ha comenzado a reorientarse, pero que todavía depende mucho de la demanda de agrupaciones específicas. El teatro aparece como una línea permanente; algunas actividades musicales y de artesanía comienzan a ganar presencia; pero sigue existiendo una fuerte carga de actividades protocolares, escolares e institucionales. En consecuencia, el espacio no carece de uso, pero ese uso no siempre consolida una identidad cultural coherente.

Otro elemento relevante es que varias entrevistas cuestionan si la programación responde realmente a las necesidades culturales de toda la comunidad. Se indica que hoy “*funciona de acuerdo a la demanda que hoy tiene*”, pero no necesariamente en relación con lo que el conjunto del territorio espera del espacio. En otras palabras, la programación estaría



respondiendo a quienes ya están cerca del recinto, más que ampliando o diversificando activamente sus públicos.

En esa línea, los entrevistados insisten en la necesidad de mayor variedad y segmentación programática. Se menciona que la parrilla debería “programarla por edades” y que sería necesario incorporar talleres, exposiciones, música, coro, pintura, teatro externo, obras infantiles y programación más diversa. También se señala la importancia de no reducir la oferta cultural a la exhibición o al evento puntual, sino de fortalecer procesos más permanentes de formación y creación.

Lo más significativo es que la programación aparece no solo como un tema de cantidad de actividades, sino de orientación del espacio. El problema no es únicamente si hay más o menos eventos, sino si esos eventos logran construir una identidad consistente para la Casa de la Cultura. Desde las entrevistas, la respuesta parece ser que todavía no plenamente. Existe actividad, hay voluntad de diversificación, pero persiste una estructura de uso donde lo ceremonial y lo funcional siguen teniendo un peso importante sobre lo propiamente cultural.

5.4. Públicos, acceso y participación

En la dimensión de públicos y acceso, los entrevistados revelan una participación concentrada y poco expandida hacia audiencias más amplias. Se reconoce que el espacio recibe personas, que tiene circulación y que la programación convoca, pero también que gran parte de esa convocatoria se produce desde círculos cercanos a quienes se presentan o participan. La observación más reiterada es que asisten principalmente familias, redes directas y públicos ya vinculados a las agrupaciones. Se menciona, por ejemplo, que “la gente que participa es como la familia directa de los actores” y que algo similar ocurre con campeonatos o presentaciones específicas.

Esto sugiere que la Casa de la Cultura logra movilizar públicos de cercanía, pero no necesariamente públicos ampliados o nuevos. La asistencia existe, pero tiende a ser endógena, es decir, generada desde los propios núcleos

organizados que usan el recinto. La dificultad no radica entonces en la ausencia de participación, sino en la falta de extensión de esa participación hacia otros sectores de la comunidad.

Aun así, también emerge un dato muy relevante: el recinto sí tiene visibilidad territorial y sí recibe flujo constante de personas. Se consigna que en un año ingresaron “un poco más de 14.000 personas” entre abril y diciembre, aunque una parte importante de esas asistencias correspondía a ceremonias, reuniones y licenciaturas. Este dato permite matizar la idea de baja participación: no es un espacio vacío, sino un espacio muy transitado, pero cuyo tránsito no siempre equivale a participación cultural sostenida.

Los entrevistados también subrayan la necesidad de incorporar públicos diversos: niñez, juventudes, personas mayores, públicos generales, personas sin vínculo previo con las agrupaciones, e incluso sectores territoriales más alejados. En esa dirección, se observa una demanda por ampliar la llegada del espacio y por evitar que el acceso cultural quede reducido a grupos ya organizados o cercanos a la institucionalidad. El problema del acceso, por tanto, no parece estar dado solo por barreras físicas, sino también por barreras de difusión, pertinencia programática y construcción de públicos.

5.5. Infraestructura, recursos y condiciones de habitabilidad

La dimensión de infraestructura y recursos es, probablemente, la más crítica y transversal del conjunto de entrevistas. Aquí no solo aparecen observaciones puntuales, sino una acumulación consistente de relatos que describen un recinto con deterioro estructural, escasa mantención y limitaciones severas para el desarrollo adecuado de actividades culturales.

Uno de los problemas más reiterados es la falta de calefacción. Se señala que el edificio es “muy helado”, que en invierno se trabaja con temperaturas extremas y que, para ensayar o hacer clases, se debe depender de calefactores que “emiten un sonido” que impide escuchar y trabajar adecuadamente. Esta situación afecta no solo al público, sino especialmente



a niños, personas mayores, elencos y equipos de trabajo, impactando directamente en la habitabilidad cultural del espacio.

Las filtraciones también aparecen de forma reiterada. Se habla de goteras, humedad e incluso de que *“chorrea el agua por las paredes”*, lo que impide usar ciertas zonas, obliga a suspender actividades y pone en riesgo la seguridad de quienes asisten. A ello se suma un diagnóstico delicado sobre el sistema eléctrico, descrito como antiguo, riesgoso y con deficiencias graves. En una entrevista se indica que se han visto *“enchufes tapados de agua”*, lo que expone un nivel importante de vulnerabilidad técnica del edificio.

Los camarines y espacios de apoyo también son señalados como insuficientes o mal habilitados. Se dice que *“no hay un espejo, no hay colgadores”*, que se usan duchas para guardar utilería, y que en general no existen condiciones dignas para artistas locales o externos. A ello se suma la falta de salas complementarias para ensayos, creación, formación y trabajo interno. Aunque el escenario es valorado por su tamaño y acústica, el resto del sistema de apoyo escénico resulta precario e insuficiente.

Lo más profundo de esta dimensión no es solo el listado de falencias, sino el modo en que los entrevistados las conectan con una historia prolongada de abandono material. No se trata de problemas recientes, sino de una acumulación de años sin mantención adecuada. En una de las entrevistas se afirma con claridad que el espacio ha sido usado *“indiscriminadamente... sin mantención”*, y que buena parte del deterioro actual se explica por esa combinación de sobreuso y ausencia de cuidado sistemático. En consecuencia, la precariedad material del recinto no aparece como un hecho aislado, sino como el resultado de una desatención sostenida en el tiempo.

5.6. Gestión institucional, administración y criterios de uso

La dimensión de gestión institucional revela que la Casa de la Cultura ha atravesado distintos modelos de administración, con cambios en

dependencia, personal, prioridades y enfoque de uso. Algunas entrevistas reconstruyen periodos en que existía una gestión más activa y específica del espacio, con encargaturas claras, programación anual, talleres y trabajo permanente; otras describen etapas en que el recinto perdió centralidad cultural y fue absorbido por usos administrativos o multiuso.

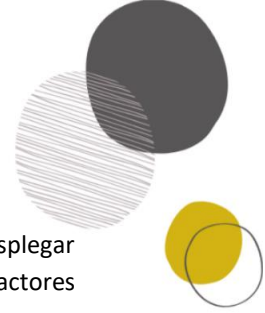
En la situación reciente se reconoce un esfuerzo por recuperar el edificio para fines culturales, incluyendo la salida de programas que no debían ocuparlo, la reorganización interna y la postulación de proyectos de conservación. Se menciona que una de las primeras decisiones fue *“poder limpiar la Casa de la Cultura”* y recuperar espacios que estaban siendo ocupados por programas ajenos a su vocación. Esto evidencia una voluntad de reordenamiento institucional.

Sin embargo, las entrevistas también muestran que la gestión sigue enfrentando tensiones importantes. Una de las más relevantes es el uso indiscriminado del espacio y la falta de criterios claros para filtrar, regular o jerarquizar solicitudes. En una entrevista se plantea abiertamente que hay actividades que *“pueden prescindir de la Casa de la Cultura”*, pero que la costumbre instalada ha hecho difícil restringir o reorganizar ese uso. Esta observación es muy significativa, porque muestra que la administración del recinto no depende solo de voluntad técnica, sino también de las expectativas ya instaladas en la comunidad.

También aparece como tema central la necesidad de protocolos y reglas claras de uso. Se señala que muchas veces el espacio no es devuelto en las condiciones en que se entrega y que, por tanto, parte del problema de deterioro también responde a una falta de regulación y corresponsabilidad. En este punto, la gestión no se observa solo como administración interna, sino como construcción de una cultura de uso del espacio.

5.7. Proyección del espacio y horizonte de desarrollo

En las entrevistas, la proyección de la Casa de la Cultura aparece como una dimensión marcada por expectativas de recuperación, fortalecimiento y expansión. Existe coincidencia en que el espacio tiene potencial, que posee



una ubicación estratégica, valor simbólico y una trayectoria que justifica su recuperación. También hay claridad en que no basta con sostener su funcionamiento actual, sino que es necesario reubicarlo y dotarlo de mejores condiciones para que pueda asumir un rol más pleno en la vida cultural comunal.

Una de las líneas más concretas de proyección es la formulación de proyectos de conservación y mejoramiento. Se menciona un proyecto de inversión *“que bordea los mil millones de pesos”* orientado a techumbre, butacas, pisos, iluminación, audio, camarines, baños y oficinas, lo que evidencia una proyección institucional importante en torno al recinto. Esta dimensión muestra que la recuperación del edificio no se plantea solo como deseo, sino también como una línea activa de gestión pública.

Junto con ello, los entrevistados también reconocen los límites del recinto actual. Se plantea que la Casa de la Cultura cumple bien un rol de presentación y exhibición, pero no resuelve adecuadamente las necesidades de ensayo, formación y creación. De ahí que se propongan infraestructuras complementarias que actúen como *“brazo”* de la Casa de la Cultura, permitiendo articular un sistema cultural más amplio.

En esta dimensión aparece una idea muy potente: la proyección del espacio no pasa solo por reparar un edificio, sino por redefinir su papel dentro del desarrollo cultural comunal. Eso implica reactivar su identidad, fortalecer su gestión, mejorar su infraestructura, diversificar su programación y ampliar sus públicos. La proyección, por tanto, no es solo física; es también simbólica, programática e institucional.

5.8. Conclusión

El análisis profundo de las entrevistas permite afirmar que la Casa de la Cultura de Mulchén es un espacio de alto valor histórico, simbólico y territorial, pero que actualmente se encuentra tensionado entre su relevancia cultural y sus limitaciones estructurales, técnicas e institucionales. No se trata de un espacio ausente ni desconectado de la comuna; por el contrario, es un lugar vivo, reconocido, transitado y todavía

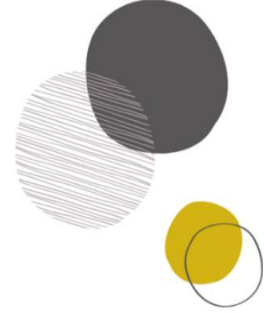
cargado de memoria. Sin embargo, su condición actual le impide desplegar de manera plena todo el potencial que la propia comunidad y sus actores culturales le atribuyen.

Las entrevistas muestran con claridad que la Casa de la Cultura no parte desde cero. Tiene trayectoria, reconocimiento, agrupaciones activas, programación en curso, equipos comprometidos y una posición central dentro del tejido urbano y comunitario. Esa base es importante, porque indica que el problema no es la inexistencia de vida cultural, sino la dificultad de consolidarla, ampliarla y sostenerla en condiciones adecuadas. En otras palabras, la Casa de la Cultura existe como referente, pero todavía no logra afirmarse plenamente como centro articulador de la vida cultural comunal.

Uno de los hallazgos más relevantes es que el principal sostén actual del espacio es humano antes que material. El edificio se mantiene activo porque existe trabajo, compromiso y persistencia, pero ese esfuerzo se desarrolla en un contexto de precariedad acumulada. Esto genera una situación en que la gestión logra sostener el uso, pero no siempre transformar estructuralmente sus condiciones. La consecuencia es un funcionamiento dependiente de voluntades, expuesto al desgaste y limitado en su capacidad de crecimiento.

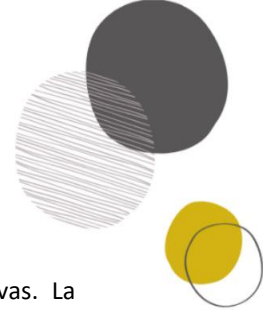
A nivel programático, el análisis muestra que la Casa de la Cultura ha tenido más éxito en sostener usos que en consolidar una orientación cultural robusta y diversificada. Existen líneas valiosas, como el teatro y ciertas actividades artísticas, pero persiste un peso importante de ceremonias, eventos institucionales y usos no necesariamente culturales. Esto no invalida su relevancia, pero sí revela que aún hay un camino pendiente para que el recinto recupere con mayor fuerza su centralidad cultural. En este punto, el desafío no es solamente aumentar actividades, sino clarificar para qué tipo de vida cultural existe el espacio y cómo esa vida cultural dialoga con la comunidad completa.

En términos de públicos, la principal debilidad no es la falta de circulación, sino la concentración de la participación. El espacio recibe personas,



convoca, tiene asistencia, pero una parte significativa de esa asistencia se genera desde núcleos ya cercanos a las agrupaciones o a los eventos específicos. La proyección futura del recinto exige ampliar esa base, desarrollar públicos, mejorar la difusión y construir mayor pertenencia comunitaria.

Finalmente, las entrevistas permiten concluir que la Casa de la Cultura de Mulchén enfrenta un momento decisivo. Existe una oportunidad real de recuperación, fortalecida por proyectos de inversión, por una voluntad institucional de mejora y por el trabajo de agentes culturales que siguen sosteniendo el espacio. Pero esa oportunidad exige una definición clara: si la Casa de la Cultura continuará operando como un recinto multipropósito con identidad cultural difusa, o si avanzará hacia una consolidación más decidida como infraestructura cultural estratégica para la comuna. El conjunto de entrevistados sugiere que el segundo camino no solo es deseable, sino necesario para responder de manera más coherente a la historia, al presente y a las expectativas que el propio territorio deposita en este lugar.



6. RESULTADOS DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

Para situarse culturalmente, es esencial trazar una primera aproximación al esquema de lo que la población entiende y desea. Por lo tanto, después de llevar a cabo el relevamiento de las principales actividades culturales que regularmente tienen lugar en el área, así como también una investigación de terreno más profunda que incluyó censos y encuestas, se logró recopilar información específica y detallada a través del diagnóstico participativo en terreno. Esta información sirvió para identificar con mayor precisión y diligencia las partes constitutivas dentro del todo que conforma la cultura local.

Para concretar el trabajo participativo de manera presencial, se realizaron diferentes convocatorias que fueron conducidas por el equipo consultor, efectuándose en total 10 encuentros participativos de co-diseño junto a la comunidad local, considerando encuentros con la comunidad escolar y encuentros con la comunidad del mundo artístico cultural de la comuna.

Este proceso buscó garantizar la representatividad de la diversidad comunitaria de todo el territorio de Mulchén, realizándose reuniones sectoriales y/o multidisciplinares que nos permitieron identificar los requerimientos, necesidades y expectativas más específicas del ámbito cultural, artístico, académico y de representación sociocultural de la comuna (organizaciones culturales, funcionarios municipales, asociaciones, centros culturales).

Metodológicamente se realiza un trabajo de consulta a los asistentes de las diferentes actividades sobre el impacto de la Casa de la Cultura a nivel comunal, entender cuáles son los aspectos positivos para mantener o reforzar y aquellos sobre los cuales se deben trabajar. Para la sistematización se abordó cada tema desde una perspectiva amplia con la finalidad de poder plantear desde ahí diversas iniciativas o ideas que permitan fortalecer la formación artística y cultural del espacio.

6.1. Significado de la Casa de la Cultura

El análisis de significancia conlleva distintas visiones y perspectivas. La siguiente nube de conceptos, elaborada en base a lo descrito por la misma comunidad, refleja la diversidad de significados con respecto a la Casa de la Cultura:

Imagen 6: Nube de conceptos



Fuente: Elaboración propia (2026)

En base al análisis realizado, algunas de las dimensiones encontradas fueron las siguientes:

6.1.1. Encuentro comunitario

La dimensión de encuentro comunitario se configura como el eje central de significado del espacio, posicionando a la Casa de la Cultura como un lugar de reunión, interacción social y convivencia. En esta dimensión confluyen usos familiares, sociales e institucionales, consolidando el recinto como un punto de articulación dentro de la vida comunal. El espacio permite la convergencia de distintos grupos etarios, organizaciones y actores locales, funcionando como un nodo donde se desarrollan relaciones sociales, se fortalecen redes y se construyen experiencias compartidas. Esta condición de encuentro no se limita a actividades culturales formales, sino que abarca



una amplia gama de instancias que refuerzan la cohesión social y el sentido de comunidad.

6.1.2. Memoria e identidad local

La dimensión de memoria e identidad local refiere al valor simbólico del espacio, asociado a la historia, los recuerdos y el patrimonio. La Casa de la Cultura es comprendida como un contenedor de experiencias colectivas acumuladas en el tiempo, vinculada a hitos relevantes de la vida comunal y a su trayectoria cultural. Esta dimensión se expresa en la evocación de usos pasados, especialmente su función como cine, así como en su rol en ceremonias, eventos y actividades que han marcado distintas generaciones. De este modo, el espacio no solo cumple una función presente, sino que también actúa como un soporte de memoria, contribuyendo a la construcción de identidad local y a la continuidad cultural del territorio.

6.1.3. Uso multipropósito del espacio

La dimensión de uso multipropósito evidencia la diversidad de funciones que coexisten en el recinto, integrando actividades culturales, sociales e institucionales. La Casa de la Cultura opera como un espacio híbrido, donde se desarrollan tanto expresiones artísticas como ceremonias, licenciaturas, reuniones y eventos comunitarios. Esta amplitud de usos permite una alta ocupación y relevancia territorial del espacio, posicionándolo como infraestructura clave dentro de la comuna. Sin embargo, esta misma condición multipropósito también genera una superposición de funciones, donde lo cultural convive con lo protocolar y administrativo, configurando un espacio de uso intensivo que no siempre responde a una lógica cultural especializada.

6.1.4. Programación artística y cultural

La dimensión de programación artística y cultural agrupa las distintas disciplinas presentes en el espacio, tales como teatro, música, danza, exposiciones y artesanía. Esta dimensión da cuenta de la vocación cultural del recinto, evidenciando la existencia de prácticas artísticas diversas que se desarrollan tanto en formato de presentación como de exhibición. Dentro

de esta dimensión, el teatro aparece como una de las expresiones más consolidadas, mientras que otras disciplinas se presentan de manera más esporádica. La programación, en este sentido, refleja una base cultural activa, aunque aún en proceso de diversificación y fortalecimiento, especialmente en relación con la continuidad y amplitud de las disciplinas abordadas.

6.1.5. Formación y desarrollo cultural

La dimensión de formación y desarrollo cultural se vincula a procesos de aprendizaje, educación y expresión, posicionando a la Casa de la Cultura como un espacio potencial para la transmisión de conocimientos y el fortalecimiento de capacidades artísticas y culturales en la comunidad. Esta dimensión incluye tanto instancias formativas como talleres, como también oportunidades de participación que permiten el desarrollo de habilidades creativas y expresivas. Asimismo, se relaciona con la generación de nuevos públicos y la formación de agentes culturales locales, contribuyendo a la sostenibilidad del ecosistema cultural comunal a través del desarrollo de prácticas y saberes.

6.1.6. Experiencia y bienestar

La dimensión de experiencia y bienestar se relaciona con el carácter vivencial del espacio, donde la Casa de la Cultura es percibida como un lugar de recreación, esparcimiento, relax y disfrute. Esta dimensión incorpora aspectos emocionales asociados a la participación en actividades, la convivencia y el uso del espacio en contextos cotidianos y significativos. La presencia de conceptos vinculados al disfrute y la familia refuerza la idea de que el espacio no solo cumple funciones culturales o sociales, sino que también aporta a la calidad de vida de la comunidad, generando experiencias positivas y fortaleciendo el vínculo afectivo entre las personas y el lugar.

6.2. Sobre la importancia de reactivar la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario

La reactivación de la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario implica comprender que el principal desafío del recinto no es únicamente mejorar su infraestructura o aumentar la cantidad de actividades, sino recuperar y consolidar su sentido cultural dentro de la vida comunal. A partir de la información levantada, se observa que la Casa de la Cultura ya posee condiciones de base muy relevantes: es un espacio reconocido, está ubicado en un punto estratégico de la comuna, tiene valor histórico, es recordado por distintas generaciones y continúa siendo utilizado por agrupaciones, establecimientos educacionales y actores comunitarios. Es decir, no se trata de un espacio ausente o sin significado, sino de un espacio que requiere volver a ordenar su función principal.

La noción de reactivación es pertinente porque el recinto no parte desde cero. La Casa de la Cultura ha mantenido uso, circulación de personas y presencia en la memoria local, pero ese uso ha sido fragmentado, irregular y muchas veces más asociado a ceremonias, actos y reuniones que a una programación cultural continua. En este sentido, reactivar significa devolver centralidad a su vocación cultural, fortaleciendo su identidad como lugar de encuentro, creación, exhibición, aprendizaje y participación. No se trata solo de “hacer más actividades”, sino de orientar el espacio hacia una función cultural más clara, reconocible y sostenida.

El componente comunitario del tema es igualmente central. La información recogida muestra que la Casa de la Cultura es percibida, antes que nada, como un lugar de encuentro. Esa condición la convierte en una infraestructura con gran potencial para articular distintas escalas de participación: artistas, agrupaciones, comunidad educativa, personas mayores, niñez, juventudes, sectores rurales y públicos generales. Por ello, pensarla como espacio cultural comunitario supone reconocer que su valor no está únicamente en albergar espectáculos, sino en su capacidad de conectar a la comunidad con procesos culturales significativos, favoreciendo la apropiación social del espacio.

Este enfoque también responde a una de las tensiones más visibles del diagnóstico: actualmente la Casa de la Cultura cumple múltiples funciones, pero no siempre logra proyectarse como un referente cultural sólido. La reactivación, entonces, supone pasar de un espacio de uso amplio pero difuso a un espacio con mayor coherencia programática, simbólica e institucional. Esto implica fortalecer tres aspectos de manera simultánea: la infraestructura y habitabilidad del recinto, la gestión y planificación del espacio, y la relación del lugar con la comunidad y sus públicos.

Analizar este tema también permite entender que la reactivación no debe reducirse a una intervención física. Si bien el estado del edificio es una dimensión crítica, la información levantada muestra que el problema también involucra la falta de identidad visible, de planificación programática, de estrategias de difusión, de desarrollo de públicos y de criterios claros de uso. Por eso, la reactivación debe entenderse como un proceso integral, donde mejorar el edificio es una condición necesaria, pero no suficiente. El espacio requiere, además, una narrativa cultural propia, una línea de trabajo reconocible y mecanismos estables de vinculación territorial.

Otro aspecto relevante es que la reactivación como espacio cultural comunitario permite articular dimensiones que en el diagnóstico aparecen muy marcadas: memoria, encuentro, programación, formación e identidad local. La Casa de la Cultura no solo puede ser un escenario para actividades futuras, sino también un lugar donde se active la historia comunal, se ponga en valor la cultura local y se fortalezcan expresiones que hoy están presentes, pero dispersas. Desde esta perspectiva, la reactivación no solo mira hacia adelante, sino que también recupera sentidos acumulados del espacio, especialmente aquellos ligados a su pasado como cine, a su valor simbólico y a su presencia en la trayectoria cultural de Mulchén.

En términos estratégicos, este tema principal es sólido porque permite ordenar el plan en torno a una idea clara y abarcadora. Bajo el concepto de reactivación caben tanto las acciones de mejoramiento físico como las de programación, formación, difusión, memoria, participación y



fortalecimiento institucional. Al mismo tiempo, el énfasis comunitario evita que el plan se limite a una lógica de infraestructura o de cartelera, y lo sitúa en una perspectiva más amplia: la de un espacio que debe volver a ser significativo para la comunidad y no solo útil para determinadas actividades.

En síntesis, reactivar la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario significa recuperar su vocación principal, fortalecer su identidad, mejorar sus condiciones de funcionamiento y reposicionarla como un lugar central para la vida cultural de Mulchén. El concepto es consistente con el diagnóstico porque recoge el principal valor detectado —el encuentro—, incorpora la necesidad de consolidar su dimensión cultural y responde a las debilidades identificadas en infraestructura, gestión y participación. Es, por tanto, un tema que no solo interpreta adecuadamente la realidad actual del espacio, sino que también orienta con claridad su proyección futura.

6.3. Acciones para fortalecer la reactivación de la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario

Fortalecer la reactivación de la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario supone pasar desde un diagnóstico centrado en carencias y potencialidades hacia una lógica de intervención concreta. Si la reactivación del espacio apunta a recuperar su vocación cultural, fortalecer su vínculo con la comunidad y consolidar su identidad, entonces las acciones que la fortalezcan deben entenderse como medidas articuladas y no como iniciativas aisladas. En este sentido, el tema no alude solo a “hacer actividades”, sino a construir las condiciones materiales, institucionales, programáticas y simbólicas que permitan que la Casa de la Cultura funcione de manera sostenida como un espacio cultural vivo.

Una primera dimensión de este tema está relacionada con las acciones de recuperación y habilitación del espacio físico. El diagnóstico evidencia que la reactivación no puede sostenerse si el recinto mantiene problemas de techumbre, filtraciones, deterioro de butacas, deficiencias eléctricas, mala iluminación, falta de calefacción y camarines insuficientes. Por ello, fortalecer la reactivación implica necesariamente intervenir las condiciones

básicas de habitabilidad y seguridad del espacio. No se trata únicamente de mejorar su apariencia, sino de asegurar que el recinto pueda albergar actividades culturales en condiciones dignas para públicos, artistas, equipos de trabajo y organizaciones. Desde esta perspectiva, las acciones de mantenimiento, reparación, habilitación técnica y redistribución interna son parte constitutiva de la reactivación, porque sin ellas el espacio sigue operando en un estado de precariedad que limita cualquier proyección cultural.

Una segunda dimensión corresponde a las acciones de ordenamiento y fortalecimiento de la gestión. La información reunida muestra que uno de los principales problemas del recinto ha sido la falta de una orientación clara de uso, junto con el uso indiscriminado del espacio, la débil planificación y la ausencia de protocolos consistentes. En ese contexto, fortalecer la reactivación implica establecer criterios de gestión que permitan ordenar el funcionamiento del recinto, clarificar su identidad y dar mayor coherencia a su administración. Esto supone avanzar hacia una agenda anual o semestral de programación, definir lineamientos de uso, establecer protocolos de préstamo y cuidado del espacio, y fortalecer la coordinación entre programación, mantenimiento y gestión interna. La reactivación, vista desde esta dimensión, no es solo una apertura del espacio, sino una reorganización de su funcionamiento bajo una lógica cultural más clara.

Una tercera dimensión clave está dada por las acciones programáticas. El diagnóstico muestra que la Casa de la Cultura tiene actividad, pero no siempre una programación suficientemente continua, diversa y estructurada. Por eso, fortalecer la reactivación implica desarrollar una programación que no dependa únicamente de demandas puntuales o de hitos ceremoniales, sino que construya continuidad y sentido. Esto requiere avanzar en ciclos culturales, actividades permanentes, talleres, exhibiciones, instancias de formación y propuestas dirigidas a distintos públicos. La programación debe ser comprendida como un mecanismo de activación del espacio, pero también como una herramienta de posicionamiento cultural. Mientras más consistente, diversa y visible sea la programación, más



posibilidades existen de que la comunidad reconozca el recinto como un espacio cultural y no solo como un lugar donde ocasionalmente ocurren eventos.

Junto con ello, aparece una cuarta dimensión vinculada a las acciones de desarrollo de públicos y vinculación territorial. Una de las principales brechas detectadas es que la participación suele concentrarse en quienes ya tienen alguna cercanía con agrupaciones, establecimientos o eventos específicos. Por ello, la reactivación no puede pensarse solo desde la oferta, sino también desde la relación con quienes aún no se apropian del espacio. Fortalecer la reactivación implica generar estrategias de difusión, mediación y acceso que permitan ampliar el alcance del recinto hacia otros segmentos de la población, especialmente juventudes, personas mayores, sectores rurales, niñez y públicos no organizados. En esta dimensión, acciones como planes de difusión inclusiva, estrategias comunicacionales diferenciadas, invitación activa a comunidades específicas y extensión territorial de actividades no son accesorios, sino parte central del proceso de reactivación, porque ayudan a convertir el uso del espacio en una experiencia más compartida y menos restringida.

Otra dimensión importante se relaciona con las acciones de fortalecimiento de identidad, memoria y sentido cultural del espacio. La Casa de la Cultura posee un valor simbólico acumulado, vinculado a su historia, a su pasado como cine, a su condición de referente comunal y a su presencia en la memoria de distintas generaciones. Sin embargo, esa dimensión identitaria no aparece suficientemente visible en su funcionamiento actual. En consecuencia, fortalecer la reactivación también implica activar esa memoria y traducirla en contenido cultural: señalética, elementos patrimoniales, exposiciones, relatos históricos, recuperación de hitos y presencia de contenidos vinculados a la identidad local, la cultura mapuche y la memoria comunal. Estas acciones no solo embellecen o enriquecen el espacio; también ayudan a que la comunidad lo reconozca como algo propio, con una narrativa cultural situada y no simplemente como una infraestructura de uso neutro.

También es relevante considerar una dimensión de fortalecimiento de capacidades y apoyo al ecosistema cultural local. La Casa de la Cultura no puede reactivarse plenamente si se entiende únicamente como contenedor de actividades. Su reactivación se fortalece cuando funciona además como plataforma para agrupaciones, artistas, artesanos, compañías, estudiantes y agentes culturales de la comuna. En esta lógica, acciones como apoyo a compañías residentes, formación en gestión y fondos, talleres de oficios, espacios para exposición, circulación de artistas locales y generación de mesas de trabajo cultural contribuyen a que el espacio no solo reciba cultura, sino que también ayude a producirla, sostenerla y proyectarla. Esta dimensión es especialmente importante porque vincula la reactivación del edificio con la activación del ecosistema cultural comunal en su conjunto.

En términos analíticos, la reactivación solo puede fortalecerse cuando las acciones se piensan de manera integral y complementaria. Si se interviene únicamente la infraestructura, pero no se mejora la programación, el espacio seguirá subutilizado culturalmente. Si se implementa programación, pero no se ordena la gestión, persistirá el desgaste y la improvisación. Si se fortalece la difusión, pero no se mejora la experiencia del recinto, el público puede llegar, pero no necesariamente permanecer ni fidelizarse. Por ello, la lógica de acciones para fortalecer la reactivación debe comprenderse como una arquitectura de medidas interdependientes, donde cada dimensión refuerza a las demás.

En síntesis, las acciones para fortalecer la reactivación de la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario deben orientarse a cinco grandes frentes: mejorar las condiciones físicas del recinto, ordenar su gestión, consolidar una programación continua y diversa, ampliar la relación con públicos y territorios, y reforzar la identidad cultural y memoria del espacio. Solo desde esa articulación es posible que la reactivación deje de ser una intención general y se convierta en un proceso concreto de consolidación cultural. El valor de este tema radica precisamente en que traduce el diagnóstico en un horizonte de acción: no se limita a reconocer que la Casa



de la Cultura debe reactivarse, sino que abre la pregunta por cómo hacerlo de manera sostenible, pertinente y enraizada en la comunidad.

6.4. Obstáculos para reactivar la Casa de la Cultura como espacio cultural comunitario

El análisis permite identificar un conjunto de barreras estructurales, institucionales y socioculturales que dificultan la consolidación del espacio como un referente cultural activo dentro de la comuna. Estos obstáculos no operan de manera aislada, sino que se articulan entre sí, configurando un escenario donde la reactivación requiere abordar múltiples dimensiones de manera simultánea.

Uno de los principales obstáculos corresponde al deterioro de la infraestructura y las condiciones técnicas del espacio. Las deficiencias en techumbre, filtraciones, sistema eléctrico, butacas, iluminación, calefacción y camarines afectan directamente la habitabilidad del recinto y limitan su uso cultural. Estas condiciones no solo restringen la calidad de las actividades, sino que también generan incomodidad para los usuarios y dificultan la atracción de públicos y artistas, transformándose en una barrera concreta para su reactivación.

A ello se suma un segundo obstáculo vinculado a la debilidad en la gestión y planificación del espacio. La ausencia de una programación estructurada, la falta de protocolos de uso, el uso indiscriminado del recinto y la dependencia administrativa de una unidad que no prioriza la cultura generan un funcionamiento desordenado. Esta situación impide proyectar el espacio de manera coherente y sostenida, dificultando su posicionamiento como un espacio cultural con identidad definida.

Un tercer obstáculo relevante es la difusa identidad cultural del recinto, donde predomina su uso como espacio de eventos por sobre su función cultural. La falta de una línea programática clara, junto con la escasa visibilización de contenidos culturales locales, contribuye a que la

comunidad no lo identifique plenamente como un espacio cultural, debilitando su sentido y su rol dentro del territorio.

Asimismo, se identifica una baja vinculación con la comunidad y limitaciones en el desarrollo de públicos. La escasa difusión, la falta de estrategias comunicacionales inclusivas y la débil articulación con sectores rurales y jóvenes generan una participación restringida y poco diversa. Esto se traduce en una baja apropiación del espacio por parte de la comunidad, especialmente en aquellos grupos que no participan regularmente de actividades culturales.

Otro obstáculo importante es la insuficiencia de recursos humanos, técnicos y financieros, lo que limita la mantención del recinto, la implementación de programación continua y la postulación a fuentes de financiamiento externo. Esta situación reduce la capacidad de gestión del espacio y dificulta la implementación de mejoras estructurales y programáticas.

Finalmente, se observa un obstáculo de carácter sociocultural asociado a la falta de cultura de cuidado del espacio y ausencia de normativas claras de uso, lo que contribuye al deterioro progresivo del recinto y a la reproducción de prácticas de uso poco reguladas. Esto refuerza el desgaste del espacio y dificulta su sostenibilidad en el tiempo.

En síntesis, los obstáculos para la reactivación de la Casa de la Cultura se concentran en cinco ámbitos principales: infraestructura deficiente, gestión débil, identidad cultural difusa, baja vinculación comunitaria y limitaciones institucionales. La persistencia de estos factores impide que el espacio se consolide como un verdadero centro cultural comunitario, evidenciando la necesidad de abordarlos de manera integral para avanzar en su reactivación efectiva.

6.5. Principales desafíos y compromisos futuros

Los desafíos y compromisos futuros permiten proyectar a la Casa de la Cultura de Mulchén desde una perspectiva de consolidación, reconociendo que su fortalecimiento no depende de una sola medida, sino de un conjunto



de tareas sostenidas en el tiempo. A partir del diagnóstico realizado, los principales desafíos se vinculan, en primer lugar, con la necesidad de recuperar material y funcionalmente el espacio, resolviendo problemas de infraestructura, habitabilidad, seguridad y equipamiento técnico. Sin estas mejoras, cualquier intento de fortalecer la programación o ampliar la participación comunitaria seguirá operando sobre una base frágil.

Un segundo desafío central es ordenar la gestión del espacio y definir con claridad su orientación cultural. La Casa de la Cultura ha funcionado durante años de manera híbrida, combinando usos culturales, ceremoniales, institucionales y comunitarios. Por ello, uno de los compromisos futuros más importantes consiste en avanzar hacia una gestión más planificada, con criterios de uso, programación estructurada, protocolos de funcionamiento y una administración que priorice efectivamente la vocación cultural del recinto. Esto implica no solo mejorar la organización interna, sino también darle mayor coherencia a su funcionamiento cotidiano.

Otro desafío relevante es fortalecer la programación cultural y ampliar su diversidad, de modo que el espacio no dependa únicamente de actividades aisladas o de la demanda de grupos específicos. El compromiso futuro, en este sentido, es construir una programación continua, pertinente y diversa, capaz de integrar teatro, música, cine, exposiciones, talleres y acciones de mediación, considerando distintas edades, intereses y escalas territoriales. Esto resulta clave para que la Casa de la Cultura sea reconocida no solo como un lugar disponible, sino como un espacio activo dentro de la vida cultural comunal.

Asimismo, aparece como desafío mayor la vinculación con la comunidad y el desarrollo de públicos. La información levantada muestra que aún existen segmentos con baja cercanía al espacio, especialmente jóvenes, sectores rurales y públicos no organizados. Por eso, uno de los compromisos futuros debe orientarse a mejorar la difusión, generar estrategias de acceso más inclusivas y fortalecer la participación cultural desde una perspectiva territorial. Esto supone entender que la reactivación no se consolida

únicamente desde la oferta, sino también desde la capacidad del espacio de convocar, incluir y generar pertenencia.

Finalmente, un compromiso futuro fundamental es fortalecer la identidad cultural y comunitaria de la Casa de la Cultura, integrando en su funcionamiento la memoria del espacio, la historia local, el patrimonio y las expresiones culturales propias del territorio. Esto permitiría consolidar al recinto como un lugar con sentido para la comunidad, evitando que siga siendo percibido solo como un espacio de eventos o ceremonias. En este marco, los principales desafíos y compromisos futuros apuntan a convertir la Casa de la Cultura en un espacio más habitable, mejor gestionado, culturalmente más claro y socialmente más vinculado con Mulchén, avanzando desde la recuperación material hacia una consolidación cultural de largo plazo.

6.6. Iniciativas requeridas por la comunidad

Sin importar cuán desarrollado se encuentre la Casa de la Cultura, lo natural es que la comunidad vea posibilidades de avanzar y mejorar, y así lo demande. Es una clara muestra de progreso el que la comunidad requiera objetivos mayores cada vez. De los encuentros con los grupos en las distintas comunidades se detectaron una serie de necesidades sobre las que una mayoría de los participantes coinciden en su anhelo de mejora y desarrollo. El listado expuesto a continuación se ha organizado por áreas de interés:

6.6.1. Infraestructura y condiciones del espacio

Las iniciativas requeridas por la comunidad en esta temática se orientan al mejoramiento integral de la infraestructura y las condiciones de uso del recinto. Se plantea la necesidad de implementar acciones de mantención preventiva, reparación de techumbre, pisos y butacas, así como la mejora de sistemas eléctricos, iluminación y condiciones térmicas. También se demanda la habilitación de camarines, baños y espacios de apoyo, junto con la redistribución de áreas interiores para un uso más eficiente. A esto se suma la necesidad de fortalecer la imagen del espacio mediante señalética,



cartelera visible y elementos de identificación en la fachada, lo que permitiría mejorar su reconocimiento dentro de la comuna.

6.6.2. Programación cultural y activación del espacio

En esta temática, la comunidad demanda una programación más continua, diversa y atractiva, que permita un uso sostenido del recinto a lo largo del año. Se proponen ciclos de cine, teatro, música, danza, exposiciones, festivales y actividades familiares, junto con una mayor frecuencia de eventos. Asimismo, se plantea la necesidad de diversificar la oferta cultural, incorporando propuestas dirigidas a distintos públicos y ampliando los contenidos más allá de actividades puntuales o ceremoniales. Estas iniciativas reflejan la expectativa de contar con una programación estructurada que permita consolidar el espacio como un referente cultural activo.

6.6.3. Formación, participación y desarrollo cultural

Las iniciativas vinculadas a esta temática apuntan a fortalecer el rol de la Casa de la Cultura como espacio de aprendizaje, creación y desarrollo de capacidades. Se plantea la realización de talleres artísticos y de oficios, instancias de transmisión de saberes, concursos y procesos formativos dirigidos a distintos grupos etarios. También se incluyen acciones de capacitación para artistas y agrupaciones, como el acceso a fondos concursables, así como el fortalecimiento de espacios de participación para la comunidad. Estas propuestas evidencian una demanda por activar procesos culturales más allá de la exhibición, incorporando dimensiones formativas y de producción cultural local.

6.6.4. Difusión, acceso y vinculación territorial

En esta temática, la comunidad identifica la necesidad de mejorar significativamente la difusión y el acceso a la información sobre actividades culturales. Se proponen estrategias como el uso de redes sociales, perifoneo, carteleras visibles, señalética y planes de difusión adaptados a distintos públicos, especialmente personas mayores y sectores rurales. Asimismo, se plantea la importancia de ampliar la cobertura territorial mediante

actividades en sectores rurales y mecanismos que faciliten la participación de comunidades alejadas del centro urbano. Estas iniciativas buscan reducir brechas de acceso y fortalecer la relación entre el espacio cultural y el territorio comunal.

6.6.5. Identidad, memoria y patrimonio

Las iniciativas en esta temática se orientan a fortalecer el valor simbólico y cultural de la Casa de la Cultura, integrando la historia local, la memoria comunal y las expresiones culturales del territorio. Se propone desarrollar exposiciones patrimoniales, rescatar la historia de Mulchén, visibilizar personajes históricos, incorporar elementos museográficos y generar contenidos vinculados a la identidad local, incluyendo la cultura mapuche. También se plantea la instalación de placas o elementos que identifiquen el espacio y su trayectoria. Estas iniciativas reflejan la importancia de consolidar al recinto no solo como un espacio funcional, sino como un lugar con sentido cultural e identitario para la comunidad.

6.7. Conclusiones proceso diagnóstico

El proceso de diagnóstico desarrollado para la Casa de la Cultura de Mulchén permite comprender el espacio desde una perspectiva integral, donde convergen dimensiones territoriales, sociales, culturales, simbólicas e institucionales. Lejos de evidenciar una ausencia de actividad o de significado, el diagnóstico revela la existencia de un espacio con alta valoración comunitaria, uso sostenido y un importante capital simbólico, pero que opera bajo condiciones estructurales, programáticas y de gestión que limitan su consolidación como un verdadero espacio cultural comunitario.

Uno de los principales hallazgos del proceso es la persistencia del encuentro como eje estructurante del espacio. Tanto en la percepción de la comunidad como en el uso efectivo del recinto, la Casa de la Cultura se configura como un lugar de reunión, convivencia y articulación social. Esta condición no es menor, ya que posiciona al espacio como un nodo relevante dentro de la vida comunal. Sin embargo, este predominio del encuentro se ha



desarrollado, en gran medida, desvinculado de una orientación cultural clara, dando lugar a un uso intensivo, pero difuso, donde lo social, lo institucional y lo cultural coexisten sin una articulación definida.

En paralelo, el diagnóstico evidencia una fuerte dimensión de memoria e identidad, donde la Casa de la Cultura es reconocida como un espacio histórico, asociado a experiencias significativas para distintas generaciones, especialmente por su pasado como cine y su rol en ceremonias y eventos comunitarios. Esta dimensión constituye un activo estratégico para el futuro del espacio, ya que le otorga un valor simbólico que trasciende su infraestructura. No obstante, dicha memoria no se encuentra plenamente integrada en su funcionamiento actual, lo que limita su potencial como herramienta de identidad cultural.

Desde el punto de vista operativo, el diagnóstico es categórico en evidenciar que existen limitaciones estructurales críticas. El deterioro de la infraestructura, las deficiencias en habitabilidad, la falta de equipamiento técnico adecuado y las condiciones de seguridad insuficientes configuran un escenario que restringe el uso cultural del recinto y afecta la experiencia de sus usuarios. Estas condiciones no solo impactan en la calidad de las actividades, sino que también inciden en la percepción del espacio como un lugar poco acogedor, limitando su capacidad de convocatoria.

A estas condiciones materiales se suman debilidades en la gestión y planificación del espacio, donde se identifica la ausencia de una programación estructurada, la falta de protocolos de uso, la escasa articulación con el ecosistema cultural local y una débil priorización institucional. Esto ha derivado en un funcionamiento basado en la demanda y en actividades puntuales, más que en una lógica de desarrollo cultural sostenido. En consecuencia, el espacio no logra posicionarse plenamente como un referente cultural, pese a su relevancia dentro de la comuna.

Otro aspecto clave del diagnóstico es la brecha en la vinculación con la comunidad, especialmente con ciertos públicos como jóvenes, sectores rurales y personas con menor acceso a información cultural. La baja difusión,

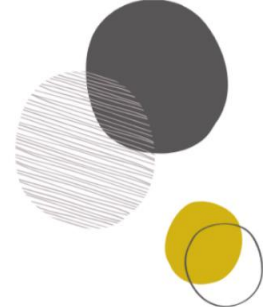
la falta de estrategias comunicacionales inclusivas y la ausencia de procesos sistemáticos de mediación cultural han generado una participación desigual, donde el uso del espacio se concentra en determinados grupos, mientras otros permanecen distantes o desvinculados.

No obstante, junto a estas brechas, el diagnóstico también identifica un conjunto de oportunidades significativas. Existe un ecosistema cultural local activo, una comunidad interesada en participar, una alta valoración del espacio y un conjunto de políticas públicas disponibles que pueden contribuir a su fortalecimiento. Asimismo, la existencia de propuestas e iniciativas desde la propia comunidad demuestra que hay una base social dispuesta a involucrarse en el desarrollo del espacio, lo que constituye un elemento clave para su proyección.

En este contexto, el diagnóstico permite concluir que la Casa de la Cultura de Mulchén se encuentra en una situación de transición, donde coexisten elementos de activación (uso, reconocimiento, valor simbólico) con condiciones de precariedad (infraestructura, gestión, programación). Esta dualidad define el punto de partida del plan de gestión: no se trata de crear un espacio cultural desde cero, sino de ordenar, fortalecer y proyectar un espacio que ya existe, pero que requiere reconfigurar su funcionamiento y su sentido.

De este modo, el principal desafío que emerge del diagnóstico es avanzar hacia la consolidación de la Casa de la Cultura como un espacio cultural comunitario, capaz de articular su rol de encuentro con una programación cultural coherente, una gestión ordenada, una infraestructura adecuada y una vinculación efectiva con el territorio. Esto implica reconocer que la reactivación del espacio no depende de una sola intervención, sino de un proceso integral que articule dimensiones físicas, culturales, sociales e institucionales.

En síntesis, el diagnóstico no solo identifica problemas y necesidades, sino que construye una base sólida para la toma de decisiones estratégicas. La Casa de la Cultura de Mulchén cuenta con los elementos necesarios para



proyectarse como un espacio cultural relevante, pero su consolidación dependerá de la capacidad de transformar sus debilidades en líneas de acción concretas, articulando su valor como lugar de encuentro con una propuesta cultural significativa, inclusiva y sostenible en el tiempo.



7. RESUMEN LÍNEA BASE CULTURAL

A partir de las técnicas antes implementadas, fue posible identificar un conjunto de problemáticas con respecto a la Casa de la Cultura de Mulchén, las cuales, dada su transversalidad y concordancia con lo expuesto anteriormente, fueron agrupadas en diferentes ejes para facilitar su entendimiento. Cabe señalar, como se mencionó anteriormente, que muchos de estos ejes se encuentran en estrecha relación, e inclusive, existe una correlación entre ellos.

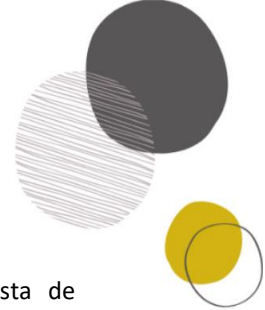
Tabla 6

Tema	Nudos críticos	Facilitadores	Solución construida desde la comunidad
Infraestructura y condiciones del espacio	<p>Deterioro general del inmueble: filtraciones, techumbre, pisos y escenario en mal estado.</p> <p>Butacas deterioradas, inseguras y con problemas de visibilidad.</p> <p>Deficiencias en camarines y baños (equipamiento, iluminación, sanitarios).</p> <p>Condiciones térmicas deficientes (falta de calefacción).</p> <p>Sistema eléctrico antiguo y con riesgos.</p> <p>Equipamiento técnico insuficiente (sonido e iluminación).</p> <p>Falta de espacios especializados (ensayo, formación, almacenamiento).</p> <p>Distribución interna inadecuada, con presencia de oficinas que limitan el uso cultural.</p>	<p>Ubicación céntrica, accesible y con alta visibilidad comunal.</p> <p>Infraestructura amplia y de gran capacidad para la escala de la comuna.</p> <p>Existencia de auditorio con escenario y buena acústica.</p> <p>Uso constante del espacio por agrupaciones, colegios y actividades institucionales.</p> <p>Alto valor simbólico e histórico del inmueble para la comunidad.</p>	<p>Implementar mantenimiento preventiva y reparación estructural del edificio.</p> <p>Mejorar condiciones térmicas, iluminación y sistema eléctrico.</p> <p>Actualizar equipamiento técnico (sonido e iluminación).</p> <p>Habilitar camarines y espacios de apoyo.</p> <p>Redistribuir espacios interiores para priorizar el uso cultural.</p> <p>Incorporar señalética, cartelera y elementos de identidad (placa histórica).</p>
Gestión y planificación	<p>Ausencia de planificación estratégica y programación estructurada.</p> <p>Funcionamiento basado en actividades aisladas y no en procesos culturales.</p> <p>Uso indiscriminado del espacio sin criterios claros.</p> <p>Falta de protocolos de uso, cuidado y mantención.</p> <p>Baja prioridad institucional del espacio.</p> <p>Escasez de personal y baja capacitación en gestión cultural.</p> <p>Escasa articulación con artistas y organizaciones culturales.</p> <p>Falta de catastro actualizado de actores culturales.</p>	<p>Alta demanda de uso del espacio por la comunidad.</p> <p>Existencia de agrupaciones culturales activas.</p> <p>Reconocimiento del recinto como principal espacio cultural comunal.</p> <p>Disposición comunitaria a participar en la gestión del espacio.</p> <p>Existencia de propuestas concretas levantadas desde el territorio.</p>	<p>Implementar planificación programática anual o semestral.</p> <p>Definir lineamientos y criterios de uso del espacio.</p> <p>Establecer protocolos de uso y mantención.</p> <p>Crear una mesa cultural comunal.</p> <p>Definir el enfoque y sentido del espacio cultural.</p> <p>Fortalecer la gestión institucional y coordinación con actores culturales.</p>



<p>Programación, formación y desarrollo cultural</p>	<p>Programación poco continua y fragmentada. Predominio de actividades ceremoniales o institucionales. Baja diversidad disciplinar en la oferta cultural. Escasa planificación de ciclos culturales. Débil desarrollo de talleres y procesos formativos. Baja pertinencia de la programación para ciertos públicos (jóvenes y ruralidad). Escaso apoyo a artistas y agrupaciones locales.</p>	<p>Existencia de agrupaciones culturales activas (teatro, danza, música, artesanía). Uso del espacio para actividades culturales y educativas. Interés comunitario en participar en actividades culturales. Propuestas concretas de programación desde la comunidad. Capacidad del espacio para convocar público.</p>	<p>Implementar programación cultural permanente y diversificada. Desarrollar ciclos de cine, teatro, música, danza y exposiciones. Realizar festivales y muestras artísticas. Implementar talleres artísticos y de oficios tradicionales. Desarrollar procesos de formación y transmisión de saberes. Apoyar a artistas locales y fortalecer su participación. Descentralizar actividades hacia sectores rurales.</p>
<p>Públicos, acceso e identidad</p>	<p>Baja difusión de actividades culturales. Falta de señalética e identificación del espacio. Escasa vinculación con jóvenes y sectores rurales. Débil desarrollo de públicos. Percepción del espacio como centro de eventos más que cultural. Baja integración de memoria, historia local y cultura mapuche.</p>	<p>Alto valor simbólico y reconocimiento comunitario del espacio. Identificación como lugar de encuentro social. Ubicación central dentro de la comuna. Interés de la comunidad en participar y decidir sobre el espacio. Existencia de propuestas para fortalecer identidad cultural.</p>	<p>Implementar plan de difusión integral (RRSS, perifoneo, carteleras). Desarrollar estrategias de acceso para sectores rurales y adultos mayores. Fortalecer desarrollo de públicos y participación comunitaria. Recuperar historia y memoria local del espacio y la comuna. Crear exposiciones patrimoniales y espacios museográficos. Integrar cultura local y mapuche en la programación.</p>

Fuente: Elaboración propia (2026)



8. PRINCIPIOS DEL PLAN DE GESTIÓN: IMAGEN OBJETIVO

8.1. Definición de Objetivo, Misión y Visión

Como resultado de toda la metodología empleada en la elaboración del presente documento, es importante destacar que, a modo de síntesis para la comunidad de Mulchén, el principal objetivo de la presente planificación es el siguiente:

Reactivar y consolidar la Casa de la Cultura de Mulchén como un espacio cultural para el encuentro comunitario, mediante el mejoramiento de sus condiciones, el fortalecimiento de la gestión y el desarrollo de una programación cultural continua, pertinente y accesible para la comunidad.

Con el objetivo de reactivar la Casa de la Cultura, se deriva la siguiente definición de la visión y la misión del Plan de Gestión a partir de los procesos metodológicos e investigativos expuestos en este texto.

✓ Visión

Ser una infraestructura cultural comunal activa, accesible y reconocida (en la provincia o en la región), por favorecer el encuentro, la participación y el desarrollo social y cultural de la comunidad mulchenina en torno a las artes, las culturas y los patrimonios.

✓ Misión

Somos la principal infraestructura cultural de Mulchén y articulamos acciones que promueven el acceso, la participación y la vinculación comunitaria, a través de una programación cultural diversa y pertinente a los intereses la comunidad.

8.2. Principios orientadores

Los conceptos claves que argumentan teóricamente la propuesta de lineamientos estratégicos, son los siguientes:

8.2.1. Acceso cultural

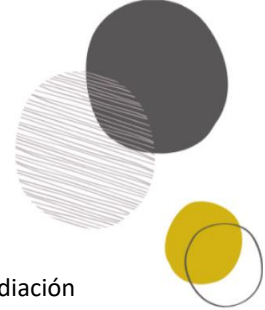
El plan se sustenta en la comprensión de la cultura como un derecho fundamental, lo que implica garantizar condiciones reales de acceso, participación y disfrute para toda la comunidad. Desde esta perspectiva, la Casa de la Cultura no se concibe únicamente como un espacio de oferta programática, sino como un lugar que debe facilitar el ejercicio de prácticas culturales diversas, reduciendo brechas de acceso y promoviendo la inclusión de públicos históricamente menos vinculados, como juventudes, personas mayores y sectores rurales. Este enfoque se vincula directamente con los conceptos de accesibilidad cultural y desarrollo de públicos, orientando acciones que permitan ampliar y diversificar la participación cultural en la comuna.

8.2.2. Participación comunitaria

La propuesta reconoce la Casa de la Cultura como un espacio cultural comunitario, entendido como un lugar de encuentro, interacción y construcción colectiva de sentido. En este marco, la participación cultural se concibe como un proceso activo que va más allá de la asistencia a actividades, incorporando dimensiones de creación, formación, organización y toma de decisiones. El plan promueve una participación incidente, donde la comunidad, agrupaciones y actores culturales no solo utilizan el espacio, sino que también contribuyen a su definición, gestión y proyección. Este enfoque fortalece la apropiación social del recinto y su consolidación como un espacio vivo dentro del territorio.

8.2.3. Identidad y territorio

El plan se orienta por la necesidad de que la gestión cultural sea pertinente al territorio, respondiendo a las características, memorias e identidades propias de Mulchén. En este sentido, se integran los conceptos de identidad cultural local, patrimonio y memoria, entendiendo que la Casa de la Cultura



debe reflejar y poner en valor las expresiones culturales del territorio, incluyendo su historia, tradiciones, cultura mapuche y procesos comunitarios. Esta perspectiva permite fortalecer el sentido simbólico del espacio, consolidándolo como un lugar de pertenencia y reconocimiento cultural para la comunidad.

8.2.4. Reactivación integral

El concepto de reactivación cultural orienta el plan hacia la recuperación y fortalecimiento de un espacio que ya posee uso, valor y significado, pero que requiere ser reordenado y proyectado. Esta reactivación se entiende desde una lógica integral, donde convergen infraestructura, gestión, programación y comunidad. La Casa de la Cultura no se aborda solo como un edificio a mejorar, ni únicamente como una agenda de actividades, sino como un sistema cultural que debe funcionar de manera articulada. Este enfoque permite superar intervenciones aisladas y avanzar hacia una consolidación sostenible del espacio.

8.2.5. Gestión y articulación

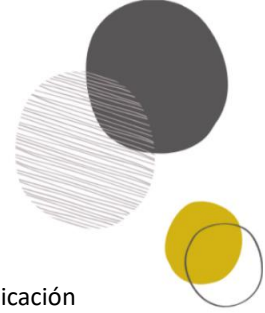
El plan incorpora el concepto de gestión cultural como un proceso estratégico que articula planificación, programación, coordinación de actores y uso eficiente de recursos. En este marco, la Casa de la Cultura se proyecta como un nodo articulador del ecosistema cultural local, vinculado con agrupaciones, establecimientos educacionales, organizaciones sociales y redes institucionales. La articulación territorial se vuelve clave para fortalecer la sostenibilidad del espacio, promoviendo una gestión más coherente, participativa y conectada con las dinámicas culturales de la comuna.

8.2.6. Formación y mediación

La propuesta reconoce la importancia de la formación cultural y la mediación como herramientas fundamentales para fortalecer la participación y el desarrollo cultural local. La Casa de la Cultura se proyecta no solo como un espacio de exhibición, sino también como un lugar de aprendizaje, creación y transmisión de saberes. A través de talleres, procesos formativos y estrategias de mediación, se busca facilitar el vínculo entre la comunidad y la cultura, promoviendo el desarrollo de capacidades, el surgimiento de nuevos públicos y el fortalecimiento de artistas y agentes culturales locales.

8.2.7. Sostenibilidad

Finalmente, el plan se orienta por el principio de sostenibilidad cultural, entendida como la capacidad de mantener en el tiempo una gestión cultural activa, pertinente y con sentido. Esto implica no solo mejorar las condiciones actuales del espacio, sino también proyectar un modelo de funcionamiento que articule recursos, actores y acciones de manera eficiente. La sostenibilidad se vincula tanto a la infraestructura como a la gestión, la programación y la participación, asegurando que la reactivación de la Casa de la Cultura se consolide como un proceso continuo y no como una intervención puntual.



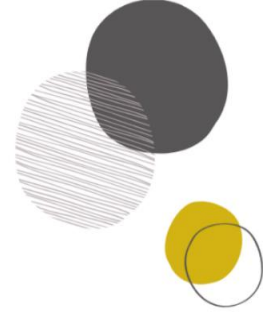
9. EJES ESTRATÉGICOS

Estos ejes estratégicos, alineados con los objetivos comunitarios y los componentes que los integran, adquieren una importancia fundamental. Su aplicación permite abordar de manera más amplia y efectiva los programas y actividades proyectadas, asegurando así un enfoque integral en la planificación y desarrollo cultural y artístico de la Casa de la Cultura de Mulchén.

Tabla 7

Ejes Estratégico	Objetivo
Infraestructura y condiciones del espacio	Mejorar las condiciones físicas, técnicas y de habitabilidad de la Casa de la Cultura, garantizando un espacio seguro, funcional y adecuado para el desarrollo de actividades culturales y comunitarias.
Gestión y planificación	Fortalecer la gestión de la Casa de la Cultura mediante la implementación de una planificación estratégica, criterios de uso, programación estructurada y mecanismos de coordinación institucional y participación cultural.
Programación, formación y desarrollo cultural	Desarrollar una programación cultural continua, diversa y pertinente, junto con procesos de formación y creación que fortalezcan la participación de la comunidad y el ecosistema cultural local.
Públicos, acceso e identidad	Fortalecer la vinculación con la comunidad, ampliando el acceso, la participación y el desarrollo de públicos, junto con poner en valor la identidad, memoria y patrimonio cultural del territorio.

Fuente: Elaboración propia (2026)



10.MATRIZ DE ACCIONES

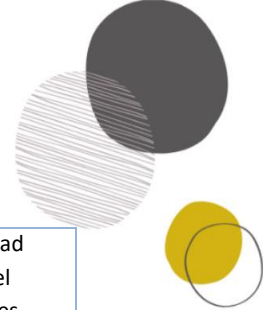
10.1.1. Infraestructura y condiciones del espacio

Tabla 8

Eje 1 Infraestructura y condiciones del espacio								
Objetivo	Mejorar las condiciones físicas, técnicas y de habitabilidad de la Casa de la Cultura, garantizando un espacio seguro, funcional y adecuado para el desarrollo de actividades culturales y comunitarias							
Programa	Actividad	Indicador	Fórmula Indicador	Verificador	Meta	Responsables	Fuentes de Financiamiento	Observaciones
Recuperación y habilitación del inmueble	Elaboración de diagnóstico técnico integral del edificio (estructura, sistema eléctrico, techumbre, baños, escenario, butacas, accesibilidad)	Diagnóstico técnico elaborado	(diagnósticos realizados / 1 diagnóstico planificado) x 100	Informe técnico aprobado por SECPLAN	100% diagnóstico ejecutado el primer año	Municipalidad (SECPLAN)	Municipal / FNDR	La comunidad identifica deterioro generalizado (filtraciones, humedad, instalaciones antiguas). Esta actividad permite definir con precisión las intervenciones.
	Ejecución de obras prioritarias de reparación (techumbre, filtraciones, piso escenario, butacas, baños)	Avance de obras críticas	(obras ejecutadas / obras priorizadas) x 100	Actas de obra, informes de avance	80% de intervenciones críticas ejecutadas	Municipalidad / DOM	FNDR / FRIL / Subdere	Responde a problemas reiterados: filtraciones, butacas en mal estado, piso peligroso. Son condiciones que afectan seguridad y uso cultural.

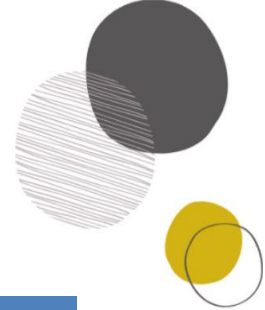


	Habilitación de camarines y baños (equipamiento, iluminación, condiciones sanitarias)	Camarines y baños operativos	(espacios habilitados / espacios definidos) x 100	Acta de recepción, registro fotográfico	100% de camarines habilitados	Municipalidad / Cultura	FNDR / Municipal	Demanda directa de artistas y compañía de teatro: falta de condiciones mínimas para preparación escénica.
	Redistribución de espacios internos para uso cultural (salas de ensayo, formación, almacenamiento)	Espacios reconfigurados	(espacios reorganizados / espacios identificados) x 100	Plano actualizado del recinto	80% de espacios reorganizados	Municipalidad	Municipal	Surge de crítica: exceso de oficinas y falta de salas culturales. Permite activar procesos formativos.
Habitabilidad y condiciones técnicas	Instalación de sistema de calefacción/climatización en sala principal	Cobertura de climatización	(m ² climatizados / m ² del auditorio) x 100	Acta recepción obra	100% auditorio climatizado	Municipalidad / SECPLAN	FNDR / Subdere	Problema más reiterado: frío en invierno y calor en verano, afecta asistencia y permanencia.
	Mejoramiento de iluminación general y escénica	Sistema de iluminación mejorado	(equipos instalados / equipos requeridos) x 100	Inventario técnico actualizado	100% iluminación crítica renovada	Cultura / Técnicos	MINCAP / Municipal	Mala iluminación señalada por comunidad, afecta calidad de espectáculos.
	Actualización del sistema eléctrico	Sistema eléctrico certificado	(componentes eléctricos renovados / componentes críticos) x 100	Certificación SEC	100% sistema crítico renovado	Municipalidad	FNDR	Riesgo eléctrico detectado en diagnóstico participativo.



Identidad y mejoramiento del espacio	Instalación de señalética exterior e interior + letrero "Casa de la Cultura"	Señalética instalada	(señaléticas instaladas / señaléticas planificadas) x 100	Registro fotográfico	100% señalética implementada	Cultura / Comunicaciones	Municipal	La comunidad indica que el espacio no es reconocible ni visible.
	Mejoramiento del hall de acceso (diseño, pintura, ambientación)	Hall intervenido	(intervenciones ejecutadas / intervenciones planificadas) x 100	Acta de intervención	100% intervención ejecutada	Municipalidad	Municipal	El hall es percibido como "plano" y poco atractivo; se propone diseño participativo.
	Instalación de placa histórica del recinto	Placa instalada	(placas instaladas / 1 placa planificada) x 100	Registro fotográfico	100% instalada	Cultura	Municipal	Surge de necesidad de rescatar historia del cine y memoria local.

Fuente: Elaboración propia (2026)



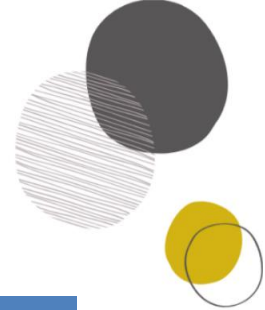
10.1.2. Gestión y planificación

Tabla 9

Eje 2 Gestión y planificación								
Objetivo	Fortalecer la gestión de la Casa de la Cultura mediante la implementación de una planificación estratégica, criterios de uso, programación estructurada y mecanismos de coordinación institucional y participación cultural							
Programa	Actividad	Indicador	Fórmula Indicador	Verificador	Meta	Responsables	Fuentes de Financiamiento	Observaciones
Planificación y regulación del espacio	Elaboración de programación anual participativa (con artistas, comunidad y liceos)	Programación validada	(programación validada / programada) x100	Acta validación	100%	Cultura	Municipal	La comunidad manifiesta que la programación no responde a sus intereses, por lo que se propone su construcción participativa.
	Implementación de protocolo de uso del espacio	Uso regulado del recinto	(actividades con protocolo / total actividades) x 100	Bitácora uso	100% actividades reguladas	Cultura / Jurídico	Municipal	El uso indiscriminado ha acelerado el deterioro del espacio, según diagnóstico.
	Implementación de sistema de control (bitácora, fichas, actas)	Control de uso implementado	(actividades registradas / total actividades) x 100	Registros internos	100% uso registrado	Cultura	Municipal	Permite mejorar la gestión, trazabilidad y control del uso del recinto.
Gobernanza y fortalecimiento institucional	Continuidad de la Mesa Técnica de cultura	Funcionamiento mesa técnica	(sesiones realizadas / sesiones planificadas) x 100	Actas	02 sesiones anuales	Cultura	Municipal	La comunidad solicita participación activa en la toma de decisiones culturales.

Capacitación del equipo en gestión cultural	Cobertura capacitación	(funcionarios capacitados / total funcionarios) x 100	Certificados	100% equipo capacitado	Cultura	MINCAP	Falta de formación técnica detectada.
Catastro actualizado de artistas y agrupaciones	Catastro actualizado	(catastro actualizado / planificado) x100	Documento	100%	Cultura	Municipal	Existe desconocimiento de artistas y agentes culturales locales.
Elaboración de cartera de proyectos culturales y postulación a fondos	Proyectos postulados	(proyectos postulados / diseñados) x100	Postulación	04 anuales	Cultura / SECPLAN	FNDR / MINCAP	Fondos desiertos evidencian falta de gestión en financiamiento.

Fuente: Elaboración propia (2026)



10.1.3. Programación, formación y desarrollo cultural

Tabla 10

Eje 3 Programación, formación y desarrollo cultural								
Objetivo	Desarrollar una programación cultural continua, diversa y pertinente, junto con procesos de formación y creación que fortalezcan la participación activa de la comunidad y el ecosistema cultural local							
Programa	Actividad	Indicador	Fórmula Indicador	Verificador	Meta	Responsables	Fuentes de Financiamiento	Observaciones
Programación cultural continua	“Vuelve el cine” (ciclos de cine comunitario)	Funciones realizadas	(Funciones realizadas / planificadas) x100	Programación	12 anuales	Cultura	Municipal	El cine es uno de los recuerdos más fuertes y demandados.
	“Escenario vivo” (ciclos de teatro, música y danza)	Actividades realizadas	(Actividades realizadas / planificadas) x100	Registro	06 ciclos	Cultura	MINCAP	Se demanda mayor oferta cultural continua y no eventos aislados.
	“Galería viva” (exposiciones artísticas y patrimoniales)	Exposiciones realizadas	(exposiciones realizadas / planificadas) x 100	Registro	04 anuales	Cultura	Fondos cultura	Alta demanda por espacios de exposición para artistas locales.
	“Mulchén celebra su cultura” (festival folclórico)	Evento ejecutado	(Evento realizado / planificado) x100	Registro	01 anual	Cultura	FNDR	Refuerza identidad local y tradiciones comunitarias.
Formación y desarrollo cultural	“Escuela cultural abierta” (talleres artísticos de teatro (infantil, juvenil y adulto), danza (folclórica y contemporánea), música (instrumental y canto), folclore (baile y expresión tradicional),	Talleres realizados	(talleres realizados / planificados) x 100	Listas asistencia	06 anuales	Cultura	MINCAP	Demanda constante por formación artística.

	artes visuales (pintura y dibujo))							
	“Manos que crean” (talleres de oficios de artesanía en textil (tejido, telar), manualidades y artes decorativas, trabajo en madera, artesanía local (producción para ferias) y oficios vinculados a identidad local (folclore y patrimonio))	Talleres realizados	(talleres realizados / planificados) x 100	Registro	10 anuales	Cultura	INDAP	Propuesta directa de la comunidad para el rescate de saberes.
	“Nuevos talentos” (concursos artísticos comunales)	Concursos realizados	(Concursos realizados / planificados) x100	Registro	02 anuales	Cultura	Municipal	Se busca generar semillero artístico local.
	Capacitación en formulación de proyectos culturales	Capacitación ejecutada	(Capacitaciones realizadas / planificadas) x100	Registro	02 anuales	Cultura / SECPLAN	FNDR / MINCAP	Se detecta baja postulación a fondos y desconocimiento de herramientas.
Desarrollo cultural territorial	“Cultura en tu barrio” (itinerancias rurales)	Actividades realizadas	(Actividades realizadas / planificadas) x100	Registro	06 anuales	Cultura	Municipal	Sectores rurales se sienten excluidos.
	“Talento local en vitrina” (exposiciones)	Exposiciones realizadas	(Exposiciones realizadas / planificadas) x100	Registro	04 anuales	Cultura	Fondos cultura	Necesidad de visibilizar artistas locales.

Fuente: Elaboración propia (2026)

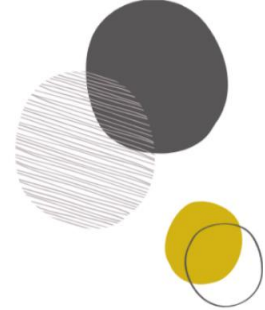


10.1.4. Públicos, acceso e identidad

Tabla 11

Eje 4 Públicos, acceso e identidad								
Objetivo	Fortalecer la vinculación con la comunidad, ampliando el acceso, la participación y el desarrollo de públicos, junto con poner en valor la identidad, memoria y patrimonio cultural del territorio							
Programa	Actividad	Indicador	Fórmula Indicador	Verificador	Meta	Responsables	Fuentes de Financiamiento	Observaciones
Difusión y acceso	Plan de difusión (RRSS, radio, perifoneo, carteles)	Alcance de difusión	(Personas alcanzadas / población objetivo) x 100	RRSS / registros	70% cobertura	Cultura	Municipal	La falta de difusión es la principal causa de baja participación.
	Difusión en sectores rurales y adultos mayores	Acciones realizadas	(Acciones realizadas / planificadas) x 100	Registro	06 anuales	Cultura	Municipal	Sectores rurales y adultos mayores manifiestan sentirse excluidos del acceso cultural.
Identidad y participación	“Mulchén tiene historia” (exposiciones patrimoniales)	Acciones realizadas	(Acciones realizadas / planificadas) x 100	Registro	04 anuales	Cultura	Fondos patrimonio	Comunidad demanda rescate de memoria local.
	“Identidad que se vive” (cultura mapuche en programación)	Actividades realizadas	(Actividades realizadas / planificadas) x 100	Registro	04 anuales	Cultura	CONADI	Baja presencia de cultura mapuche identificada.
	“Jóvenes al centro cultural” (programación juvenil)	Actividades realizadas	(Actividades realizadas / planificadas) x100	Registro	12 anuales	Cultura	INJUV	Jóvenes perciben el espacio como lejano y poco atractivo.

Fuente: Elaboración propia (2026)



11. MATRIZ DE INVERSIONES³

Tabla 12: Matriz de inversiones

Eje estratégico	Programa	Acción	2026 (2° semestre)	2027	2028	2029	2030	Total	% Municipal	% Externo
Infraestructura y condiciones del espacio	Recuperación del inmueble	Diagnóstico técnico	\$15M	–	–	–	–	\$15M	20%	80%
		Obras prioritarias	–	\$120M	\$130M	–	–	\$250M	10%	90%
		Habilitación camarines	–	\$20M	\$20M	–	–	\$40M	15%	85%
		Redistribución espacios	–	\$10M	\$10M	–	–	\$20M	100%	0%
	Habitabilidad	Climatización	–	–	\$60M	–	–	\$60M	15%	85%
		Iluminación técnica	–	\$15M	\$20M	–	–	\$35M	20%	80%
		Sistema eléctrico	–	\$30M	–	–	–	\$30M	10%	90%
	Identidad espacio	Señalética	\$5M	–	–	–	–	\$5M	100%	0%
		Mejoramiento hall	–	\$10M	–	–	–	\$10M	100%	0%
		Placa histórica	\$2M	–	–	–	–	\$2M	100%	0%
Gestión y planificación	Planificación	Programación participativa	\$2M	\$2M	\$2M	\$1M	\$1M	\$8M	100%	0%
		Protocolo de uso del espacio	\$2M	\$1M	\$1M	\$0,5M	\$0,5M	\$5M	100%	0%
		Sistema de gestión	\$2M	\$2M	\$1M	–	–	\$5M	100%	0%
	Gobernanza	Mesa técnica	\$0,5M	\$0,5M	\$0,5M	\$0,5M	\$0,5M	\$2,5M	100%	0%
		Capacitación equipo	–	\$4M	\$4M	\$2M	\$2M	\$12M	20%	80%
		Catastro cultural	\$3M	–	–	–	–	\$3M	100%	0%

³ Los presupuestos aquí expuestos son sugeridos y corresponden a una proyección referencial.

		Formulación proyectos	\$3M	\$4M	\$4M	\$2M	\$2M	\$15M	20%	80%
Programación, formación y desarrollo cultural	Programación continua	Vuelve el cine	\$3M	\$5M	\$5M	\$3M	\$2M	\$18M	100%	0%
		Escenario vivo	\$5M	\$10M	\$10M	\$8M	\$7M	\$40M	30%	70%
		Galería viva	\$2M	\$6M	\$6M	\$4M	\$2M	\$20M	10%	90%
		Festival folclórico	–	\$20M	\$20M	\$10M	\$10M	\$60M	20%	80%
	Formación cultural	Escuela cultural abierta	\$5M	\$15M	\$15M	\$10M	\$5M	\$50M	25%	75%
		Manos que crean	\$5M	\$10M	\$10M	\$10M	\$5M	\$40M	20%	80%
		Nuevos talentos	\$3M	\$4M	\$4M	\$2M	\$2M	\$15M	100%	0%
		Formación proyectos	–	\$4M	\$4M	\$2M	\$2M	\$12M	20%	80%
	Desarrollo territorial	Cultura en tu barrio	\$3M	\$8M	\$8M	\$6M	\$5M	\$30M	25%	75%
		Talento local en vitrina	\$2M	\$5M	\$5M	\$2M	\$1M	\$15M	10%	90%
Públicos, acceso e identidad	Difusión	Plan de difusión	\$4M	\$6M	\$5M	\$3M	\$2M	\$20M	100%	0%
		Difusión rural	\$2M	\$4M	\$3M	\$2M	\$1M	\$12M	100%	0%
	Identidad y participación	Mulchén tiene historia	–	\$6M	\$6M	\$4M	\$4M	\$20M	10%	90%
		Identidad mapuche	–	\$8M	\$8M	\$5M	\$4M	\$25M	20%	80%
		Jóvenes al centro cultural	\$2M	\$5M	\$5M	\$3M	\$3M	\$18M	20%	80%

Fuente: Elaboración propia (2026)



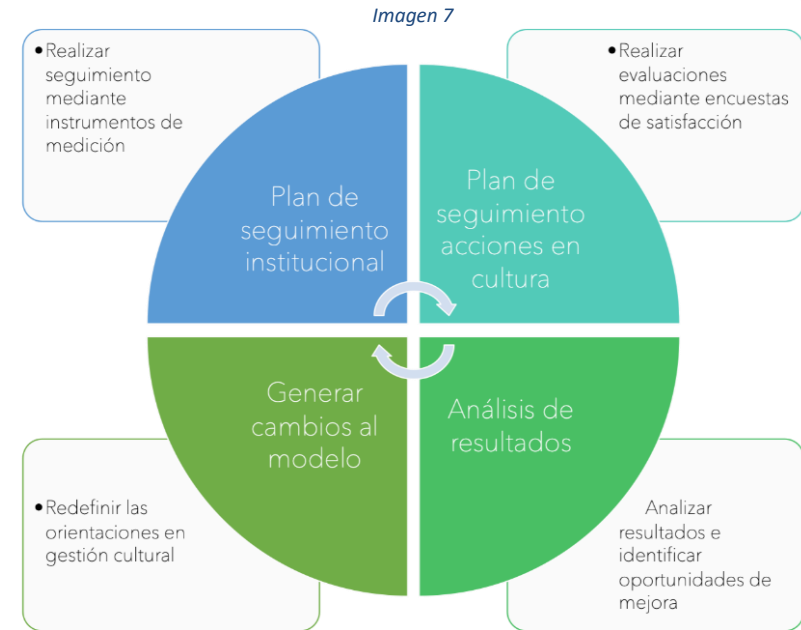
12. PLAN DE SEGUIMIENTO Y EJECUCIÓN DEL PG

12.1. Modelo de seguimiento

Considerando que la cultura se mantiene siempre en constante cambio, la revisión de la propuesta estratégica del plan debe estar permanentemente en evaluación para poder revisar la pertinencia respecto de las necesidades de la comunidad. Ello implica tener una actitud abierta al contexto, con una buena disposición para hacer los ajustes e innovaciones que se estimen convenientes, junto con corregir los errores y desaciertos y aprovechar bien las nuevas oportunidades que surjan en el camino.

En primer lugar, es importante considerar las evaluaciones del propio equipo, por lo tanto la unidad de cultura de la municipalidad y su equipo, deben realizar una reflexión sobre las diferentes alternativas de propuestas presentes en este plan mediante una evaluación y seguimiento institucional. En este proceso de revisión, que guiará en el futuro a una actualización o renovación del plan de gestión, requiere de hacer al menos un instrumento de medición con la comunidad o utilizar los medios de verificación planteados, con la finalidad de poder demostrar el impacto directo en la gestión de la cultura local y con ello entender de manera conjunta si hay conversación entre lo que ofrece el municipio y la necesidad de la comunidad.

Luego de hacer la reflexión anteriormente planteada junto a los indicadores de gestión, es importante analizar los resultados obtenidos para poder determinar oportunidades de mejora y cambios que puedan ser planteados en el corto, mediano o largo plazo, que lleven al espacio a mejorar su gestión. Finalmente, con lo anterior se busca redefinir la propuesta estratégica planteada como un modo de poder mejorar continuamente la gestión municipal y promover de mejor forma su impacto en la comunidad.



Fuente: Elaboración propia (2026)

12.2. Estrategias generales de seguimiento

La implementación del plan de gestión requiere de un sistema que permita en la práctica, llevar un control y efectuar una evaluación permanente de su cumplimiento, y con tal motivo se proponen las siguientes estrategias:

- Utilizar matriz de seguimiento (*indicada más adelante*) para evaluar cada uno de los proyectos realizados una vez que se hayan ejecutado.
- Recopilar en cada actividad o acción, información interna y externa para consolidar los diversos medios de verificación.
- Realizar reuniones mensuales internas a cargo del equipo profesional del espacio cultural, que sean instancias para dar a conocer – socializar - los avances de cada una de las actividades y

proyectos (a través de matrices aplicadas o información recopilada).

- Conformar una mesa técnica de evaluación.
- Realizar una jornada anual de evaluación con la mesa técnica para corroborar el cumplimiento de las actividades formuladas para cada objetivo y el cumplimiento de las metas (*Cuenta Anual*).
- Establecer, a partir de la jornada anual de evaluación, medidas que permitan corregir o modificar las acciones realizadas en caso de incumplimiento de metas.
- Realizar un estudio final (*diagnóstico para un nuevo periodo*) para conocer la realidad cultural de la comuna para esas fechas y contrastar con los objetivos propuestos.

12.3. Indicadores de gestión

En la evaluación de cada proyecto se establecen los siguientes indicadores de gestión para con ellos medir tanto de manera directa o indirecta el desarrollo de los proyectos, indicadores que se verán reflejados en la matriz de evaluación.

- Nivel de cumplimiento de los tiempos y plazos estipulados para el desarrollo de cada proyecto.
- Porcentaje de financiamiento externo e interno involucrado en el desarrollo de cada proyecto.
- Número de colaboradores participantes, conformados por diversas organizaciones, instituciones, entre otros agentes.
- Número de beneficiarios directos participantes del proyecto y porcentaje de cumplimiento de lo previsto previamente.

- Porcentaje de distribución territorial comunal de los beneficiarios participantes del proyecto.
- Porcentaje de programación / propuesta local (*oferta local*) involucrado en el proyecto.
- Nivel de satisfacción de los beneficiarios ante el proyecto realizado.

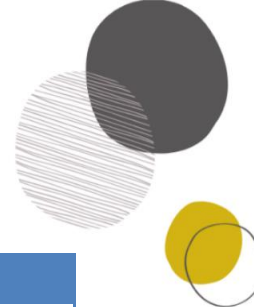
12.4. Medios de verificación

Si bien cada proyecto (*o actividad*) contará con sus respectivos medios de verificación, unos más específicos que otros, se propone la búsqueda, uso y construcción de algunos medios de verificación básicos, que permitirán guiar la evaluación desde los indicadores de gestión y generar un respaldo a esta evaluación. Los medios de verificación generales a utilizar son:

- Soportes varios de difusión (*respaldo digital o físico de la difusión*).
- Listas de asistencia.
- Bitácora de producción (*Fichas técnicas*).
- Documentos varios (*transferencias de recursos, convenios, alianzas, actas, etc.*).
- Registros fotográficos y audiovisuales.
- Encuestas de satisfacción (*resultados sistematizados y análisis*).
- Notas de prensa (*respaldo digital o físicos*).

12.5. Matriz de evaluación/seguimiento

La matriz de evaluación / seguimiento permitirá guiar el proceso de evaluación de cada proyecto una vez que haya finalizado éste. Se deberá aplicar al menos una matriz anual por proyecto (*considerando aquellos que*



tienen una duración anual), la cual se dará a conocer en la reunión anual con la mesa técnica de evaluación.

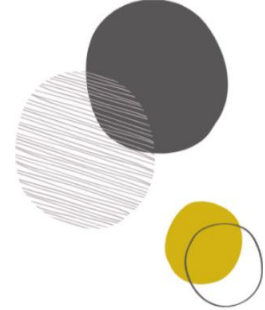
La matriz deberá estar acompañada de información relevante que apoye y respalde los datos presentados en ella y al mismo tiempo demandará el desarrollo de diversas instancias de medición para la búsqueda de más información complementaria.

Finalmente, a propósito de lo fundamental que resulta la participación de la comunidad en el seguimiento, realización y convocatoria de los proyectos, se cree necesario desarrollar una estrategia comunicacional que se traduzca en canales de información objetivos y directos con la sociedad civil, por ejemplo, establecer un mecanismo de información a través de la página web municipal, boletines informativos, reportes municipales o cualquier otro medio necesario para el éxito en cada una de las iniciativas en cuanto a participación.

Tabla 13

Eje estratégico		
Objetivo estratégico		
Acción		
Unidad responsable		
Equipo trabajo		
Meta		
¿Se ha cumplido la meta?	Sí	No
Fecha de proyecto	Planificada en:	Realizada en:
Financiamiento	Municipal (\$)	Externo (\$)
	%	%
Colaboradores	Previstos	Concretos
Asistentes beneficiarios	Previstos	Concretos
	%	%
Dispersión geográfica asistentes	Localidades urbanas	Localidades rurales
Nivel de satisfacción	% satisfacción	
Comentarios adicionales:		

Fuente: Elaboración propia (2026)



13. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Biblioredes. (s. f.). *Biblioteca Pública Ignacio Verdugo Cavada de Mulchén: Quiénes somos*. <https://www.biblioredes.gob.cl/bibliotecas/mulchen/quienes-somos>
- ✓ Biblioredes. (s. f.). *Ciclo de cine arte en biblioteca de Mulchén*. <https://www.biblioredes.gob.cl/bibliotecas/mulchen/noticias/ciclo-de-cine-arte-en-biblioteca-de-mulchen>
- ✓ Instituto Nacional de Estadísticas. (2025). *Censo 2024: Resultados de población censada y características demográficas* [Base de datos y resultados oficiales]. <https://censo2024.ine.gob.cl/>
- ✓ Instituto Nacional de Estadísticas. (2025). *Índice de envejecimiento por sexo* [Base de datos]. <https://censo2024.ine.gob.cl/>
- ✓ Instituto Nacional de Estadísticas. (2025). *Población censada por sexo y edad en grupos quinquenales* [Base de datos]. <https://censo2024.ine.gob.cl/>
- ✓ Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. (2018, 24 de septiembre). *Se anuncian las obras seleccionadas para circulación en el marco del programa Corredor Biobío 2018*. <https://www.cultura.gob.cl/red-cultura/se-anuncian-las-obras-seleccionadas-para-circulacion-en-el-marco-del-programa-corredorbiobio-2018/>
- ✓ Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. (2023). *Plan Municipal de Cultura de Mulchén 2023–2027*. Programa Red Cultura. <https://www.cultura.gob.cl/redcultura/wp-content/uploads/sites/69/2023/07/pmc-mulchen-2023-2027.pdf>
- ✓ Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. (s. f.). *Planes de Gestión de Espacios Culturales*. Programa Red Cultura. <https://www.cultura.gob.cl/redcultura/planes-de-gestion-de-espacios-culturales/>
- ✓ Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. (s. f.). *Planes Municipales de Cultura*. Programa Red Cultura. <https://www.cultura.gob.cl/redcultura/plan-municipal-de-cultura/>
- ✓ Municipalidad de Mulchén. (2018). *Plan de gestión cultural 2018–2024*. Municipalidad de Mulchén.
- ✓ Municipalidad de Mulchén. (2023). *Plan de Desarrollo Comunal de Mulchén 2022–2027 (PLADECO)*. <https://www.munimulchen.cl/wp-content/uploads/2023/02/PLADECO-RE-2022-2027-v2-2.pdf>
- ✓ Municipalidad de Mulchén. (s. f.). *Cultura*. <https://www.munimulchen.cl/cultura/>
- ✓ Municipalidad de Mulchén. (s. f.). *Proyectos culturales*. <https://www.munimulchen.cl/proyectos-culturales/>
- ✓ Municipalidad de Mulchén. (2021). *Plan de Desarrollo Turístico de Mulchén (PLADETUR)*. https://www.munimulchen.cl/wp-content/uploads/2024/02/ilide.info-pladetut-mulchen-pr_bb467251ca4de01388faa6d4634d18bc.pdf