

Resultado Encuesta de Evaluación Componente Planificación Cultural Participativa

Correspondiente a la
implementación año 2023

Sección Territorio Cultural: Programa Red Cultura
Departamento Ciudadanía Cultural



Programa
Red Cultura

Evaluación Componente Planificación Cultural Participativa de Red Cultura, año 2023

Departamento Ciudadanía Cultural

Programa Red Cultura

Febrero de 2024

Resumen

El documento presenta los resultados de la medición anual del de satisfacción del componente de Planificación Cultural Participativa de Red Cultura para el año 2023. Para medir el nivel de satisfacción de las contrapartes de las municipalidades y los espacios culturales vinculados al programa durante el año de interés, se utilizó la técnica de Encuesta Social. El instrumento utilizado para recoger datos fue un cuestionario estructurado, que se almacenó en la plataforma de Encuestas Cultura del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, y estuvo disponible para contestar del 4 al 10 de enero de 2024. El cuestionario se envió a 300 destinatarios, cuyos registros fueron proporcionados desde los equipos regionales de cada SEREMI. La tasa de participación alcanzó el 44%, esto es, 132 contrapartes institucionales del programa, entre las que había 99 personas a cargo de cultura en municipios, 15 que dirigían espacios culturales y 18 personas no identificadas en ninguna de las categorías anteriores. Del total de respuestas, ninguna persona declaró representar a un municipio o espacio cultural que no hubiera trabajado con Red Cultura durante 2023. Finalmente, los resultados reflejan que un significativo 90,91% (120 entre 132) de personas encuestadas manifestó un alto grado de satisfacción hacia la implementación de las acciones en Planificación Cultural Participativa. El resultado es equiparable a los alcanzados en los años 2021 y 2022, cuando las proporciones de contrapartes satisfechas con el trabajo que Red Cultura desarrolló en Planificación Cultural Participativa fueron de un 92,43% y 93,64%, respectivamente.

Índice

1	Presentación	3
2	Metodología	4
2.1	Técnica	4
2.2	Unidad de análisis	4
2.3	Universo y muestra	4
2.4	Variable	5
2.4.1	Nivel de medición	5
2.4.2	Definición operacional de la variable	5
2.5	Cálculo Indicador Componente Planificación Cultural Participativa	6
2.6	Fuente	6
2.6.1	Instrumento recolector de información:	7
2.6.2	Validez:	7
2.6.3	Confiableidad:	7
3	Resultados	8
3.1	Antecedentes de la muestra	8
3.1.1	Caracterización de la muestra según región	8
3.1.2	Caracterización de la muestra según género	9
3.1.3	Caracterización de la muestra según cargo desempeñado	10
3.1.4	Cargo desempeñado según género de las personas encuestadas	11
3.1.5	Antigüedad de desempeño en el cargo (años)	11
3.1.6	Tipo de dedicación según cargo desempeñado	12
3.1.7	Rango de remuneración de contrapartes institucionales Red Cultura	13
3.1.8	Tipo de formación contrapartes	16
3.1.9	Tipo de contrato contrapartes	17
3.2	Satisfacción hacia Red Cultura	19
3.2.1	Dimensión implementación	19
3.2.2	Dimensión logro	23
3.2.3	Dimensión pertinencia	26
3.3	Promedio de puntajes por dimensión	27
3.4	Distribución del total de personas encuestadas según nivel de satisfacción	27
3.4.1	Puntuaciones promedio por cargo desempeñado	28
4	Bibliografía	29
5	Anexo: Cuestionario aplicado mediante la aplicación LimeSurvey del sitio Encuestas Cultura	29

1 Presentación¹

El programa Red Cultura tiene como objetivo incrementar la planificación cultural con participación local en las comunas del país que cuentan con municipios. Para ello, su estrategia consiste en relacionar a la comunidad, al sector cultural y artístico con los municipios y espacios culturales, procurando la instalación de procesos de planificación cultural con participación local que acrecienten el desarrollo cultural y artístico de los territorios. El programa se estructura en tres componentes: (1) Planificación Cultural Participativa, (2) Redes de Activación Cultural y (3) Herramientas de Formación en el Ámbito Cultural Municipal.

En este documento se presentan los resultados de la medición del indicador “Porcentaje de municipalidades y espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa” del componente de Planificación Cultural Participativa. Este componente se destaca por fortalecer el desarrollo cultural local a través del diseño de herramientas de planificación cultural en colaboración con municipalidades y espacios culturales tanto públicos como privados. Dentro de las herramientas promovidas por el programa Red Cultura se encuentran: los Planes Municipales de Cultura (PMC), los Planes de Gestión (PG) de espacios culturales públicos o privados, y la implementación de estrategias de sostenibilidad para los PMC y PG.

Para evaluar la implementación del componente de planificación cultural participativa, se utilizó la Encuesta Social para recopilar información de manera transaccional. El cuestionario se administró a los Encargados(as) de Cultura Municipal y a los Encargados(as) de Espacios Culturales o cargos equivalentes, y se almacenó en la plataforma de encuestas (Lime Survey) del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, por un periodo determinado de tiempo. Cada destinatario de la encuesta recibió un enlace de acceso al cuestionario, por correo electrónico. Para analizar el comportamiento del indicador del componente de planificación cultural participativa, se operacionalizó la variable “Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura en lo que respecta a su gestión en Planificación Cultural Participativa”. La variable se compone por tres dimensiones: implementación, logro y pertinencia. Tales dimensiones permiten evaluar la satisfacción de los municipios y espacios culturales con la implementación lograda por Red Cultura para el año 2023.

Este informe tiene como objetivo analizar detalladamente las percepciones y opiniones recopiladas a través de la encuesta, con el fin de identificar áreas de mejora y fortalecer la colaboración para impulsar el desarrollo cultural local.

1

- Juan Carlos Figueroa (juancarlos.figueroa@cultura.gob.cl)
- Maite Lohaus (maite.lohaus@cultura.gob.cl)

2 Metodología

2.1 Técnica

Para llevar a cabo la recopilación y análisis de la información requerida para calcular el indicador del Componente Planificación Cultural Participativa, específicamente el “Porcentaje de municipalidades y espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa”, se empleó la Encuesta Social. Esta técnica implica la recopilación, procesamiento y análisis de datos relacionados con unidades, grupos o colectivos de personas, con el objetivo de obtener una representación significativa de un fenómeno determinado (Briones, 1998). De manera equivalente, consiste en la aplicación de un cuestionario para obtener generalizaciones sobre un conglomerado o grupo social de interés (Ghiglione y Matalon, 1989).

La encuesta implementada fue de tipo transeccional, lo que significa que se llevó a cabo en un único periodo de tiempo, sin la intención de comparar resultados en momentos distintos. Además, considerando el propósito del proceso de recopilación de datos, la encuesta se diseñó para aplicarse al término de la implementación correspondiente al año 2023 del programa Red Cultura.

El instrumento recolector de información fue un cuestionario estructurado, el cual se almacenó en la plataforma Encuestas Cultura (Lime Survey) del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, entre el 4 y 10 de enero de 2024. Una vez registrados los datos de las personas seleccionadas para participar en el proceso (según las bases de datos proporcionadas por las SEREMI, con la información de contacto de las contrapartes correspondientes de Red Cultura en municipios y espacios culturales), cada participante recibió un enlace y una contraseña por correo electrónico para completar el cuestionario. Todo el proceso fue gestionado por el nivel central del programa Red Cultura, desde donde se enviaron recordatorios para participar de la encuesta (a través del correo electrónico redcultura@cultura.gob.cl), se administró y procesó la información, y se elaboró el presente informe de reporte.

2.2 Unidad de análisis

El cuestionario fue administrado a personas encargadas de cultura en los municipios y personas encargadas de espacios culturales con fines públicos que hayan estado vinculados al programa Red Cultura durante el año 2023. Esta selección se basó en la información suministrada por las Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMI) de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, a través del registro proporcionado por sus equipos del Departamento Ciudadanía Cultural, al nivel central del programa Red Cultura.

2.3 Universo y muestra

El conjunto total de registros en el universo alcanzó los 300, siendo esta cifra la suma de las personas a cargo del ámbito cultural en municipios y las responsables de espacios culturales, según las bases de datos proporcionadas por las SEREMI al nivel central del programa Red Cultura.

Dado que la participación en el proceso de encuesta no fue obligatorio para los individuos desempeñando roles antes mencionados, el instrumento se envió a todos los casos que conformaron el universo, incentivando su participación a través de correos electrónicos regulares. No se implementó un control para asegurar un tamaño específico de la muestra, resultando en un total de 132 los casos que completaron íntegramente el cuestionario, lo cual equivale a un 44% de participación. Este número incluye sólo los cuestionarios que fueron íntegramente contestados por las personas que formaron parte de la unidad de análisis de la encuesta (es decir, los cuestionarios incompletos al momento del cierre del proceso de levantamiento de la información, las 16:00 horas del 10 de enero de 2024, no fueron incluidos en este reporte).

2.4 Variable

Para analizar el comportamiento del indicador porcentaje de municipalidades y de espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa, se operacionalizó la variable “Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura en lo que respecta a su gestión en Planificación Cultural Participativa”.

2.4.1 Nivel de medición

Variable de nivel de medición ordinal. Se fijaron tres niveles (jerarquizados), cada uno correspondiente a un intervalo en el rango de la variable. Esta información se presenta en el Cuadro 1.

2.4.2 Definición operacional de la variable

En términos nominales, la variable “Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura en lo que respecta a su gestión en Planificación Cultural Participativa” se definió como el grado de conformidad, declarado por parte de las personas encargadas de cultura en municipios, encargadas de espacios culturales de comunas o de quienes desempeñan tareas equivalentes como parte de otros roles en municipios o espacios culturales con fines públicos, hacia las acciones desplegadas, durante 2023, por este programa en materia planificación cultural participativa. La planificación cultural participativa comprende procesos en los que la ciudadanía se involucra en la definición de instrumentos y en el diseño de acciones, para conseguir un desarrollo cultural comunal sensible a las particularidades de cada territorio. La variable se desagregó en las siguientes tres dimensiones:

- (a) Dimensión de implementación: La dimensión aborda la conformidad con el despliegue de Red Cultura, centrándose específicamente en las acciones desarrolladas por el componente de Planificación Cultural Participativa, como la elaboración de Planes Municipales de Cultura (PMC) y Planes de Gestión (PG) de Espacios Culturales con fines públicos, además de la ejecución de Estrategias de sostenibilidad de PMC y PG. Tiene a su vez dos aristas de evaluación:
 - (a.1) Interna: La evaluación de la implementación interna comprende las capacidades, acciones y recursos del programa Red Cultura para implementar herramientas de planificación cultural en municipalidades y espacios culturales con fines públicos, a través de la promoción de la participación ciudadana en la elaboración de dichos documentos. También considera la implementación de estas herramientas, mediante la ejecución de las Estrategias de Sostenibilidad de PMC y PG, que tienen por objetivo llevar a cabo acciones contempladas en las líneas estratégicas de los PMC y/o PG. Son indicadores de la dimensión las preguntas N° 9, 10, 13 y 14, del cuestionario (al respecto ver anexos).
 - (a.2) Externa: La evaluación de la implementación externa comprende las capacidades y acciones de las municipalidades y los espacios culturales con fines públicos para elaborar e implementar las herramientas de planificación cultural y las estrategias de sostenibilidad financiadas por Red Cultura. Es indicador de la dimensión la pregunta N°18 del cuestionario (al respecto ver anexos). Con todo, el resultado de esta pregunta no fue utilizado para evaluar la variable medida. La razón de ello es que la evaluación de la implementación externa, en los términos en que aquí se ha definido, supera la capacidad de gestión y objetivos del programa Red Cultura. Es indicador de la categoría la pregunta N°18 del cuestionario.
- (b) Dimensión de logro: La dimensión aborda la conformidad que existe por parte de las municipalidades y espacios culturales con fines públicos, respecto al cumplimiento de las acciones impulsadas por Red Cultura, a través del componente de Planificación Cultural Participativa. La evaluación del logro obtenido busca determinar la sostenibilidad de las acciones implementadas, la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones, y los cambios alcanzados en las

municipalidades y espacios culturales con fines públicos, como resultado de la implementación de las acciones promovidas por Red Cultura. Son indicadores de la dimensión las preguntas N° 15, 16, 17, 19 y 20 del cuestionario (al respecto ver anexos).

- (c) Dimensión de pertinencia: Esta dimensión busca evaluar la conformidad de las municipalidades y/o espacios culturales con fines públicos en relación con la idoneidad de las acciones implementadas en las comunas focalizadas por Red Cultura. Más específicamente, apunta a determinar el ajuste de las acciones ejecutadas dentro del marco del componente de Planificación Cultural Participativa a la realidad comunal, en términos económicos, sociales, culturales e institucionales. Asimismo, evalúa la capacidad de estas acciones para satisfacer los requerimientos y demandas culturales expresadas por la ciudadanía. Son indicadores de la dimensión las preguntas N° 11 y 12 (al respecto ver anexos).

Para medir la variable “Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura en lo que respecta a su gestión en Planificación Cultural Participativa” se destinaron 11 preguntas (en ese total está descontada la pregunta que pide evaluar la implementación externa, por las razones previamente mencionadas). Debido a que cada pregunta tuvo un rango de puntuación entre 1 y 7 (donde 7 equivale a la evaluación más favorable), se genera una sumatoria total susceptible de asumir valores entre 11 y 77 (el recorrido de la variable).

Cuadro 1: Operacionalización variable medida. Fuente: Elaboración propia.

Nivel	Intervalo de puntuación
No satisfecho(a)	[11 – 32]
Medianamente satisfecho(a)	[33 – 54]
Muy satisfecho(a)	[55 – 77]

2.5 Cálculo Indicador Componente Planificación Cultural Participativa

Para la medición del indicador en el año 2023, se precisó que una persona está satisfecha con la implementación del programa Red Cultura en el ámbito de la Planificación Cultural Participativa si su puntaje se encontraba entre 55 y 77 puntos (ambos inclusive), es decir, si se ubicaba en el nivel denominado “Muy satisfecho(a)”. De esta manera, el Indicador Componente Planificación Cultural Participativa se calculó así:

$$(N^{\circ}\text{personas en condición "Muy satisfecho(a)}" \div N^{\circ}\text{personas encuestadas}) \times 100$$

2.6 Fuente

Se emplearon exclusivamente fuentes primarias para evaluar el “Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura” en relación con su gestión en Planificación Cultural Participativa. Esto implica que la información utilizada para medir esta variable provino únicamente de la aplicación del instrumento recolector de información diseñado como parte del proceso de reportabilidad del año 2023.

2.6.1 Instrumento recolector de información:

Se elaboró un cuestionario estructurado de 21 preguntas, distribuidas en dos secciones. La primera sección incluyó 9 preguntas formuladas para caracterizar a las personas encargadas de la cultura en cada municipio, así como a aquellas responsables de espacios culturales que hayan colaborado con Red Cultura durante el año 2023 (período evaluado). Esta sección concluye con una pregunta filtro, donde se consulta a la persona encuestada si su municipio o espacio cultural, al responder al cuestionario, estuvo vinculado con el programa Red Cultura durante el año 2023. En caso de respuesta afirmativa, la persona puede proceder a responder las preguntas de la segunda sección del instrumento; de lo contrario, se finaliza la aplicación del cuestionario.

La segunda sección del instrumento contiene un conjunto de preguntas diseñadas para medir la variable “Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura en lo que respecta a su gestión en Planificación Cultural Participativa”.

El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado. A tal efecto, se proporcionó un enlace de acceso único y con contraseña a cada encargado municipal de cultura y a los responsables de espacios culturales a través de correo electrónico. Además, se incluyó toda la información pertinente sobre el propósito del levantamiento de información y las directrices para responder a las preguntas.

El cuestionario estuvo disponible entre los días 4 y 10 de enero de 2024, en el sitio web Encuestas (LimeSurvey) de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes (*ver haciendo clic acá*).

2.6.2 Validez:

La validez de un instrumento recolector de información está estrechamente relacionada con la certeza de que puede medir de manera efectiva lo que se pretende medir durante su administración (Briones, 1998; Kerlinger y Lee, 2002). Para el presente levantamiento de información, el instrumento fue validado mediante la técnica de ‘validación de contenido’. Este método tiene como objetivo asegurar la representatividad de los indicadores diseñados para medir el fenómeno o variable de interés en relación con el universo teórico de posibles indicadores que describen su manifestación.

Con el propósito de determinar si los indicadores incluidos en el cuestionario son representativos del universo teórico de indicadores de la variable ‘Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura en lo que respecta a su gestión en Planificación Cultural Participativa’, se solicitó el juicio de las personas responsables de la implementación del programa Red Cultura, específicamente de Mónica Salinas Robles y Maite Lohaus Fuentes, encargadas del componente Planificación Cultural Participativa. Estas profesionales, que también participaron en la operacionalización de la variable, fueron responsables de evaluar la pertinencia de las preguntas según las dimensiones con las que se operacionalizó la variable mencionada anteriormente. Asimismo, desempeñaron un papel integral en la confección del cuestionario.

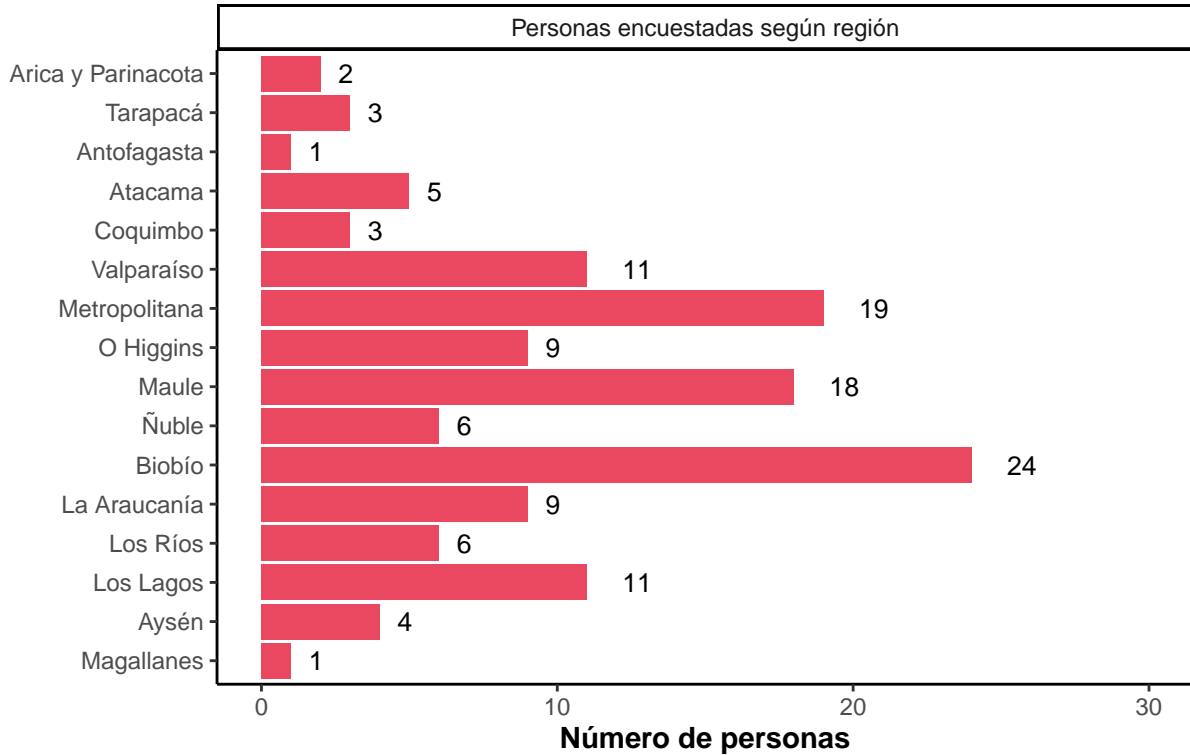
2.6.3 Confiabilidad:

La confiabilidad de un instrumento recolector de información está vinculada al grado de error que este puede permitir. Se comprende que, dependiendo de la presencia de errores o distorsiones de medición en un instrumento, este será más o menos confiable (Kerlinger y Lee, 2002). En términos generales, un instrumento se considera confiable cuando el componente de error derivado de su administración es bajo. En el actual levantamiento de información, se implementaron acciones básicas y generalmente recomendadas para asegurar la confiabilidad del instrumento de medición. Estas acciones incluyeron: (i) la inclusión de instrucciones detalladas sobre cómo completar cada sección; (ii) el uso de un lenguaje claro, evitando tecnicismos excesivos o metáforas en la formulación de instrucciones y preguntas; (iii) la redacción de preguntas que se centran en una única idea, solicitando a la persona encuestada que se pronuncie sobre ella.

3 Resultados

3.1 Antecedentes de la muestra

3.1.1 Caracterización de la muestra según región

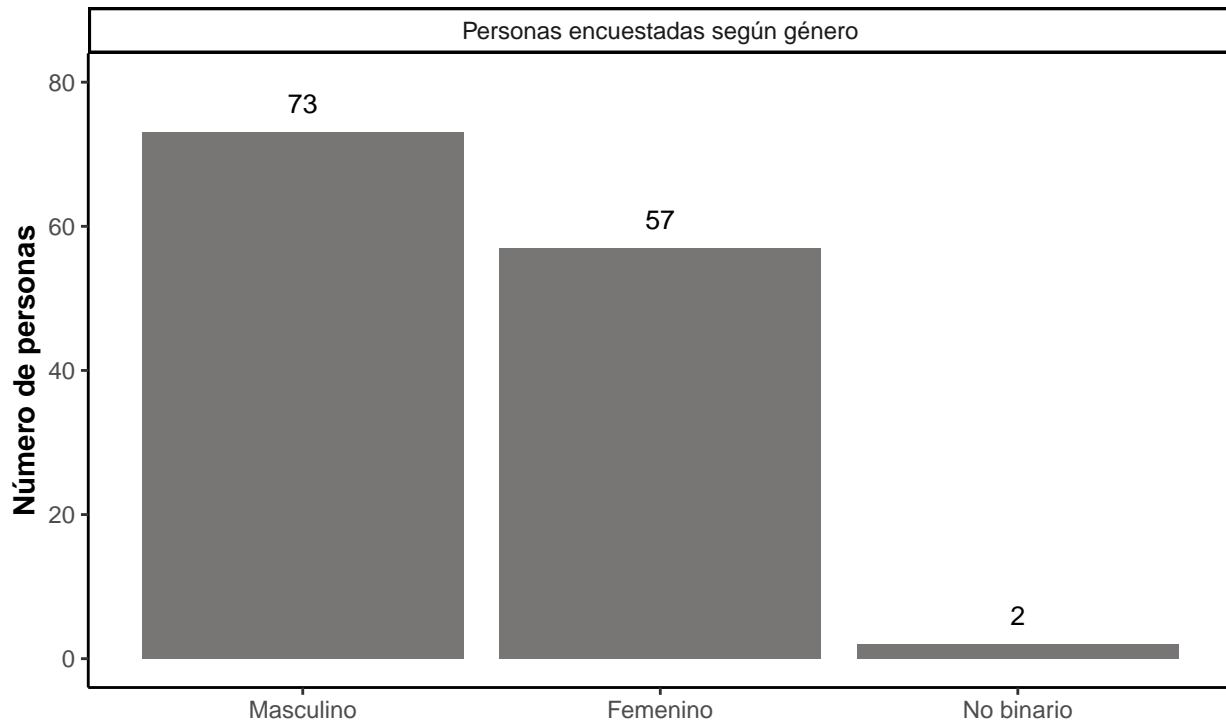


Fuente: Elaboración propia con datos registro encuesta.

El gráfico muestra la distribución de los participantes de la Encuesta de Evaluación del Componente Planificación Cultural Participativa de Red Cultura en función de su región de origen. De acuerdo con los datos, la Región del Biobío concentró la mayor cantidad de casos, alcanzando un 18,18% (24 casos entre 132). En segundo lugar, se ubicó la Región Metropolitana, con un 14,39% (19 casos), seguida por la Región del Maule, que acumuló un 13,63% del total nacional de personas encuestadas (18 casos). Por otra parte, las regiones extremas tienden a tener representaciones más bajas. Esto se debe a que cuentan con un menor número de municipios y espacios culturales en comparación con las regiones del centro-sur del país, como la Región Metropolitana, la Región de Valparaíso y la Región del Biobío. Desde Arica y Parinacota solamente participaron dos personas en la Encuesta, lo que equivale a un 1,51%, y desde las regiones de Antofagasta y de Magallanes hubo, en cada caso, un participante, equivalente a un 0,75% del total de personas encuestadas a nivel nacional.

A modo de tendencia, una parte significativa de la participación en la encuesta procedió de las contrapartes del programa Red Cultura que residen en la zona centro-sur del país. Concretamente, un 54,54% de los participantes (72 casos) pertenecen a regiones entre O'Higgins y Los Ríos (ambas inclusive).

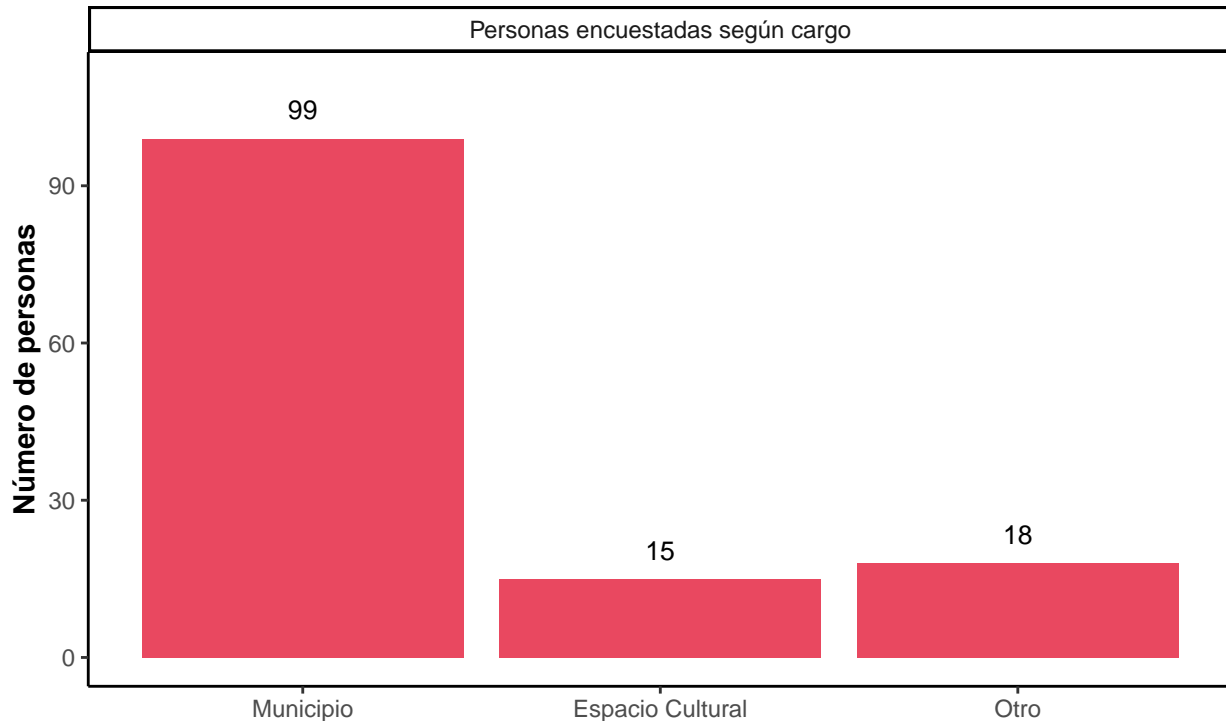
3.1.2 Caracterización de la muestra según género



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico exhibe la distribución por género de las contrapartes del programa Red Cultura que participaron de la encuesta. El género masculino mostró mayor concentración, alcanzando una representación del 55,3% (73 casos) del total, mientras que el género femenino obtuvo un 43,18% (57 casos) y la categoría No binario un 1,51% (2 casos). Cabe mencionar que ninguna contraparte se identificó con los géneros Transmasculino, Transfemenino, ni tampoco ninguna persona prefirió no responder o declaró no saber sobre su identidad de género (todas éstas fueron opciones disponibles en la pregunta destinada a recolectar datos sobre el género).

3.1.3 Caracterización de la muestra según cargo desempeñado



Fuente: Elaboración propia.

Las personas encuestadas son los(as) Encargados(as) de Cultura Municipal y los(as) Encargados(as) de Espacio Cultural, ya que cumplen un rol fundamental como contrapartes institucionales del Componente de Planificación Cultural Participativa de Red Cultura. Ellas implementan las acciones del programa en los municipios (Planes Municipales de Cultura y Estrategias de Sostenibilidad de PMC) y en los Espacios Culturales (Planes de Gestión de Espacios Culturales y Estrategias de Sostenibilidad de PG). El gráfico evidencia que la mayoría de las personas participantes desempeñan el cargo de Encargado(a) de Cultura en Municipios, representando el 75% (99 casos), mientras que las personas que ocupan el rol de Encargado(a) de Espacio Cultural constituyen el 11,36% (15 casos). La diferencia, un 13,63% (18 casos), comprende a personas que mayoritariamente trabajan en municipios y cuyas responsabilidades no están estrictamente asociadas a la dimensión cultural (funcionarios de DIDECO, por ejemplo), pero que se relacionaron con Red Cultura en 2023.

3.1.4 Cargo desempeñado según género de las personas encuestadas

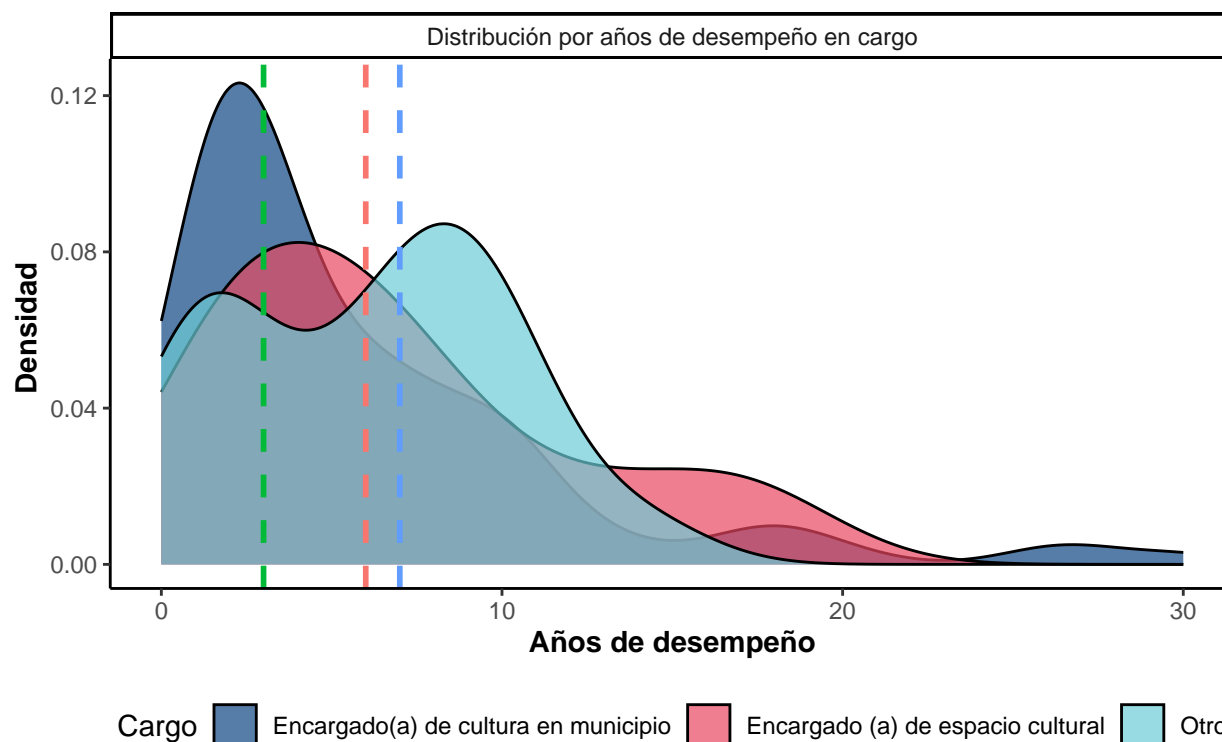
Cuadro 2: Personas encuestadas según género y cargo desempeñado. Fuente: Elaboración propia.

Género	Cargos	Municipio	Espacio Cultural	Otro	Total
Masculino		56 (76.7%)	6 (8.2%)	11 (15.1%)	73 (100.0%)
Femenino		41 (71.9%)	9 (15.8%)	7 (12.3%)	57 (100.0%)
No binario		2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
Total		99 (75.0%)	15 (11.4%)	18 (13.6%)	132 (100.0%)

La tabla evidencia que las personas que se identifican con los géneros masculino y femenino, se concentran mayoritariamente en el rol de Encargados(as) de Cultura en Municipios. Del total de personas masculinas (73 casos), un 76,7% (56 casos) desempeñan precisamente el rol de Encargado de Cultura, mientras que un 8,2% (6 casos) el rol de Encargado de Espacio Cultural. El 15,1% restante (11 casos), contestó que cumple con “otro rol”, es decir, no son propiamente Encargados(as) de Cultura en Municipios ni Encargados(as) de Espacios Culturales. Entre las personas identificadas con el género femenino (57 casos), un 71,9% (41 casos) cumplen funciones como Encargadas de Cultura en Municipios, un 15,8% (9 casos) son Encargadas de Espacios Culturales y un 12,3% (7 casos) declararon desempeñar otro rol.

Finalmente, las personas que se identificaron con la categoría de género No binario (2 casos), llevan a cabo tareas a cargo de cultura en municipalidades.

3.1.5 Antigüedad de desempeño en el cargo (años)



Fuente: Elaboración propia con datos registro encuesta

En cuanto a la antigüedad de desempeño en el cargo de las personas encuestadas, el gráfico muestra que el rango varió entre 0 y 30 años. La mediana, que representa el segundo cuartil del conjunto de datos, es igual a 4 años, mientras que la media, que es el promedio de todos los valores, es 5,9 años. Dado que las respuestas presentan datos atípicos, se sugiere utilizar la mediana como medida de tendencia central, ya que es menos sensible a estos valores y proporciona una representación más precisa de la distribución. El análisis del gráfico revela que la antigüedad en el cargo de Encargados(as) de Cultura Municipal se concentra principalmente entre 2 y 5 años, con una representación menor en valores cercanos a los 30 años, alcanzando un recorrido entre 0 y 30 años de antigüedad. La mediana, representada por la línea discontinua verde, es de 3 años, mientras que la media es de 5,8 años. La categoría de Encargados(as) de Espacios Culturales se concentra entre 3 y 7 años de antigüedad, con un recorrido que va desde 1 hasta 18 años (evidencia una variabilidad menor que la de los(as) Encargados(as) de Cultura Municipal). La mediana, representada por la línea discontinua azul, es de 6 años y la media es de 6,8 años.

Finalmente, la categoría “otro” muestra el recorrido más acotado, fluctuando entre 1 y 14 años. La mediana, línea discontinua roja, es de 7 años y la media es de 6,1 años.

3.1.6 Tipo de dedicación según cargo desempeñado

Cuadro 3: Distribución de personas según cargo y tipo de dedicación. Fuente: Elaboración propia.

Cargos	Dedicación	Exclusiva	Parcial	Secundaria	Otro	Total
Municipio		77 (77.8%)	15 (15.2%)	5 (5.1%)	2 (2.0%)	99 (100.0%)
Espacio Cultural		14 (93.3%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)
Otro		13 (72.2%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
Total		104 (78.8%)	20 (15.2%)	6 (4.5%)	2 (1.5%)	132 (100.0%)

La tabla evidencia una clara tendencia en cuanto al tipo de dedicación según el cargo, mostrando que, en general, la dedicación “exclusiva” a las tareas culturales es predominante en todos los tipos de cargos considerados en la encuesta.

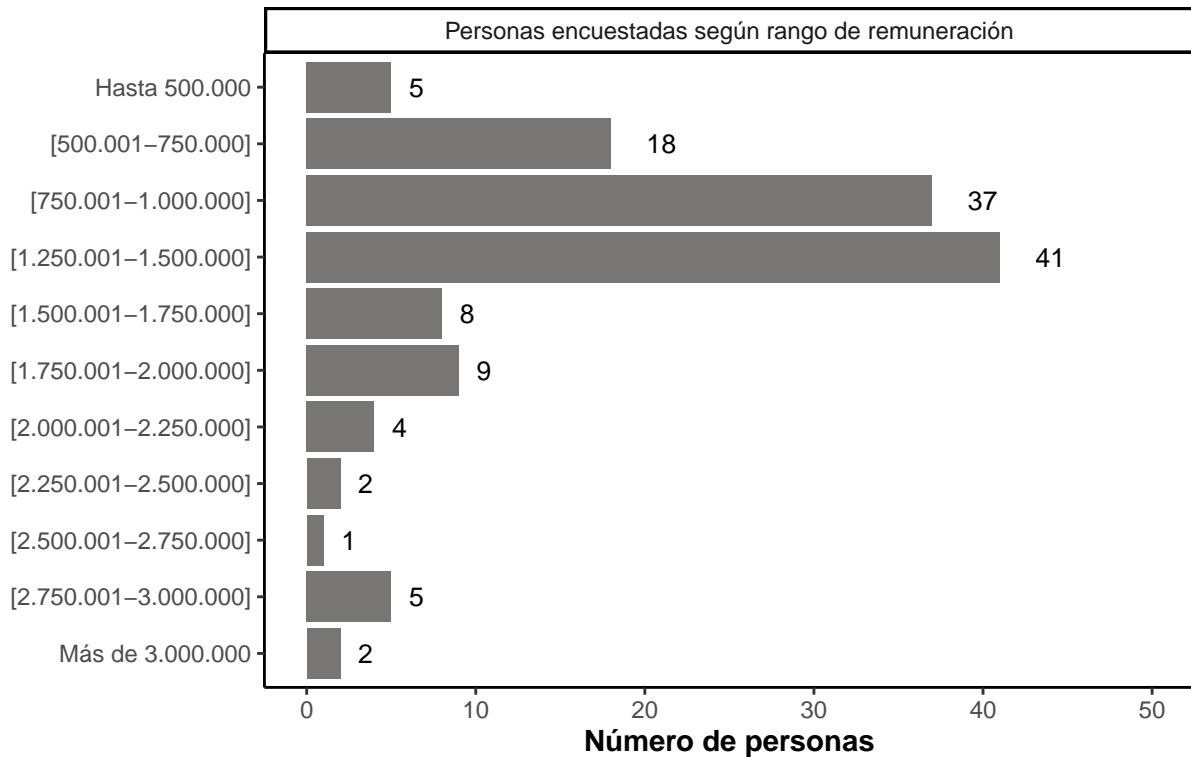
De los Encargados(as) de Cultura en Municipios (99 en total), el 77,8% afirmó realizar labores exclusivas en el ámbito cultural (77 casos), un 15,2% (15 casos) declaró cumplir esas tareas de manera parcial, y un 5,1% (5 casos) sostuvo que la dedicación a estos asuntos es secundaria. Solo un 2% de encuestados/as seleccionó la alternativa “otro”, indicando que también desempeñan labores en los ámbitos de deportes, patrimonio y turismo.

Esta tendencia se refleja de manera similar en el cargo de Encargados(as) de Espacios Culturales (15 en total). Un significativo 93,3% (14 casos) afirmó realizar exclusivamente labores en materia cultural, mientras que el restante 6,7% (1 caso) indicó que asume tales tareas de forma secundaria.

Entre aquellos que ocupan cargos distintos a los señalados anteriormente (18 en total), un 72,2% (13 casos) afirmó realizar tareas exclusivas en el ámbito cultural. Sin embargo, al contrastar las respuestas, se puede observar que, en su mayoría, las labores que realizan estas personas, están relacionadas con temáticas de patrimonio, turismo, deportes, e incluso hay quienes declararon cumplir tareas en órganos municipales tales como la Dirección de Desarrollo Comunal (DIDECO). El restante 27,8% (5 casos) sostuvo que trabaja en temáticas culturales de forma parcial.

Es importante destacar que, del total de contrapartes de Red Cultura que participaron en la encuesta (132 en total), un categórico 78,8% (104 casos) tiene destinación exclusiva a las tareas en materia cultural.

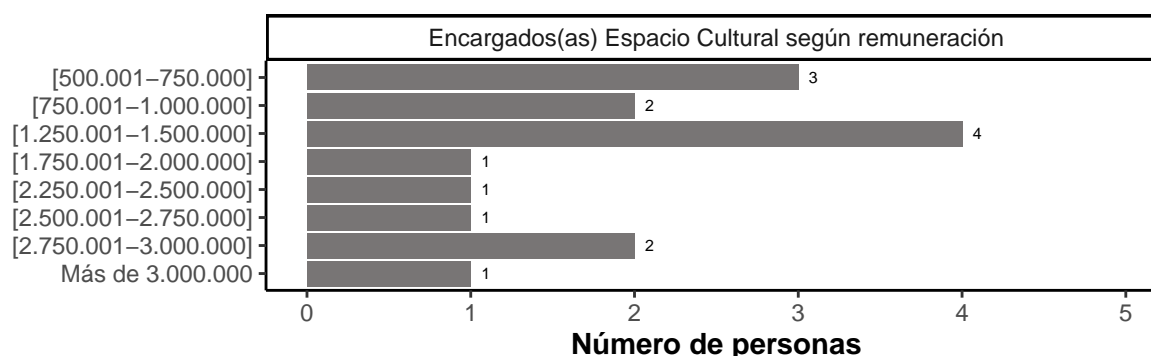
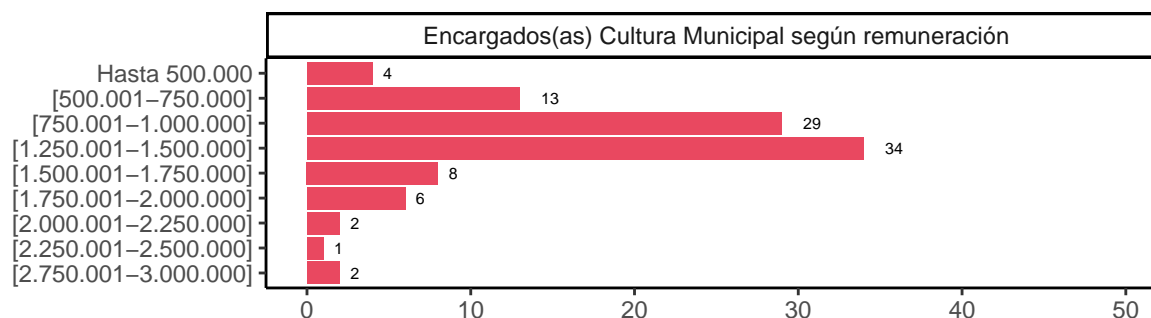
3.1.7 Rango de remuneración de contrapartes institucionales Red Cultura



Fuente: Elaboración propia con datos registro encuesta.

En lo que respecta a las remuneraciones mensuales de las contrapartes institucionales de Red Cultura, la encuesta solicitó considerar únicamente la renta recibida por sus labores como Encargados(as) de Cultura en Municipios, Encargados(as) de Espacios Culturales u otro cargo equivalente. El gráfico muestra que las remuneraciones de las contrapartes institucionales del programa se concentraron entre los intervalos de \$500.000 y \$1.500.000, representando un 76,51% del total, equivalente a 101 casos entre 132 encuestados. En un análisis más detallado, se observa que un 28,03% (37 casos) percibe una remuneración entre \$750.001 y \$1.000.000, mientras que un 31,06% (41 casos) indicó recibir una remuneración que oscila entre \$1.250.001 y \$1.500.000. A partir de este punto, hay una disminución significativa. De hecho, un 23% de la muestra (31 casos) se ubica en un rango de remuneración por encima de los \$1.500.000.

Los datos pueden analizarse de manera complementaria teniendo en cuenta la variable del cargo desempeñado. A continuación, se presentan gráficos que facilitan tal análisis:



Número de personas

Fuente: Elaboración propia con datos registro encuesta.

Según la información presentada en los gráficos, se observa que ambos grupos de interés tienen rangos similares de remuneraciones. En la categoría de Encargados(as) de Cultura Municipal, de un total de 99 casos, el 63,63% (63 casos) percibe una renta entre \$750.001 y \$1.500.000. Dentro de este grupo, el rango con mayor cantidad de casos se sitúa entre \$1.250.001 y \$1.500.000, lo cual representa el 34,3% (34 casos).

Se puede observar un patrón similar, en la categoría de Encargados(as) de Espacios Culturales. En concreto, de un total de 15 casos, un 40% (6 casos) recibe una renta entre \$750.001 y 1.500.000 y un 26,6% (4 casos) entre \$1.250.001 y \$1.500.000.

Para la categoría “otro”, que abarca cargos distintos a los mencionados, sus resultados no se grafican debido a la diversidad de funciones señaladas en las respuestas. Sin embargo, se pudo constatar una tendencia similar a las categorías anteriores. Destacando que un 50% del total (9 entre 18 casos) percibe una remuneración entre \$750.001 y \$1.500.000. Y al acotar el rango, se aprecia que un 33,3% (6 casos) percibe un sueldo entre \$750.000 y \$1.000.000 pesos.

Complementamos lo anterior con las distribuciones según tramos de ingreso y género.

Cuadro 4: Rangos de renta según género ($\chi^2 = 36,466, p = 0.01355, gl = 20$). Fuente: Elaboración propia.

	Género	Masculino	Femenino	No binario	Total
Remuneracion2					
Más de 3.000.000		1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
[2.750.001-3.000.000]		1 (20.0%)	4 (80.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)
[2.500.001-2.750.000]		0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)
[2.250.001-2.500.000]		0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
[2.000.001-2.250.000]		3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)
[1.750.001-2.000.000]		3 (33.3%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)
[1.500.001-1.750.000]		4 (50.0%)	4 (50.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)
[1.250.001-1.500.000]		25 (61.0%)	16 (39.0%)	0 (0.0%)	41 (100.0%)
[1.000.001-1.250.000]		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
[750.001-1.000.000]		23 (62.2%)	14 (37.8%)	0 (0.0%)	37 (100.0%)
[500.001-750.000]		10 (55.6%)	8 (44.4%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
Hasta 500.000		3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Total		73 (55.3%)	57 (43.2%)	2 (1.5%)	132 (100.0%)

El análisis de la tabla muestra patrones claros. En primer lugar, no se observaron diferencias significativas entre las personas de género masculino y femenino que declararon recibir una remuneración superior a 3 millones de pesos (en este rango de ingresos, no hubo representación de otras categorías de género). Sin embargo, la representación del género femenino tiende a ser más alta que la del género masculino en los intervalos más altos de remuneración (aunque por debajo de los 3 MDP).

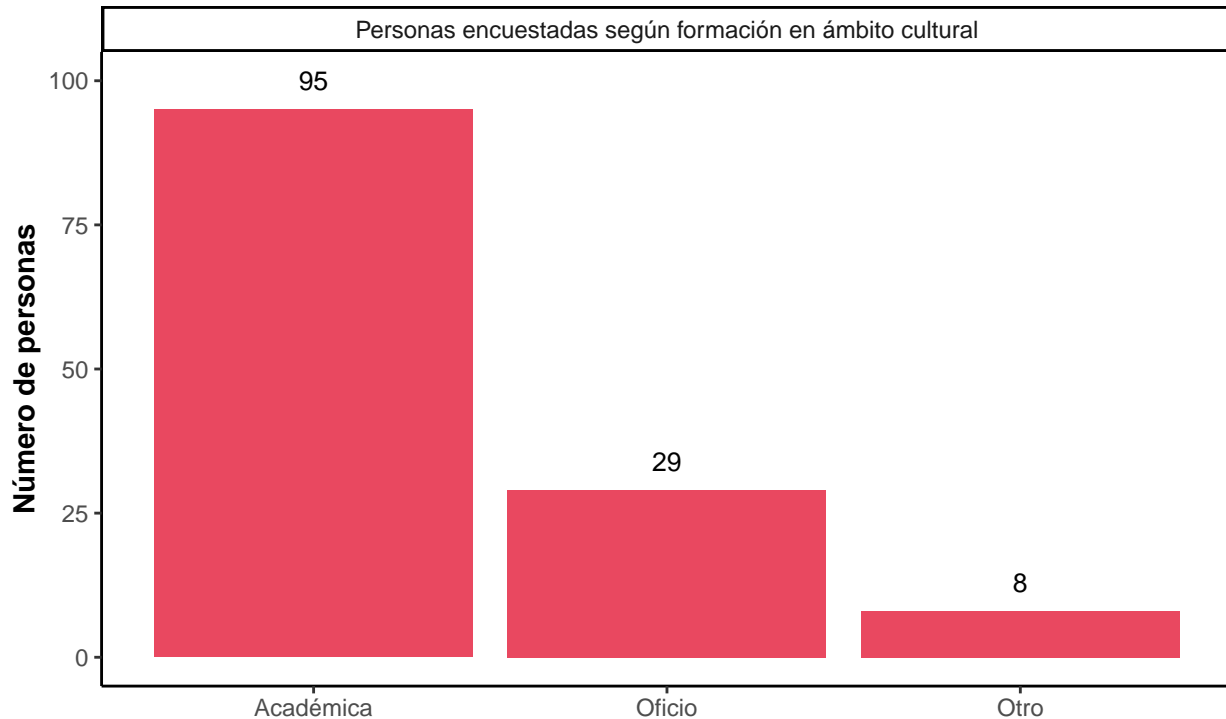
Por ejemplo, en la categoría de ingresos \$2.750.001- \$3.000.000, el género femenino tuvo una representación del 80% (4 casos de 5), mientras que en el intervalo \$2.500.001- \$2.750.000, la representación femenina fue del 100% (1 caso).

En contraste, se observa que el género masculino está más representado en los intervalos de menor remuneración. Por ejemplo, en la categoría de ingresos \$1.500.001- \$1.750.000 su representación es del 50% (4 casos de 8), mientras que en el intervalo de \$750.001- \$1.000.000 alcanza un 62,2% (23 casos de 37). Posteriormente en el rango \$500.001-\$750.000 la representación masculina es de un 55,6% (10 casos de 18) y finalmente, en la categoría de ingresos de hasta 500.000 se registra un 60% (3 casos de 5). La remuneración de las personas que se identificaron como “No binarias”, está representada en el intervalo de \$1.750.001- \$2.000.000, con el 22,2% del total correspondiente (2 casos de 9).

Estas tendencias adquieren mayor relevancia con los resultados de la prueba de chi-cuadrado, donde el valor obtenido para el estadístico es 36,466, con un valor p de 0,01355, que indica una asociación estadísticamente significativa (95% de confianza), entre la variable de género (de nivel nominal) y la variable de rango de remuneración (de nivel ordinal). La naturaleza de esta asociación se refleja en el análisis detallado de las distribuciones de frecuencias por intervalo de remuneración según el género.

3.1.8 Tipo de formación contrapartes

El cuestionario incluyó un apartado destinado a conocer el tipo de formación que mantienen las contrapartes del programa Red Cultura, en el ámbito cultural. A continuación, se presenta el gráfico con los resultados:



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico evidencia que la mayoría de las contrapartes del programa Red Cultura cuentan con formación académica en el ámbito cultural, obtenida en universidades, institutos profesionales o institutos técnicos, representando un 71,96% (95 casos). Seguido por un 21,96% (29 casos), que declaró tener formación por oficio o adquirida a través de la práctica en el ámbito cultural. Por último, un 6,06% (8 casos) indicó tener una formación distinta. Esta última categoría incluye: profesiones que no están directamente relacionadas con la cultura, como la Administración Pública; personas con formación académica y por oficio en materias de cultura, aquellos que poseen más de una carrera técnica y/o profesional (entre las cuales se encuentran nombradas Sociología, Periodismo, Técnico Administrador Público y Técnico Comercial), y quienes declararon que su formación en cultura fue obtenida mediante estudios de postgrado (naturalmente que, este caso, también pudo ser contemplado como parte de la formación “académica”).

A través de la siguiente tabla se muestra el detalle del tipo de formación según el cargo.

Cuadro 5: Tipo de formación, según cargo desempeñado.

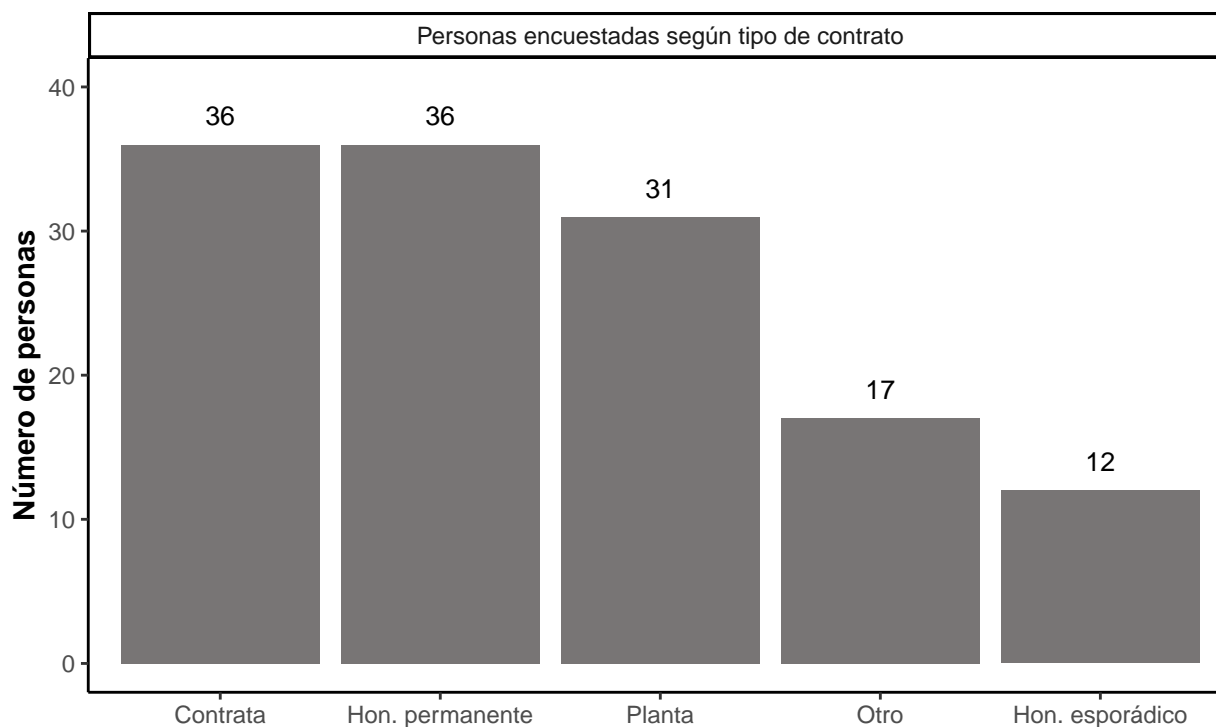
Fuente: Elaboración propia.

Cargos	Formación	Académica	Oficio	Otro	Total
Municipio		68 (68.7%)	25 (25.3%)	6 (6.1%)	99 (100.0%)
Espacio Cultural		14 (93.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)
Otro		13 (72.2%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	18 (100.0%)
Total		95 (72.0%)	29 (22.0%)	8 (6.1%)	132 (100.0%)

La tabla constata que la formación académica en el ámbito cultural predomina en todos los tipos de cargos, principalmente en Encargados(as) de Cultura Municipal y Encargados(as) de Espacios Culturales. Esta condición se acentúa entre las personas a cargo de Espacios Culturales, alcanzando una representación del 93,3% (14 entre 15 casos).

3.1.9 Tipo de contrato contrapartes

La última pregunta de la caracterización de la muestra se centró en el tipo de contrato laboral de las contrapartes del programa Red Cultura. Para esto, se consideraron las categorías contractuales de Planta, Contrata, Honorario Permanente, Honorario Esporádico y la categoría “Otro” (que naturalmente contempla condiciones contractuales distintas). En el siguiente gráfico se aprecian los resultados:



Fuente: Elaboración propia.

El tipo de contrato laboral que predomina entre las personas encuestadas son las categorías Contrata y Honorario Permanente, representando cada uno el 27,27% (36 casos, respectivamente), seguido por la

opción Planta, que representa un 23,48% (31 de 132 casos), luego la alternativa Otro con un 12,87% (17) y finalmente se situó la categoría Honorario Esporádico con un 9,09% (12 casos), siendo la menos representada.

Cabe especificar que en la categoría “Otro” predominan las contrataciones según el Artículo 22 del Código del Trabajo, junto con un caso que declara que su situación contractual es de “Media Contrata”.

En la siguiente tabla se detalla el tipo de contratación según el cargo desempeñado.

Cuadro 6: Cargo desempeñado según tipo de contratación. Fuente: Elaboración propia.

Cargos	Contratacion	Contrata	Hon. permanente	Planta	Otro	Hon. esporádico	Total
Municipio		28 (28.3%)	29 (29.3%)	25 (25.3%)	6 (6.1%)	11 (11.1%)	99 (100.0%)
Espacio Cultural		4 (26.7%)	4 (26.7%)	3 (20.0%)	4 (26.7%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)
Otro		4 (22.2%)	3 (16.7%)	3 (16.7%)	7 (38.9%)	1 (5.6%)	18 (100.0%)
Total		36 (27.3%)	36 (27.3%)	31 (23.5%)	17 (12.9%)	12 (9.1%)	132 (100.0%)

La tabla muestra que no existen diferencias significativas en las distribuciones según el tipo de contrato entre Encargados(as) de Cultura en Municipios y Encargados(as) de Espacios Culturales. Dentro del grupo total de Encargados(as) de Cultura en Municipios (99 casos), un 28,3% (28 casos) tienen empleos de tipo Contrata, mientras que un 29,3% (4 casos) tiene un cargo en modalidad de Honorario Permanente. Esta tendencia se replica en el conjunto total de Encargados(as) de Espacios Culturales (15 casos), donde un 26,7% para ambos tipos de contrataciones (4 de 15 casos). En contraste, las contrataciones de tipo “Otro” fueron, proporcionalmente, más predominantes entre aquellos que desempeñan roles distintos a Encargado(a) de Cultura en Municipios y Encargado(a) de Espacio Cultural, abarcando un 38,9% de los casos correspondientes (7 de 18 casos).

Finalizamos, mostrando las distribuciones para el cruce entre género y tipo de contrato.

Cuadro 7: Distribución entre género y tipo de contrato. Fuente: Elaboración propia.

Género	Contratacion	Contrata	Hon. permanente	Planta	Otro	Hon. esporádico	Total
Masculino		20 (27.4%)	20 (27.4%)	21 (28.8%)	6 (8.2%)	6 (8.2%)	73 (100.0%)
Femenino		15 (26.3%)	15 (26.3%)	10 (17.5%)	11 (19.3%)	6 (10.5%)	57 (100.0%)
No binario		1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)
Total		36 (27.3%)	36 (27.3%)	31 (23.5%)	17 (12.9%)	12 (9.1%)	132 (100.0%)

El análisis del tipo de contrato según género revela tendencias distintas a las observadas en función del cargo desempeñado. En el caso de las personas de género masculino, los contratos de tipo Planta son mayoritarios, con un 28,8% (21 de 73 casos), seguidos por contratos de tipo Contrata y Honorario Permanente, ambas con un 27,4% (20 de 73 casos, respectivamente).

En el caso de las personas de género femenino, los tipos de contrato más representados son Contrata y Honorario esporádico, ambos con un 26,3% (15 de 57 casos, respectivamente). La categoría Planta se registra un 17,5% (10 casos). En cuanto a las personas identificadas como “No binarias” se distribuyen entre las modalidades Contrata (1 caso) y Honorario Permanente (1 caso).

Finalmente, se incorporaron algunos parámetros concernientes a los años de antigüedad en el cargo según el tipo de contrato laboral. Estos parámetros incluyen la media (promedio), mediana (Cuartil 2), Valor Mínimo y Valor Máximo.

Cuadro 8: Tendencias de antigüedad según tipo de contrato.

Fuente: Elaboración propia.

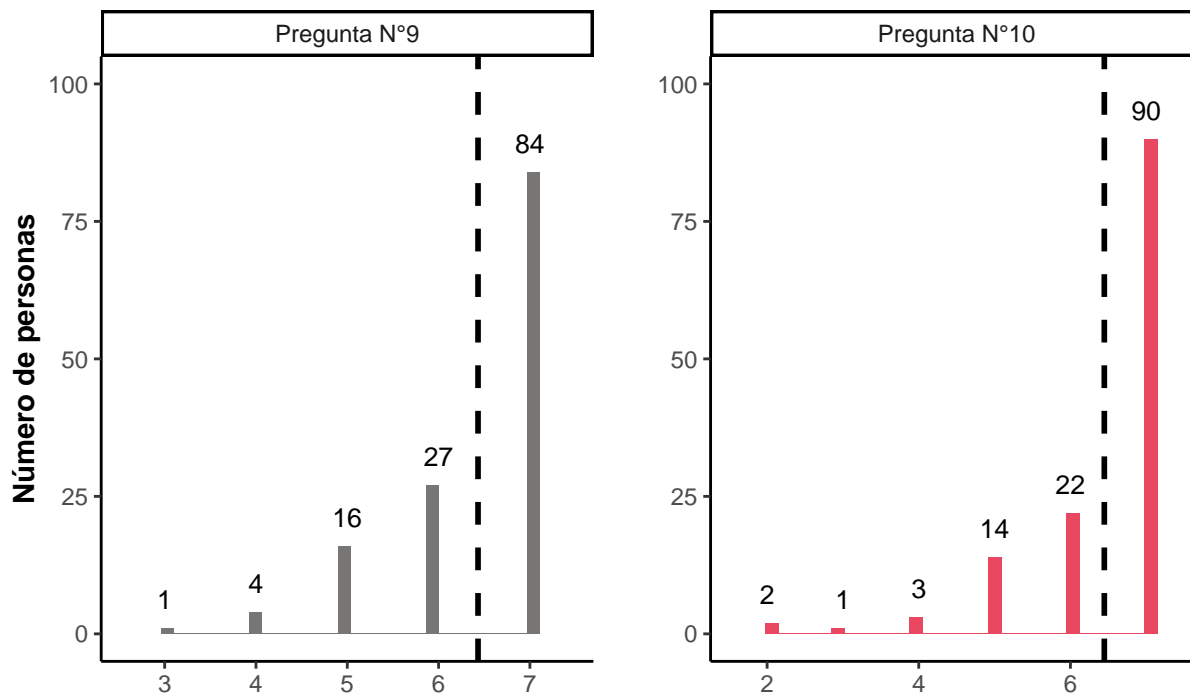
Tipo Contratación	Media	Mediana	Mín.	Máx.
Planta	9,67	10	1	30
Contrata	4,51	3	0	20
Hon. Perman.	4,25	3	1	14
Hon. Esp.	2,9	1,5	1	8

3.2 Satisfacción hacia Red Cultura

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación realizada por las personas encuestadas sobre el despliegue del programa Red Cultura en materia de Planificación Cultural Participativa, durante 2023. Esto es, se da cuenta del resultado de la medición de la variable “Nivel de Satisfacción hacia el programa Red Cultura en lo que respecta a su gestión en Planificación Cultural Participativa”, la cual se definió considerando tres dimensiones: implementación, logro y pertinencia (para más detalles, consultar el apartado Definición operacional de la variable).

3.2.1 Dimensión implementación

Esta dimensión busca evaluar la satisfacción de las contrapartes de Red Cultura, en relación con la implementación del programa, centrándose específicamente en las acciones desarrolladas por el componente de Planificación Cultural Participativa. A su vez, esta dimensión evalúa dos aspectos diferentes. Una evaluación interna, que refiere a las capacidades del programa para apoyar la instalación herramientas de planificación cultural en municipalidades y espacios culturales con fines públicos; y otra evaluación externa, que refiere a las capacidades y acciones de las municipalidades y de los espacios culturales para elaborar e implementar las herramientas de planificación cultural y las estrategias de sostenibilidad financiadas por Red Cultura. Los siguientes gráficos presentan los resultados de cada una de las preguntas del cuestionario utilizadas como indicadores de esta dimensión, en particular las Preguntas N° 9, 10, 13 y 14.

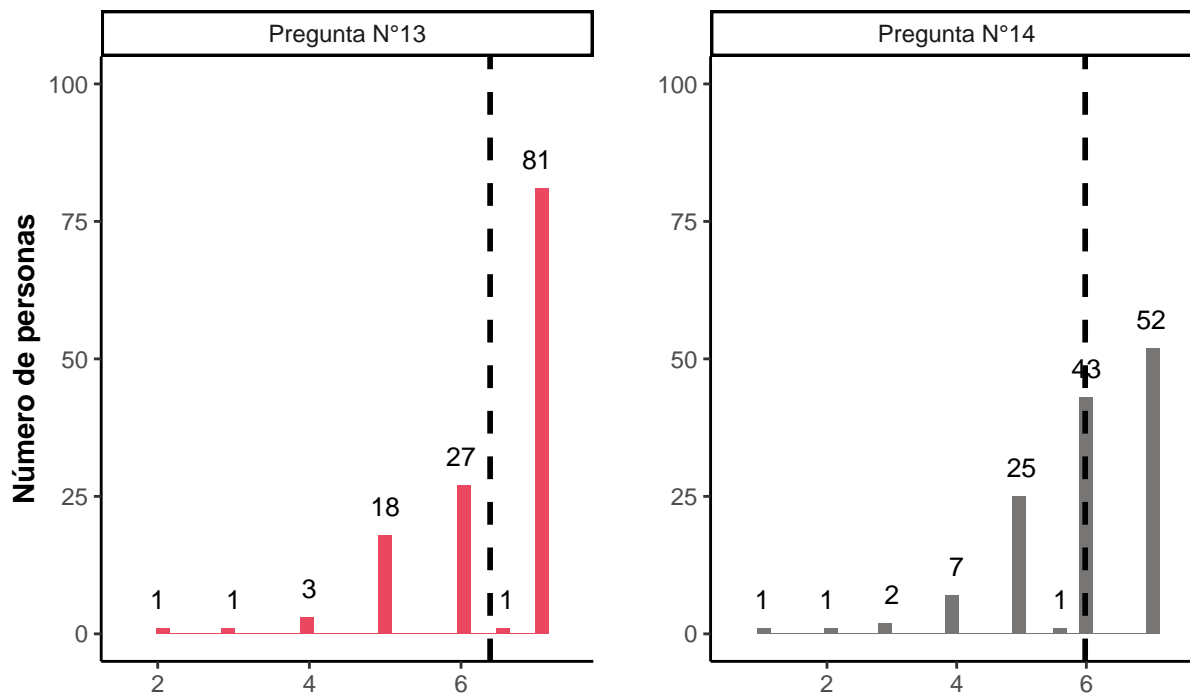


Fuente: Elaboración propia.

Los gráficos revelan que la mayoría de las personas encuestadas, evaluaron con nota máxima (7) las Preguntas 9 y 10, ambas relacionadas con la dimensión implementación. En específico, los registros de la Pregunta 9, evidenciaron que un 63,63% (84 entre 132 casos) calificó con 7 la información transmitida por el programa Red Cultura y el promedio fue 6,43, marcado por la línea discontinua vertical negro. En cuanto a la Pregunta 10, el 68,18% (90 casos) de las personas encuestadas evaluó con 7 el apoyo técnico brindado por el programa Red Cultura ($\bar{x} \approx 6,44$).

La Pregunta N°9 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la calidad de la información transmitida por el programa Red Cultura, sobre las acciones que despliega en materia de Planificación Cultural Participativa?

La Pregunta N°10 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa el apoyo técnico brindado por el programa Red Cultura para la elaboración de herramientas de Planificación Cultural o implementación de Estrategias de Sostenibilidad del Plan Municipal de Cultura y/o Plan de Gestión del Espacio Cultural?

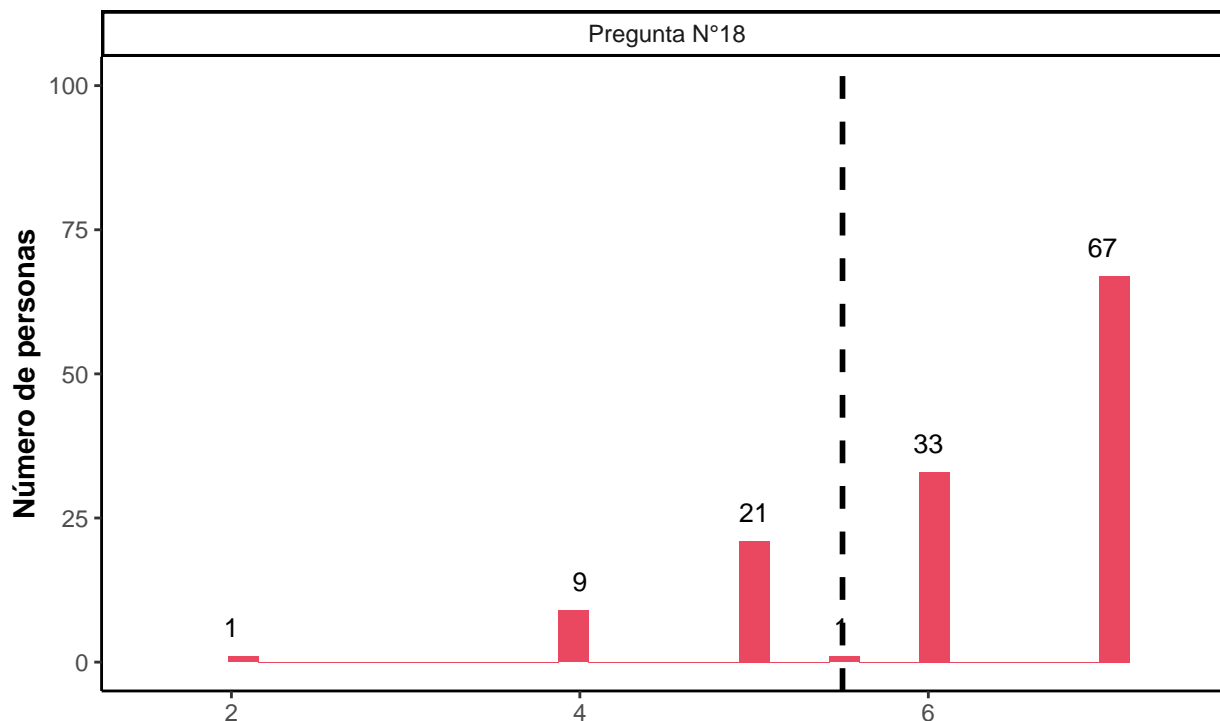


Fuente: Elaboración propia.

Los gráficos reflejan que las personas encuestadas otorgaron calificaciones significativamente favorables en las preguntas 13 y 14, siendo la primera de éstas la que obtuvo una puntuación más alta. En la Pregunta 13, el 61,36% de personas encuestadas (81 entre 132 casos) evaluó con nota máxima (7) las capacidades dispuestas por Red Cultura, mientras que para la Pregunta 14, el 39,39% (52 casos) de las personas encuestadas calificaron con nota 7 la puesta en práctica de las acciones implementadas por el programa. Los promedios fueron, respectivamente, de 6,38 y 5,98, siendo este último el más bajo dentro del ámbito interno de la dimensión.

La Pregunta 13 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa las capacidades dispuestas por el programa Red Cultura (p. ej. sus métodos o estrategias de implementación, y dotación de personal) para posibilitar las acciones comprometidas en el municipio y/o espacio cultural que representa?

La Pregunta 14 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la puesta en práctica de las acciones implementadas por el programa Red Cultura en materia de Planificación Cultural Participativa en el municipio y/o espacio cultural que representa?

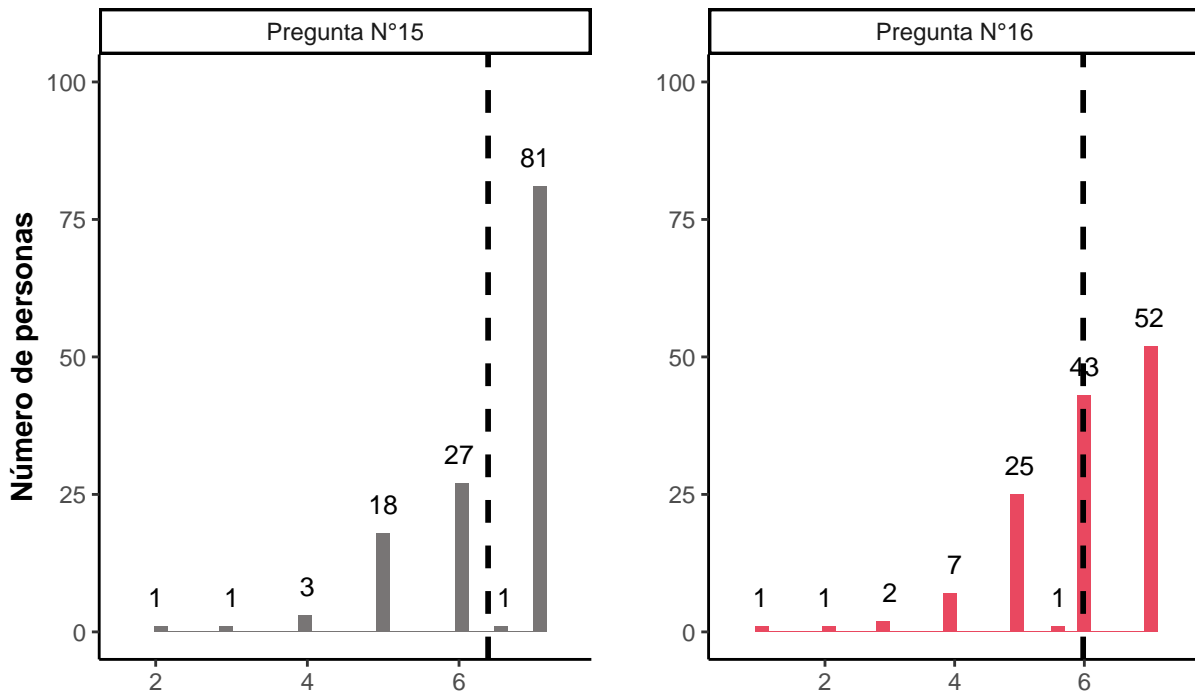


La dimensión implementación, a través de su evaluación externa, abordó las capacidades de los municipios o espacios culturales para implementar los Planes Municipales de Cultura y los Planes de Gestión de Espacios Culturales, a través de la pregunta 18.

Las distribuciones muestran que un importante 50,75% de personas encuestadas (67 entre 132 casos) asignó la puntuación máxima (7), con $\bar{x} \approx 5,5$. Cabe mencionar que esta pregunta no se incluyó para promediar los puntajes de la dimensión, ya que solicita evaluar asuntos que no están bajo la responsabilidad del programa Red Cultura. La pregunta 18 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa las capacidades y recursos (p. ej. humanos, financieros) del municipio y/o espacio cultural que representa, para implementar correctamente un Plan Municipal de Cultura o un Plan de Gestión de Espacio Cultural?

3.2.2 Dimensión logro

Esta dimensión busca evaluar la sostenibilidad de las acciones implementadas, la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones, y los cambios generados en las municipalidades y espacios culturales públicos y privados, como resultado de la implementación de las acciones promovidas por Red Cultura en materia de Planificación Cultural Participativa. Los indicadores de esta dimensión son las preguntas N° 15, 16, 17, 19 y 20 del cuestionario.

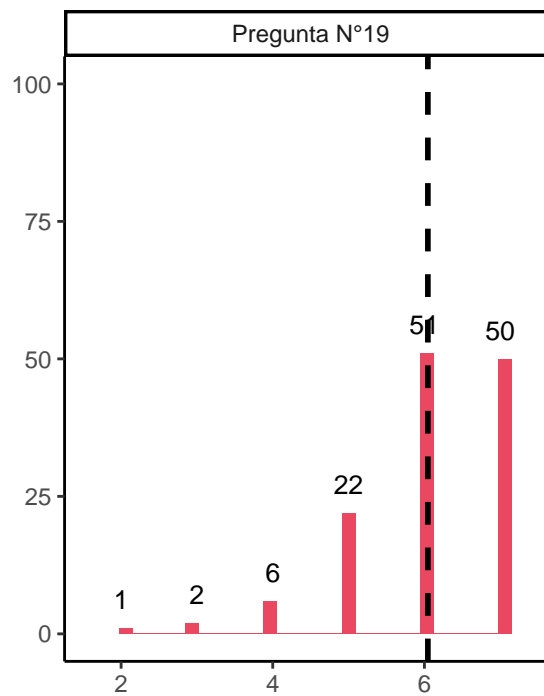
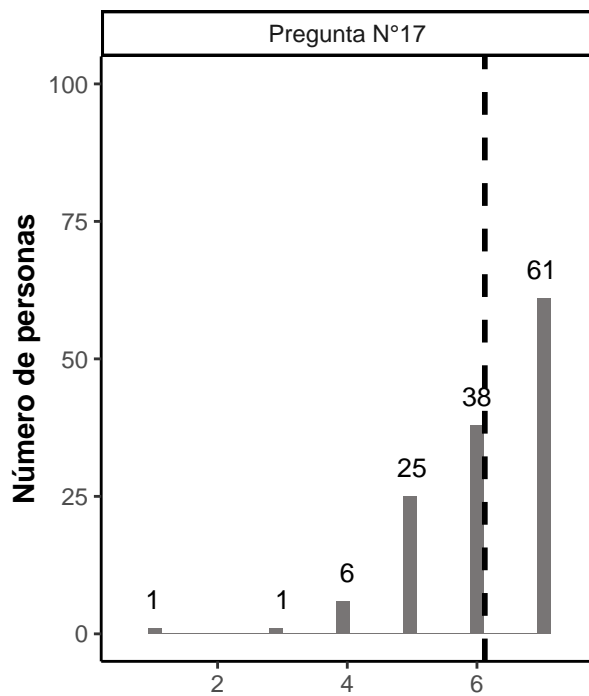


Fuente: Elaboración propia.

En los gráficos se observa que las personas encuestadas otorgaron calificaciones favorables en las Preguntas 15 y 16, sin embargo, hay una evaluación más positiva en el primer caso. El 85% de los encuestados (109 casos) asignó una calificación de 6 o superior en la Pregunta 15, mientras que, en la Pregunta 16, esta proporción fue de un 71,96% (95 casos). Los promedios, en ambos casos, se muestran en los gráficos mediante una línea discontinua vertical negro y fueron 6,36 y 5,98.

La Pregunta 15 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa si las acciones implementadas por el programa Red Cultura han influido positivamente en el apoyo a la labor del municipio y/o espacio cultural?

La Pregunta 16 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿en qué grado considera que el vínculo con el programa Red Cultura ha significado que la ciudadanía se involucre con mayor interés en el trabajo de planificación cultural llevado cabo por el municipio o por el espacio cultural que usted representa al responder a este cuestionario?

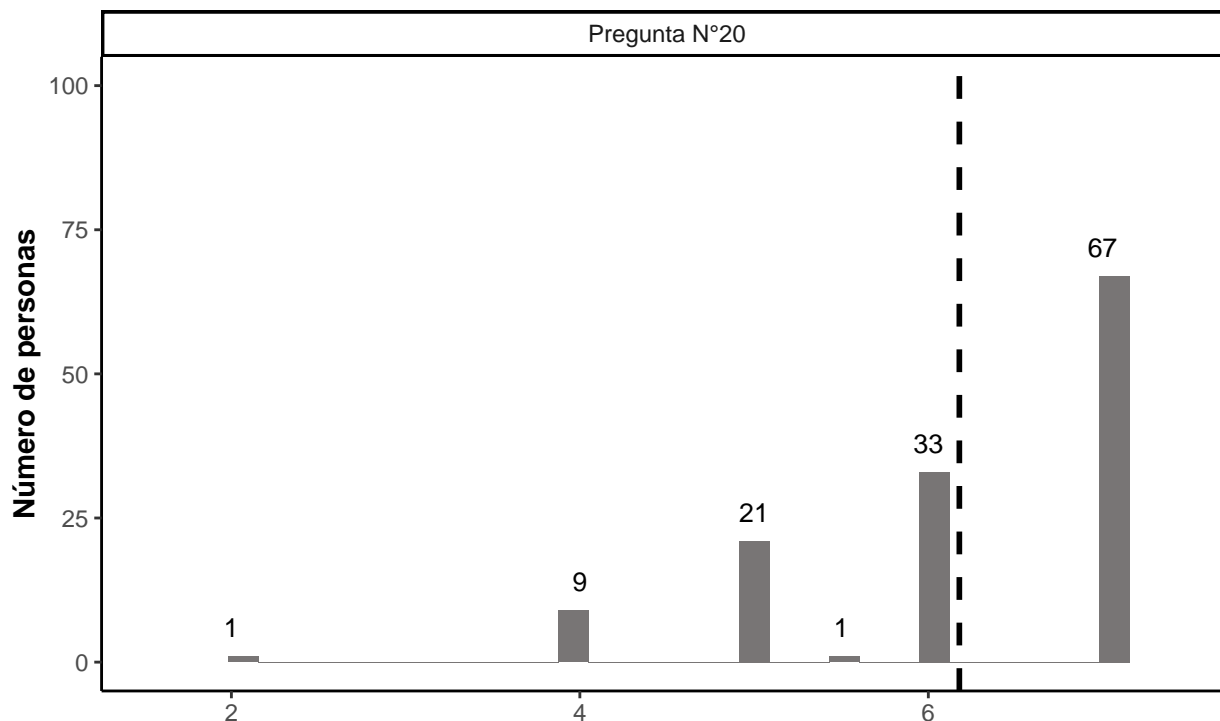


Fuente: Elaboración propia.

Los gráficos muestran que las respuestas a las Preguntas 17 y 19 también fueron muy favorables. En la pregunta 17, un 75% (99 casos) calificó con una nota igual o superior a 6 las acciones implementadas por Red Cultura, mientras en la Pregunta 19, esta proporción ascendió a un 76,15% (101 casos). Los promedios estuvieron bastante cercanos entre sí: 6,12 y 6,04, respectivamente.

Pregunta 17: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa si las acciones implementadas por el programa Red Cultura, en materia de Planificación Cultural Participativa, han contribuido a visibilizar la cultura como un elemento relevante para el desarrollo humano?

Pregunta 19: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa si las acciones implementadas por el programa Red Cultura, en materia de Planificación Cultural Participativa, han contribuido a visibilizar la cultura como un elemento relevante para el desarrollo humano?



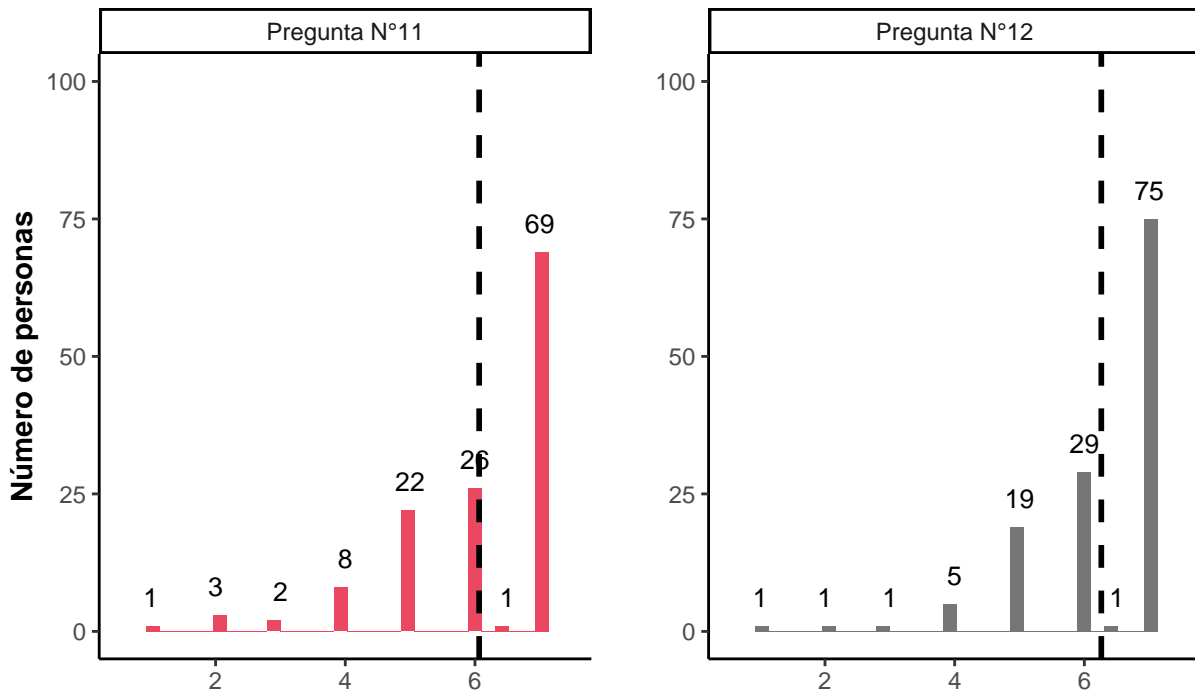
Fuente: Elaboración propia.

El gráfico evidencia que la Pregunta 20 también recibió evaluaciones favorables por parte de las personas encuestadas. Un 75,75% (100 casos) calificó con una nota igual o superior a 6 ($\bar{x} \approx 6,17$), la instalación de procesos sostenibles por parte de Red Cultura. Esto indica un reconocimiento significativo por parte de los encuestados hacia los esfuerzos del programa en la promoción de prácticas sostenibles en el ámbito cultural.

La Pregunta N°20 fue: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la contribución del programa Red Cultura para la instalación de procesos sostenibles en el tiempo, en materia de Planificación Cultural Participativa (p. ej., una ciudadanía activa e involucrada en el desarrollo artístico y cultural del territorio que habita)?

3.2.3 Dimensión pertinencia

Esta dimensión busca evaluar el ajuste de las acciones ejecutadas dentro del marco del componente de Planificación Cultural Participativa a la realidad comunal, en términos económicos, sociales, culturales y/o institucionales. Las Preguntas 11 y 12 del cuestionario se destinaron a evaluar este aspecto (al respecto ver anexo).



Fuente: Elaboración propia.

Los gráficos revelan buenos resultados en relación con las preguntas diseñadas para evaluar la pertinencia de las acciones que Red Cultura desplegó en materia de Planificación Cultural Participativa. En la Pregunta 11, un 72,72% de personas encuestadas (96) evaluó con una nota igual o superior a 6 la pertinencia del diseño de las acciones promovidas por Red Cultura, mientras que ese valor ascendió a un 79,54% (105) en la Pregunta 12. Los promedios fueron 6,06 y 6,26, respectivamente.

Pregunta 11: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la pertinencia del diseño de las acciones promovidas por el programa Red Cultura en relación con las características económicas y socioculturales de la comuna donde está emplazado el municipio y/o espacio cultural que representa?

Pregunta 12: En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la pertinencia de las acciones de Planificación Cultural Participativa promovidas por el programa Red Cultura en relación con el desarrollo cultural de la comuna donde está emplazado el municipio y/o espacio cultural que representa?

3.3 Promedio de puntajes por dimensión

Cuadro 9: Promedios por dimensión. Fuente: Elaboración propia.

Dimensión	\bar{x}
Implementación	6,30
Logro	6,14
Pertinencia	6,26

Las puntuaciones promedio de las tres dimensiones, utilizadas para evaluar la variable de interés, se mantuvieron muy próximas entre sí, superando el valor 6, en escala de 1 a 7. Estos resultados reflejan una alta valoración de las contrapartes institucionales de Red Cultura en relación con la implementación del componente de Planificación Cultural Participativa. De hecho, el promedio general de la variable fue 6,22.

3.4 Distribución del total de personas encuestadas según nivel de satisfacción

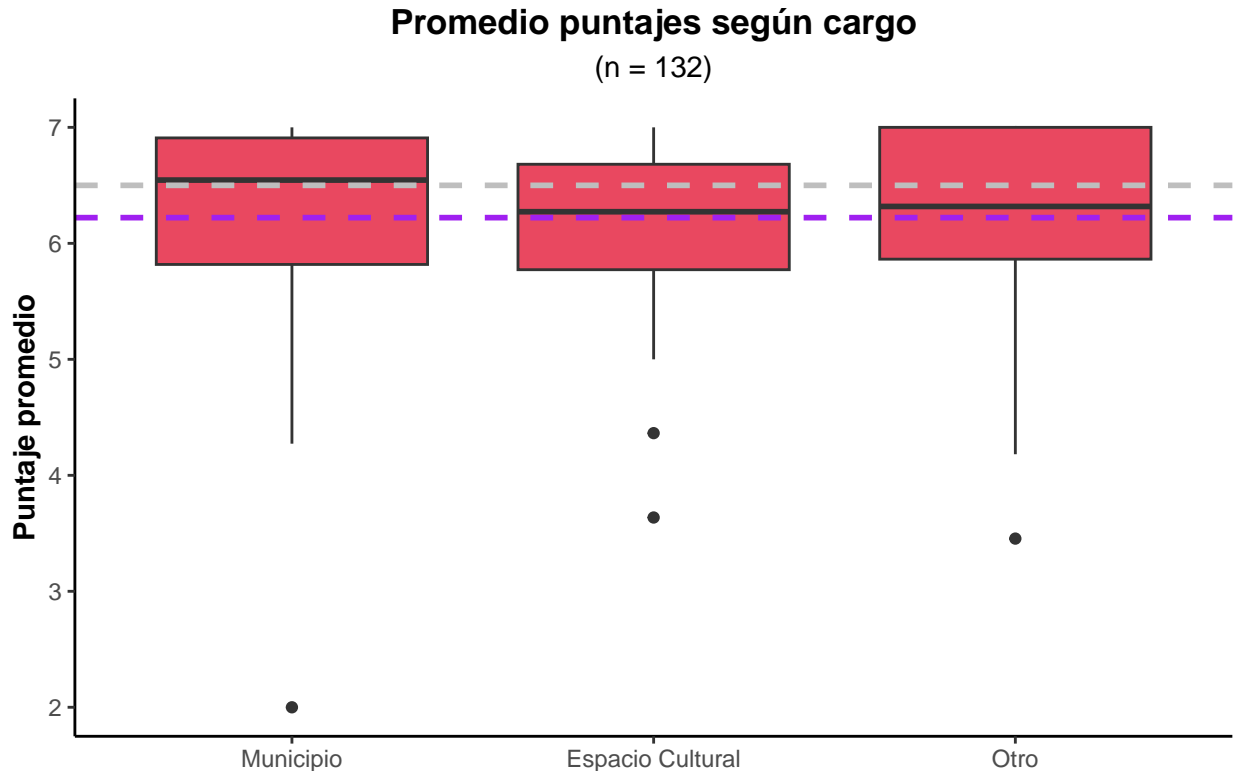
En la siguiente tabla se muestra el total de personas por nivel de satisfacción hacia las acciones desplegadas por Red Cultura en materia de Planificación Cultural Participativa.

Cuadro 10: Distribución de personas encuestas según nivel de satisfacción. Fuente: Elaboración propia con datos registro encuesta.

	Freq	%
Muy satisfecho(a)	120	90.91
Algo satisfecho(a)	11	8.33
No satisfecho(a)	1	0.76
Total	132	100.00

Lo relevante de la tabla es que evidencia que un contundente 90,91% (120 de 132) del total de personas encuestadas se ubica en el nivel “Muy satisfecho(a)” respecto de las acciones implementadas por Red Cultura en Planificación Cultural Participativa, durante 2023. La categoría “Algo satisfecho(a)” agrupa a un 8,33% (11 personas), mientras que únicamente un 0,76% (1 caso) indica estar “No satisfecho(a)”.

3.4.1 Puntuaciones promedio por cargo desempeñado



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico constata similitudes en la medición de la satisfacción hacia las acciones realizadas por Red Cultura, según cargo desempeñado. En los tres casos analizados, el valor de la mediana (representada por la línea negra continua dentro de cada caja) es comparable. Por ejemplo, entre los Encargados de Cultura Municipal fue de 6,41, entre los Encargados de Espacios Culturales fue de 6,25, y entre aquellos que ocupan otros cargos en municipios o espacios culturales pero han colaborado con Red Cultura, fue de 6,16. Estos valores se encuentran muy cercanos a la mediana general, señalada por la línea gris discontinua en el gráfico, cuyo valor fue de 6,5 (el promedio general fue 6,22 y está marcado con la línea púrpura discontinua horizontal).

Además, el gráfico permite observar que las puntuaciones promedio en los tres grupos siguieron un patrón similar, concentrándose hacia el valor más alto de la variable (7). En el caso del personal municipal, las puntuaciones promedio oscilaron entre 2 y 7 (es evidente, al observar el gráfico, que el valor mínimo corresponde a un dato atípico). Para las personas a cargo de espacios culturales, variaron entre 3,63 y 7 (aunque también el valor mínimo corresponde a un dato atípico). En cuanto a aquellos que declararon desempeñarse en otro cargo, el rango de la variable asumió valores entre 3,45 y 7 (y nuevamente, el valor mínimo es un dato escapado).

4 Bibliografía

BRIONES, G. (1998). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México D. F.: Editorial Trillas.

GHIGLIONE, R. & MATALON, B. (1989). Las encuestas sociológicas. Teorías y prácticas. México: Trillas.

KERLINGER, F. N. & LEE, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

RED CULTURA. (2023). Protocolo de trabajo 2023. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio: Documento no publicado.

5 Anexo: Cuestionario aplicado mediante la aplicación LimeSurvey del sitio Encuestas Cultura

Evaluación de la implementación Red Cultura 2023

Le invitamos a responder al siguiente cuestionario, dirigido a contrapartes del programa Red Cultura en municipios y espacios culturales de comunas focalizadas en 2023. La primera sección del instrumento busca conocer las condiciones de desempeño de las contrapartes del programa.

La segunda sección busca determinar la valoración sobre el desarrollo de Red Cultura durante 2023. Esta sección la deberán contestar aquellas personas que declaren que el municipio o espacio cultural que representan mantuvo vinculación con el programa.

La información suministrada es confidencial, de uso exclusivo para la evaluación y reportabilidad, y favorece el desarrollo sucesivo del programa y el seguimiento a la implementación de la política cultural. En ningún caso se busca identificar qué respondió cada una de las personas encuestadas (el foco es la evaluación general). Instamos a que responda con confianza. No hay respuestas buenas ni malas.

El cuestionario estará habilitado hasta el 10/01/2024, pudiendo completarse en 10 minutos.

Agradecemos su participación, honestidad y colaboración.

There are 21 questions in this survey.

I Caracterización personas encuestadas

A continuación se formulan preguntas relacionadas con el cargo que usted desempeña. La finalidad es caracterizar y describir las condiciones en que se desarrollan las contrapartes institucionales del programa Red Cultura. Recuerde que la intención no es identificar lo que las personas respondieron específicamente, sino que conocer las tendencias en general.

Indique el cargo que desempeña actualmente o con el que se identifica principalmente.

*

! Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

Encargado(a) de cultura en municipio

Encargado (a) de espacio cultural

Otro

Indique su género.

*

! Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

- Masculino
- Femenino
- Transmasculino
- Transfemenino
- No binario
- No sabe
- Prefiere no responder

Otro

Indique los años que lleva desempeñándose en el municipio y/o espacio cultural.

*

! Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Considere sólo el tiempo que lleva realizando tareas en el ámbito cultural.

Indique la alternativa que describe mejor su dedicación en el ámbito artístico cultural en el municipio y/o espacio cultural que representa.

*

! Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

- Dedicación exclusiva al cumplimiento de labores en el ámbito cultural
- Dedicación parcial al cumplimiento de labores en el ámbito cultural
- Dedicación más bien secundaria al cumplimiento de labores en el ámbito cultural
- Otro

Indique el intervalo en que se encuentra su remuneración mensual actual (considere únicamente la remuneración percibida por el cumplimiento de labores en el ámbito cultural en municipio y/o espacio cultural).

*

! Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

- Hasta 500.000
- Entre 500.001 y 750.000
- Entre 750.001 y 1.000.000
- Entre 1.250.001 y 1.500.000
- Entre 1.500.001 y 1.750.000
- Entre 1.750.001 y 2.000.000
- Entre 2.000.000 y 2.250.000
- Entre 2.250.001 y 2.500.000
- Entre 2.500.001 y 2.750.000
- Entre 2.750.001 y 3.000.000
- Más de 3.000.000

¿Cuál de las siguientes alternativas refleja de manera más adecuada la formación que ha recibido en el ámbito artístico o cultural?

*

❗ Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

Formación académica (ya sea en universidades, institutos profesionales o institutos técnicos).

Formación por oficio o por el desempeño de tareas en el ámbito (sin estudios superiores en otro ámbito).

Otro

¿Cuál de las siguientes alternativas representa la situación contractual que mantiene con el municipio y/o espacio cultural donde se desempeña? *

❗ Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

Planta

Contrata

Honorario permanente

Honorario esporádico

Otro

Indique la región en que se ubica el municipio o espacio cultural que usted representa al responder a este cuestionario. *

! Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

- Arica y Parinacota
- Tarapacá
- Antofagasta
- Atacama
- Coquimbo
- Valparaíso
- Metropolitana
- O'Higgins
- Maule
- Ñuble
- Biobío
- La Araucanía
- Los Ríos
- Los Lagos
- Aysén
- Magallanes

¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?

*

! Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

- Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023
- No, no ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023

Si declara que el municipio o espacio cultural que usted representa al responder a este cuestionario no ha mantenido vinculación con Red Cultura durante el año 2023, entonces no deberá responder a las preguntas de evaluación del programa y finalizará el cuestionario.

II Evaluación programa Red Cultura (año 2023)

En esta sección se formulan distintas a través de las cuales se solicita que usted entregue una evaluación del programa Red Cultura, para lo que respecta a su ciclo de implementación correspondiente al año 2023.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la calidad de la información transmitida por el programa Red Cultura, sobre las acciones que despliega en materia de Planificación Cultural Participativa? *

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Tenga en cuenta que las acciones que Red Cultura realiza en Planificación Cultural Participativa son la elaboración/actualización de Planes Municipales de Cultura y Planes de Gestión de Espacios Culturales, y las estrategias de sostenibilidad de PMC y PG.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja) , ¿cómo evalúa el apoyo técnico brindado por el programa Red Cultura para la elaboración de herramientas de Planificación Cultural o implementación de Estrategias de Sostenibilidad del Plan Municipal de Cultura y/o Plan de Gestión del Espacio Cultural? *

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Las herramientas de planificación a las que hace referencia la pregunta son el Plan Municipal de Cultura y el Plan de Gestión del Espacio Cultural.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la pertinencia del diseño de las acciones promovidas por el programa Red Cultura en relación con las características económicas y socioculturales de la comuna donde está emplazado el municipio y/o espacio cultural que representa?

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Las herramientas en Planificación Cultural Participativa realizadas por Red Cultura son Planes Municipales de Cultura o de Planes de Gestión de Espacios Culturales, estrategias de sostenibilidad de PMC o PG, Convocatoria para el Fortalecimiento de la Gestión Cultural Local.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la pertinencia de las acciones de Planificación Cultural Participativa promovidas por el programa Red Cultura en relación con el desarrollo cultural de la comuna donde está emplazado el municipio y/o espacio cultural que representa?

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa las capacidades dispuestas por el programa Red Cultura (p. ej. sus métodos o estrategias de implementación, y dotación de personal) para posibilitar las acciones comprometidas en el municipio y/o espacio cultural que representa?

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la puesta en práctica de las acciones implementadas por el programa Red Cultura en materia de Planificación Cultural

Participativa en el municipio y/o espacio cultural que representa?

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Las herramientas en Planificación Cultural Participativa son principalmente el Plan Municipal de Cultura y Plan de Gestión de Espacios Culturales.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), **¿cómo evalúa si las acciones implementadas por el programa Red Cultura han influido positivamente en el apoyo a la labor del municipio y/o espacio cultural?**

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Por “acciones implementadas” en este caso se refiere a elaboración y actualización de Planes Municipales de Cultura o de Planes de Gestión de Espacios Culturales o a sus correspondientes Estrategias de Sostenibilidad.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), **¿en qué grado considera que el vínculo con el programa Red Cultura ha significado que la ciudadanía se involucre con mayor interés en el trabajo de planificación cultural llevado cabo por el municipio o por el espacio cultural que usted representa al responder a este cuestionario?**

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa si las acciones implementadas por el programa Red Cultura, en materia de Planificación Cultural Participativa, han contribuido a visibilizar la cultura como un elemento relevante para el desarrollo humano? *

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Las herramientas en Planificación Cultural Participativa son principalmente el Plan Municipal de Cultura y Plan de Gestión de Espacios Culturales.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa las capacidades y recursos (p. ej. humanos, financieros) del municipio y/o espacio cultural que representa, para implementar correctamente un Plan Municipal de Cultura o un Plan de Gestión de Espacio Cultural?

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la contribución que las herramientas de planificación cultural han tenido sobre las acciones que la municipalidad o el espacio cultural han proyectado para promover las manifestaciones artísticas o culturales locales?

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Las herramientas a las que hace mención la pregunta son el Plan Municipal de Cultura y el Plan de Gestión del Espacio Cultural.

En escala de 1 a 7 (donde 7 indica la mejor calificación y 1 la más baja), ¿cómo evalúa la contribución del programa Red Cultura para la instalación de procesos sostenibles en el tiempo, en materia de Planificación Cultural Participativa (p. ej., una ciudadanía activa e involucrada en el desarrollo artístico y cultural del territorio que habita)?

*

Contestar a esta pregunta sólo si las siguientes condiciones se cumplen:

Answer was 'Sí, efectivamente ha mantenido vinculación con Red Cultura en el año 2023' at question '9 [P8]' (¿Declara que el municipio o espacio cultural en que se desempeña ha mantenido vinculación con el programa Red Cultura, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, durante el año 2023?)

❗ Solo numeros pueden ser ingresados en este campo.

❗ Your answer must be between 1 and 7

Por favor, escriba su respuesta aquí:

10.01.2024 – 15:36

Enviar su encuesta.

Gracias por completar este cuestionario.