



PLAN DE GESTIÓN RED DE ESPACIOS CULTURALES REGIÓN DEL MAULE 2022-2025

ELABORADO POR:
CONSULTORA SOCIAL MEMORY RESEARCH & CONSULTING
NOVIEMBRE, 2021



SUBSECRETARIA DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES

LICITACIÓN ID: 4885-13-L121

Índice

1. Introducción.....	3
2. Metodología Plan de ^{Gestión} de la Red de Espacios Culturales	4
2.1. Marco Metodológico	4
2.2. Metodología de trabajo presencial	4
2.2.1. Espacio Abierto	5
2.2.2. Matriz FODA.....	5
3. Metodología de trabajo online	6
3.1.1. Encuesta diagnóstica online.....	6
3.1.2. Encuentros online.....	6
3.1.3. Entrevista telefónica.....	6
4. Diagnóstico y resultados	7
4.1. Sistematización de encuentros	7
4.2. Diagnóstico de los Espacios Culturales	8
4.2.1. Localización, público objetivo y administración de los espacios culturales.....	10
4.2.2. Plan de gestión	13
4.2.3. Gestión interna de los Espacios Culturales.....	15
4.2.4. Actividades anuales por espacio cultural	18
4.2.5. Presupuesto y financiamiento	21
4.2.6. Funcionamiento del espacio cultural.....	27
4.2.7. Diversidad e inclusión	30
4.2.8. Género.....	30
4.2.9. Migrantes.....	31
4.2.10. Pueblos originarios.....	32
4.2.11. Personas en situación de discapacidad	33
4.2.12. Derechos humanos.....	34
4.3. Misión y visión de los espacios culturales	35
4.4. Análisis FODA.....	37
5. Plan de Gestión para la Red de Espacios Culturales	41
5.1. Principios del Plan de Gestión para la Red de Espacios Culturales	41
5.2. Proyectos e iniciativas por línea estratégica.....	42



6. Conclusiones	48
7. Bibliografía y referencias	51
8. Anexos	52
8.1. Lista de asistencia a encuentros presenciales	52
8.2. Registro fotográfico de los encuentros presenciales	57
8.3. Registro fotográfico de los encuentros online	59

1. Introducción

En el presente informe se desarrollará el Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule para el año 2022-2025 el cual se ha elaborado a través del trabajo participativo en conjunto con las organizaciones culturales de la región del Maule pertenecientes al programa Red Cultura de la Secretaria Regional Ministerial de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

El informe surge con el objetivo de generar una herramienta de gestión y planificación comunitaria para el desarrollo de una plataforma de trabajo entre los espacios culturales, considerando sus características y la realidad artístico-cultural de cada uno, para generar un trabajo colectivo entre ellos y con estrategias de vinculación con la comunidad local, apuntando hacia el desarrollo cultural e identitario de las comunas y la región.

La Red de Espacios Culturales de la región del Maule cuenta con aproximadamente 52 espacios distribuidos en las 30 comunas de la región, los que son administrados por diferentes organismos, tanto públicos, privados y autogestionados. A partir del trabajo participativo con estas organizaciones han emergido las principales líneas estratégicas que definirán el desarrollo de la Red de Espacios Culturales como también los objetivos a corto, mediano y largo plazo para la administración y gestión de esta.

El trabajo se desarrolló desde una perspectiva territorial enfocada a lograr una participación colectiva de los espacios, para ello se convocaron a los representantes de los diversos espacios culturales a diferentes jornadas a lo largo del territorio de la región del Maule, sectorizando los encuentros para propiciar la participación de cada espacio convocado. De la misma manera, se realizaron jornadas de forma telemática para aquellos espacios que no pudieron asistir al lugar del encuentro sean considerados dentro del Plan de Gestión. Por otro lado, los espacios en los cuales ningún representante pudo asistir a las jornadas realizadas (presencial o telemática), se les contacto por vía telefónica para entrevistarlos en torno a los mismos objetivos de las otras actividades. Lo anterior fue realizado con el objetivo de asegurar la participación de la mayor cantidad de espacios culturales, y con ello garantizar la representatividad de la diversidad comunitaria.

Adicionalmente, se desarrolló una encuesta online para los 52 espacios de la región, la cual fue enviada a cada representante de los espacios pertenecientes a la red con el objetivo de generar un catastro y posterior diagnóstico de la situación de las organizaciones culturales.

A continuación, el informe se divide en 4 apartados, en primer lugar, se aborda en detalle los aspectos metodológicos para levantar la información con los espacios culturales distribuidos en la región; en segundo lugar, se abordará la sistematización, resultados y el diagnóstico surgido de estos encuentros, para luego dar paso a las propuestas elaboradas desde los mismos espacios pertenecientes al programa Red Cultura, y finalmente se expondrán las principales conclusiones del estudio realizado.

2. Metodología Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales

2.1. Marco Metodológico

El plan de gestión busca el involucramiento e incidencia de la ciudadanía en la creación y contenido de la red de espacios culturales, con el objetivo de fijar estrategias de gestión colectiva y cooperativa que sitúen como horizonte a los habitantes de la región del Maule, considerando la realidad cultural del territorio.

En función de lo anterior, Plan de Gestión se realizó con una estrategia territorial enfocada en la participación de los espacios culturales parte del Programa Red Cultura, ello supuso tratar de incorporar la mayor cantidad de organizaciones culturales de la región del Maule para garantizar la representatividad de la diversidad comunitaria regional. A partir de esto, se realizaron seis encuentros participativos presenciales para identificar las necesidades y expectativas del área cultural, artístico y académico de las organizaciones culturales, territoriales, funcionales, asociaciones, corporaciones, etc. de la región, intentando asegurar un diagnóstico que comprendiera la misión, visión, objetivos estratégicos para la red de espacios culturales, y elaborar un plan de acción que represente las ideas y expectativas de todos los actores culturales parte de dicha red.

La estrategia empleada para los encuentros se basó en un ordenamiento y distribución territorial en función de la ubicación de los espacios culturales por comunas, para lo cual se georreferenció la localización de cada uno de ellos en formato de KMZ intentando precisar lugares cercanos para cada espacio convocado. Se realizaron tanto encuentros presenciales como online, de tal modo que aquellos representantes de los espacios que no pudiesen asistir a las reuniones pudiesen participar de forma telemática. Aquellos espacios en los cuales no pudo asistir ningún representante bajo las modalidades mencionadas, se les realizó una entrevista telefónica con el objetivo de asegurar la participación de la mayor cantidad de espacios culturales de la región, es decir, los 45 espacios culturales distribuidos en las 30 comunas del Maule.

2.2. Metodología de trabajo presencial

Como ya se mencionó en apartados anteriores, el trabajo con los espacios culturales se realizó a través de encuentros participativos con los representantes de cada uno, el cual se fundamentó en la experiencia de investigación de tipo exploratoria, buscando levantar información actualizada respecto al perfil cultural de la red. Para ello se realizaron 6 reuniones en las cuales hubo instancias para el análisis y discusión en las cuales se detectaron los factores que influían en el desarrollo cultural de cada uno de los espacios, como también de la red de espacios culturales.

En los encuentros se emplearon dos estrategias que serán detalladas a continuación.

2.2.1. Espacio Abierto

El espacio abierto es un proceso emergente en el cual se incentiva a todos los participantes de un sistema dado, en este caso espacios y organizaciones culturales, a construir y organizar su propia agenda en torno a un tema central (o pregunta) que les convoca e interesa a todos.

A través de esta metodología se busca iniciar un dialogo que no es intencionado ni dirigido, sino más bien hacia temas de interés, en las reuniones se partió consultando cual es la misión y visión de cada espacio cultural para luego dar pie a la misión y visión en torno a la red de espacios culturales, a partir de ello se elaboraron los objetivos, intereses y expectativas de la red, además de propuestas a desarrollar en el Plan de Gestión.

En la discusión surgida en esta actividad emergieron ciertas temáticas que fueron desarrolladas de acuerdo con el interés de los participantes, las que posteriormente fueron consideradas en la sistematización.

2.2.2. Matriz FODA

El FODA es una herramienta de análisis la cual fue aplicada en las actividades participativas con el objetivo de realizar un diagnóstico sobre la Red de Espacios Culturales, para ello a través de una lluvia de ideas se determinaron los aspectos positivos o “de éxito” tanto internos (Fortalezas) como externos (Oportunidades) de la red. Posteriormente, a través de la lluvia de ideas y discusión se establecieron los aspectos negativos o “de riesgo” tanto internos (Debilidades) y externos (Amenazas) que existen en el territorio y que pueden afectar al funcionamiento de la red.

Para la sistematización de esta actividad los entrevistadores registraron todos los FODAS realizados durante las discusiones, las cuales además fueron grabadas con el previo consentimiento de los participantes.

Tabla 1. Ejemplo FODA

FORTALEZAS	AMENAZAS
¿Cuáles son las principales fortalezas que tiene la Red de Espacios Culturales de la Región del Maule en el ámbito de la Cultura? ¿Qué cosas son positivas?	¿Cuáles son las principales amenazas que tiene Red de Espacios Culturales de la Región del Maule en el ámbito de la Cultura? ¿Qué nos está afectando?
OPORTUNIDADES	DEBILIDADES
¿Cuáles son las principales oportunidades que tiene la Red de Espacios Culturales de la Región del Maule en el ámbito de la Cultura? ¿Qué se podría mejorar o fortalecer?	¿Cuáles son las principales debilidades que tiene la Red de Espacios Culturales de la Región del Maule en el ámbito de la Cultura? ¿Qué es negativo actualmente?

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

3. Metodología de trabajo online

Como resultado del contexto actual de crisis sanitaria producida por el virus COVID-19, la consultora ha desarrollado una vasta experiencia en el uso de plataformas digitales y en línea, las cuales fueron aplicadas para el correcto desarrollo del Plan de Gestión. Se emplearon una serie de herramientas tecnológicas con el objetivo de complementar los datos ya existentes, facilitar el levantamiento de datos estandarizados y proporcionar más instancias de participación para aquellos espacios que no pudieron asistir a las reuniones programadas.

A continuación, se detallará brevemente en que consistió cada actividad.

3.1.1. Encuesta diagnóstica online

La consultora elaboró un cuestionario con 35 preguntas el cual se aplicó como una encuesta online con el objetivo de realizar un breve diagnóstico y caracterización de los 52 Espacios Culturales parte de la Red de la región del Maule.

La encuesta fue difundida a través de redes sociales, WhatsApp y correo electrónico para ser respondida entre el 4 de octubre del 2021 hasta el 1 de noviembre del mismo año a través de smartphone o computadora.

En total se respondieron 44 encuestas de diferentes espacios.

3.1.2. Encuentros online

Para los encuentros virtuales se utilizó la misma metodología, pero de forma virtual, es decir, a través de una plataforma que posibilite generar discusiones y lluvias de ideas de todos los participantes de manera remota, para ello se utilizó el software de videoconferencias ZOOM, convocando en dos ocasiones a aquellos espacios que no fueron participes de las instancias presenciales a las que fueron invitados con anterioridad.

Se empleo la misma metodología utilizada en las jornadas presenciales, aplicando el Espacio Abierto para generar discusión entre los participantes y el FODA para realizar un diagnóstico de la red.

3.1.3. Entrevista telefónica

Aquellos espacios que no fueron participes de ninguna de las instancias ni actividades mencionadas se les contactó y realizo una breve entrevista telefónica en torno a tres ejes abordados en las actividades presenciales: la misión y visión de su espacio cultural, la misión y visión de la red de espacios culturales, e iniciativas para considerar dentro del Plan de Gestión.

4. Diagnóstico y resultados

4.1. Sistematización de encuentros

La información y resultados expuestos a continuación son el producto de diferentes encuentros participativos realizados junto a los espacios culturales de la región del Maule tanto de forma presencial como online durante el mes de octubre del 2021, en dichos encuentros se realizaron actividades de co-diseño con el objetivo de elaborar el Plan de Gestión para la Red de Espacios Culturales con las organizaciones culturales.

Tabla 2. Actividades realizadas de manera presencial y online

Encuentro	Fecha	Lugar	Duración	Espacios participantes	Técnicas empleadas
Actividad de co-diseño Talca	13/10/2021	Centro Cultural Municipalidad de Talca	1 hora y 45 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Corporación Ciudadanía ➤ Campo Cultural Llongocura ➤ Centro Cultural Municipalidad de Talca 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA
Actividad de co-diseño Talca	14/10/2021	Centro Cultural La Candelaria	1 hora y 30 minutos.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Centro Cultural La Candelaria ➤ Centro Cultural Hágase Payasito ➤ Centro Cultural Talca Circo ➤ EXT UCM/ Centro de Extensión Arte y Cultura Universidad Católica del Maule, Talca 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA
Actividad de co-diseño San Javier	15/10/2021	Teatro Municipal de San Javier	1 hora	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Teatro Municipal de San Javier ➤ Centro Cultural Mario Oltra ➤ Ruda Casa Taller ➤ Casona Cultural DUAO 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA
Actividad de co-diseño Curicó	18/10/2021	Corporación Cultural de Curicó	1 hora	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Corporación Cultural de Curicó ➤ Centro de Extensión de la Universidad Católica del Maule Monseñor Carlos González 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA
Actividad de co-diseño Molina	19/10/2021	Centro Cultural El Cahuín	2 horas	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Centro Cultural La Micro ➤ Centro Cultural El Cahuín ➤ Teatro Municipal de Molina ➤ Biblioteca San Rafael 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA
Actividad de co-diseño Linares	20/10/2021	Centro Cultural Linares	2 horas y 20 minutos.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Cultural La Pala ➤ Teatro Municipal de Parral ➤ Casa de la Cultura Cauquenes ➤ Teatro Municipal de Chanco ➤ Museo de la Reconstrucción ➤ Casa de la Cultura Linares 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA
Actividad de co-diseño online	27/10/2021	Plataforma ZOOM	1 hora y 20 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Teatro Municipal ➤ Centro Cultural Constitución ➤ Fundación Cultural Cinecón ➤ Corporación Cultural de Rauco 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA
Actividad de co-diseño online	27/10/2021	Plataforma ZOOM	1 hora y 30 minutos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Corporación Cultural de Teno ➤ Casa de la Cultura y Museo Hermanos Campo, Longaví ➤ Centro Cultural Pablo de Rokha ➤ Corporación Cultural de Romeral 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacio Abierto ➤ Matriz FODA

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Los espacios culturales que no pudieron ser partícipes de las actividades presenciales ni online fueron contactados por vía telefónica, aquellos que contestaron y aceptar responder la breve entrevista fueron los siguientes:

Tabla 3. Espacios culturales contactados vía telefónica

Espacio cultural	Fecha de contacto
Teatro Regional del Maule	2-11-2021
Centro Cultural Municipal Pelarco	29-10-2021
Centro Cultural de Empedrado	2-11-2021
Teatro Municipal de San Clemente	2-11-2021
Estación 108	2-11-2021
Teatro Municipal de Sagrada Familia	2-11-2021
Centro Cultural de Llico	2-11-2021
Museo de La Reconstrucción	2-11-2021
Museo Curepto	2-11-2021
Casa de la Cultura Pelluhue	2-11-2021

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

4.2. Diagnóstico de los Espacios Culturales

La Red de Espacios Culturales se encuentra compuesta por aproximadamente 52 espacios culturales de administración pública, privada y autogestionada que están distribuidas por las 30 comunas de la región del Maule. A partir de esta premisa se levantó un diagnóstico con el fin de tener un catastro y caracterizar los espacios pertenecientes de esta red, para lo cual se elaboró una encuesta online que fue difundida a cada uno de los espacios a través de diferentes medios.

A continuación, se presenta el cuadro metodológico de aplicación de la encuesta:

Tabla 4. Cuadro metodológico encuesta

Diseño del estudio	Cuantitativo, mediante aplicación de encuestas online.
Grupo objetivo de la muestra	Actores de los 52 espacios Culturales de la Región del Maule.
Encuestas respondidas	44 válidas, con espacios identificables.
Instrumento de medición	La encuesta fue compartida a través de redes sociales, correo electrónico y WhatsApp a los espacios culturales parte de la Red.
Fechas de levantamiento	La encuesta estuvo disponible en línea desde el 4 de octubre hasta el 1 de noviembre del 2021.

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

En total fueron respondidas 44 encuestas por diferentes espacios culturales, de las cuales 38 se respondieron de forma completa por los siguientes espacios culturales:

- Municipalidad de Pelluhue
- Teatro Municipal Longaví
- Centro Cultural Estación 108
- Centro Cultural La Aldea
- Centro Cultural Al Margen
- Espacio Cultural Municipal Curepto
- Centro Cultural Criollo
- Teatro Regional del Maule
- Fundación Cultural Cinecón
- Cinespacio
- Teatro municipal de Sagrada Familia
- Corporación Cultural de la Ilustre Municipalidad de Romeral
- Corporación Artística y Cultural de Villa Alegre
- Centro Cultural de Curicó
- Corporación Municipal de Cultura de San Clemente
- Centro Cultural Hágase Payasito / La Juguera
- Centro Cultural Municipal de Talca
- Centro de Extensión Universidad de Talca
- Centro Cultural Constitución
- Teatro Municipal de Chanco
- Museo de la Reconstrucción
- Casa de la Cultura Cauquenes
- Corporación Cultural de Teno
- Teatro Municipal
- Centro de Extensión, Arte y Cultura Universidad Católica del Maule EXT UCM
- Casa de la Cultura Linares
- Centro Cultural y Artístico El Cahuín
- Corporación Cultural de la Municipalidad de Curicó
- Centro Cultural Mario Oltra Blanco
- Corporación Municipal de Cultura y Artes de Molina
- Teatro Municipal de San Javier
- Corporación Ciudadanía
- Corporación Cultural Maule
- Centro Cultural Pablo de Rokha
- Casona Cultural DUAO
- Centro Cultural de Empedrado
- Campo Cultural Llongocura

Por otra parte, 6 espacios respondieron la encuesta de forma parcial, entre los que se encuentran:

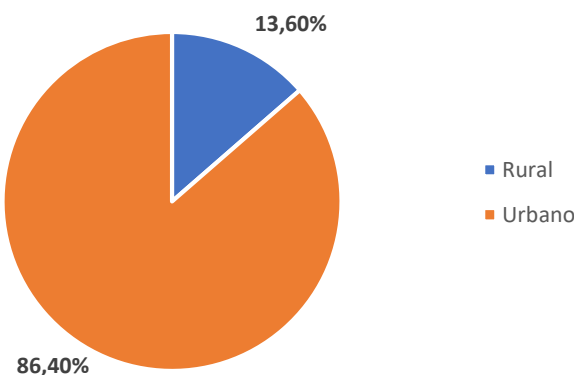
- Casa de la Cultura Llico
- Biblioteca Pública Municipal
- Corporación Cultural de la Ilustre Municipalidad de Rauco
- Centro Cultural Ruda Casa Taller
- Corporación Cultural de Linares Margot Loyola Palacios
- La Pala Espacio Cultural
- Casa de la Cultura

A partir de lo anterior se exponen los principales datos recopilados, con un análisis interpretativo para comprender la realidad de los espacios culturales parte de la red.

4.2.1. Localización, público objetivo y administración de los espacios culturales

La primera variable considerada dentro de la encuesta tiene relación con la localización de los espacios culturales, ya sea dentro del radio urbano o fuera de este, donde la mayor parte de los encuestados se emplaza en el ámbito urbano con un total de 38 espacios culturales, equivalente al 86,4% del total, mientras que en el área rural solo hay 6, es decir, un 13,6%.

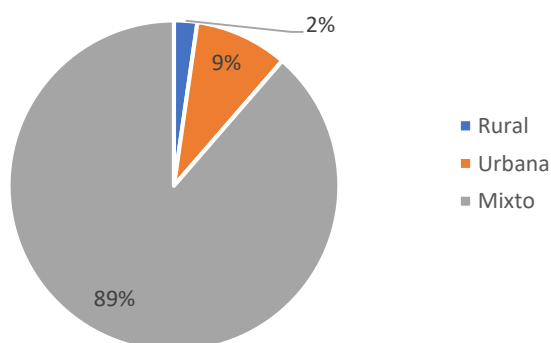
Gráfico 1. Distribución territorial de espacios culturales



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

En cuanto al público hacia el cual se dirigen los espacios culturales, los datos evidencian que solo 1 espacio del total se focaliza hacia el público rural (2,3%), en tanto 4 espacios se enfocan hacia el público urbano (9,1%). De forma opuesta se observa una tendencia en la cual la mayor parte de los espacios, 39 del total tiene como objetivo un público mixto (88,6%), es decir, tanto rural como urbano.

Gráfico 2. Público objetivo de los espacios culturales



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Con la intención de profundizar el análisis estadístico y comprender en mayor profundidad la realidad de los espacios culturales, se consideraron las variables expuestas con

anterioridad, es decir, distribución territorial y público objetivo de los espacios culturales, las cuales fueron cruzadas con la ayuda del software estadístico SPSS de lo cual resultó la siguiente tabla:

Tabla 5. Datos cruzados público objetivo x distribución territorial de los espacios culturales

		El espacio que Ud. administra, ¿está dirigido a público de zona...?			Total
		Rural	Urbana	Mixto	
El espacio cultural que Ud. administra está localizado en una zona:	Rural	1 (100%)	0	5 (12,8%)	6 (13,6%)
	Urbana	0	4 (100%)	34 (87,2%)	38 (86,4%)
Total		1	4	39	44

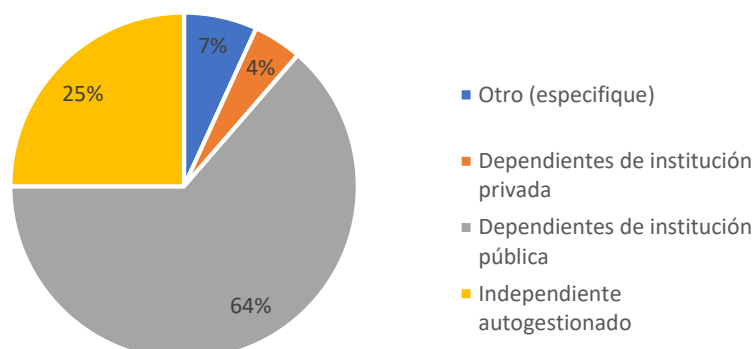
Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

El 100% de los datos ingresados fueron considerados como válidos, de los cuales se concluye que:

- Solo un espacio emplazado en la zona rural tiene como público objetivo habitantes de la zona rural.
- La mayor cantidad de espacios ubicados en el espacio rural se enfocan hacia un público mixto.
- Solo cuatro espacios ubicados en el espacio urbano se encuentran dirigidos hacia público urbano.
- El mayor número de espacios culturales localizados en la zona urbana se dirigen a un público mixto.

En cuanto a la administración de los espacios culturales, 28 de estos dependen de una institución pública (63,6%), lo cual representa el mayor número; seguido de 11 espacios independientes autogestionados (25,0%) y solo 2 espacios dependientes de instituciones privadas (4,5%). Por otro lado, 3 espacios señalaron ser administrados por otro tipo de instituciones (6,8%), detallando depender de corporaciones privadas sin fines de lucro y corporaciones autónomas de derecho público.

Gráfico 3. Administración de los espacios culturales



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Al cruzar las variables de distribución territorial de los espacios culturales con la administración de los espacios culturales se desprende la siguiente tabla con el 100% de los datos validos:

Tabla 6. Datos cruzados distribución territorial x administración de los espacios culturales

		El espacio cultural que Ud. Administra es:				Total
		Otro (especifique)	Dependientes de institución privada	Dependientes de institución pública	Independiente autogestionado	
El espacio cultural que Ud. administra está localizado en una zona:	Rural	1 (33,3%)	0 (0%)	4 (14,3%)	1 (9,1%)	6 (13,6%)
	Urbana	2 (66,7%)	2 (100%)	24 (85,7%)	10 (90,9%)	38 (86,3%)
Total		3 (100%)	2 (100%)	28 (100%)	11 (100%)	44 (100%)

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

De la tabla se concluye que:

- La mayor cantidad (4) de los espacios culturales rurales son dependientes de instituciones públicas.
- La mayor cantidad (24) de los espacios culturales urbanos son dependientes de instituciones públicas.
- La mayor cantidad (10) de los espacios autogestionados se emplazan en el área urbana.
- No existe inversión privada cultural en la zona rural.

e) Existe solo un espacio autogestionado emplazado en el área rural.

4.2.2. Plan de gestión

Considerando el “Diagnóstico y Caracterización de la Red de Espacios y Centros Culturales de la Región del Maule” realizado por la consultora Pequén: Patrimonio e Identidad en el año 2018, se observa en primera instancia, que existía un menor número de espacios culturales de los cuales un 63,89% no contaba con un Plan de Gestión para su funcionamiento, mientras que solo un 36,11% si lo tenía. El informe alude a que la diferencia radica en que los espacios que conformaban la red de aquel entonces llevaban poco tiempo funcionando, realizaban pocas actividades y por lo mismo, no habían formulado los ejes estratégicos de una carta de navegación.

La información se puede observar en la tabla expuesta a continuación:

Tabla 7. Espacios culturales con Plan de Gestión al año 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	13	36,11	36,11	36,11
	No	23	63,89	63,89	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Datos extraídos del “Diagnóstico y Caracterización de la Red de Espacios y Centros Culturales de la Región del Maule”, consultora Pequén, 2018.

A partir de la información recopilada a través de la encuesta, en la cual 43 de los 44 datos ingresados fueron considerados como válidos, se observa que para el año 2021 un 63,6% de los espacios culturales si cuentan con un Plan de Gestión, revirtiendo la tendencia observada hace unos años atrás, mientras que solo un 34,1% de ellos no cuenta con dicho plan.

Tabla 8. Espacios culturales con Plan de Gestión vigente 2021

El espacio cultural que Ud. administra ¿Cuenta con Plan de Gestión vigente u otro documento de planificación similar?

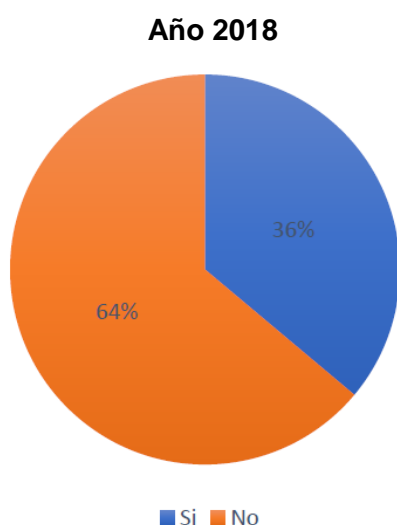
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	28	63,6	65,1	65,1
	No	15	34,1	34,9	100,0
	Total	43	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,3		
Total		44	100,0		

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

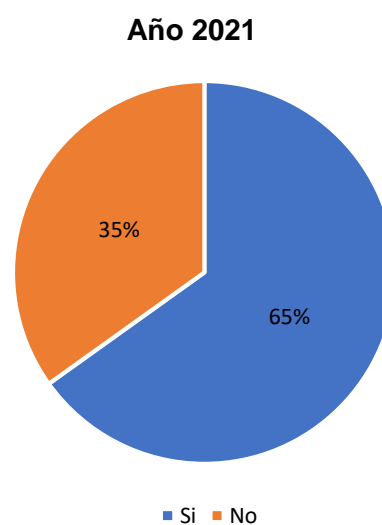
Al comparar la información de ambas tablas se concluye que:

- a) Las organizaciones culturales parte de la red de espacios aumentaron en un 22% del 2018 al 2021.
- b) Se revirtió la tendencia observada en el año 2018 en la cual la mayor cantidad de espacios no contaba con Plan de Gestión (63,89%), aumentando la cantidad de espacios culturales que si poseen un Plan de Gestión (63,6%). Esto evidencia la consolidación de algunos espacios culturales además del interés de potenciar su propuesta artístico-cultural a largo plazo a través del plan.

Gráficos 4 y 5. Porcentaje de espacios culturales Plan de Gestión, 2018 y 2021.



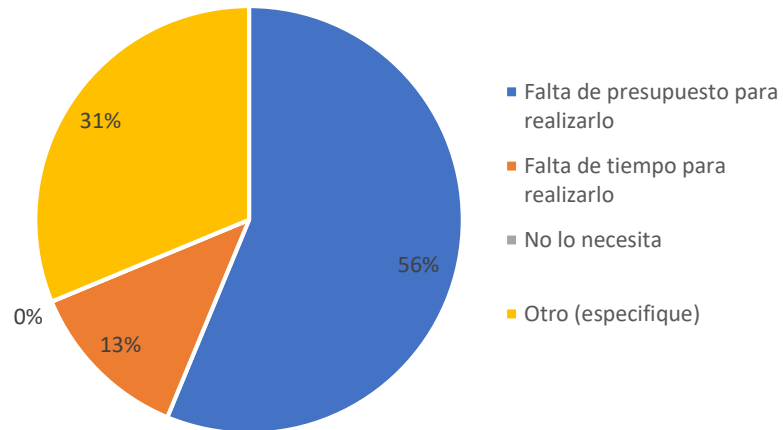
Fuente: Extraído de "Diagnóstico y Caracterización de la Red de Espacios y Centros Culturales de la Región del Maule", consultora Pequén, 2018



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Considerando un total de 16 datos válidos, es decir, aquellos espacios culturales que no cuentan con plan de gestión, 9 espacios señalan no tener el presupuesto necesario (56,3%), 2 espacios aluden a la falta de tiempo para realizarlo (12,5%), y 5 señalan tener otras razones (31,3%), entre las cuales se menciona que el Plan de Gestión no se encuentra vigente, que está vencido, se encuentra en proceso de elaboración o no se ha propuesto en la organización. Un 0% de los espacios encuestados señala no necesitar el Plan de Gestión

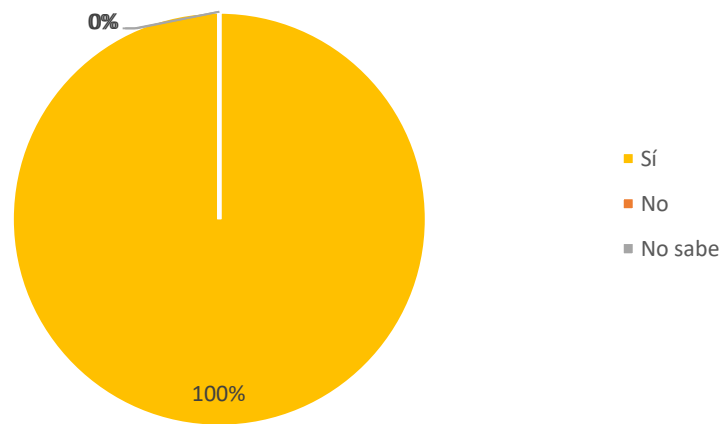
Gráfico 6. Razones por las cuales no cuentan con Plan de Gestión



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Ante la consulta si consideran importante contar con uno, un 100% de los encuestados señala que si es importante tenerlo en un corto o mediano plazo.

Gráfico 7. Importancia del Plan de Gestión



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

4.2.3. Gestión interna de los Espacios Culturales

En el informe diagnóstico realizado por la consultora Pequén, los datos detallan la cantidad de trabajadores por espacio cultural sin distinguir si son remunerados o no, a partir de ello se desprende que en el año 2018 un 36,11% de los espacios culturales tenían entre 1 a 4 trabajadores, un 30,56% de los centros tenía entre 5 a 9 trabajadores, un 25,00% de los espacios alcanza entre 10 y 19 trabajadores y un 5,56% tenía más de 20 trabajadores vinculados a la organización.

La información se puede observar en la siguiente tabla:

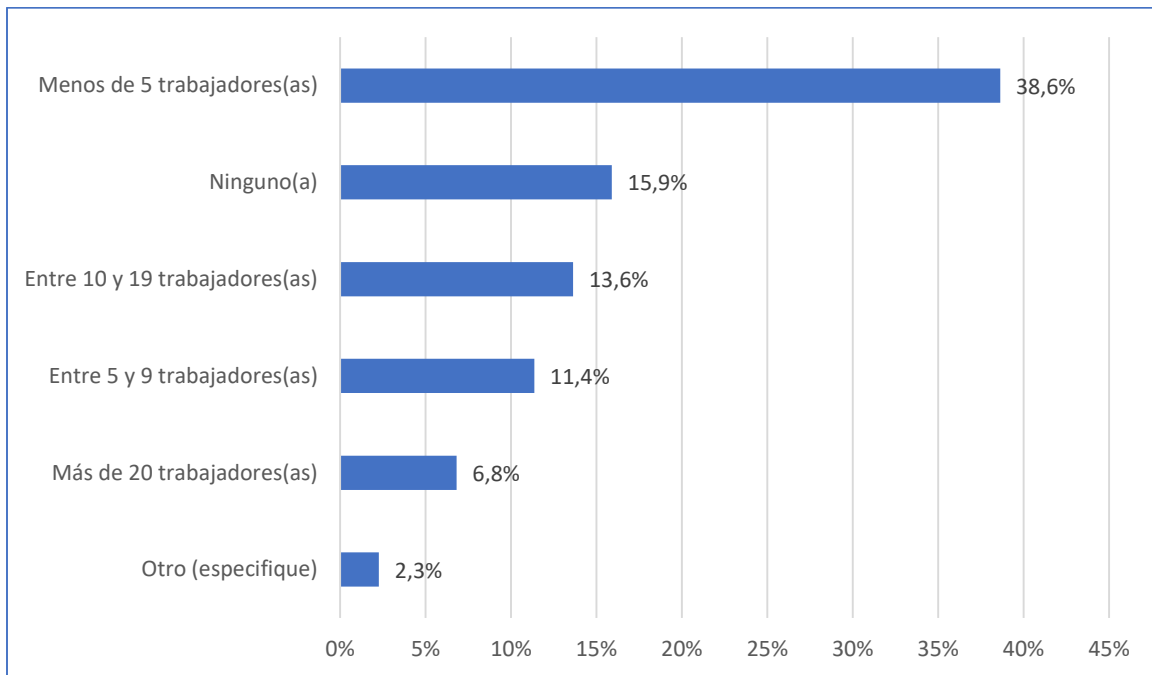
Tabla 9. Cantidad de trabajadores remunerados por espacio cultural al año 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Entre 1 a 4 trabajadores	13	36,11	37,14	37,14
	Entre 5 y 9 trabajadores(as)	11	30,56	31,43	68,57
	Entre 10 y 19 trabajadores(as)	9	25,00	25,71	94,29
	Más de 20 trabajadores(as)	2	5,56	5,71	100,00
	No responde	1	2,78	Perdidos	
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Extraído de “Diagnóstico y Caracterización de la Red de Espacios y Centros Culturales de la Región del Maule”, consultora Pequén, 2018.

A través de la encuesta desarrollada en el año 2021, se levantó información sobre el número de trabajadores remunerados presentes en los espacios culturales, con un total de 39 datos válidos y 5 perdidos, se observa que 17 del total de los espacios culturales (38,6%) posee menos de 5 trabajadores remunerados de manera constante, 5 espacios culturales (11,4%) tiene entre 5 y 9 trabajadores remunerados, 6 espacios culturales (13,6%) poseen entre 10 y 19 trabajadores constantes y solo 3 espacios (6,8%) tienen más de 20 trabajadores. Por otra parte, 7 espacios culturales (15,9%) no cuentan con ningún trabajador remunerado de forma constate.

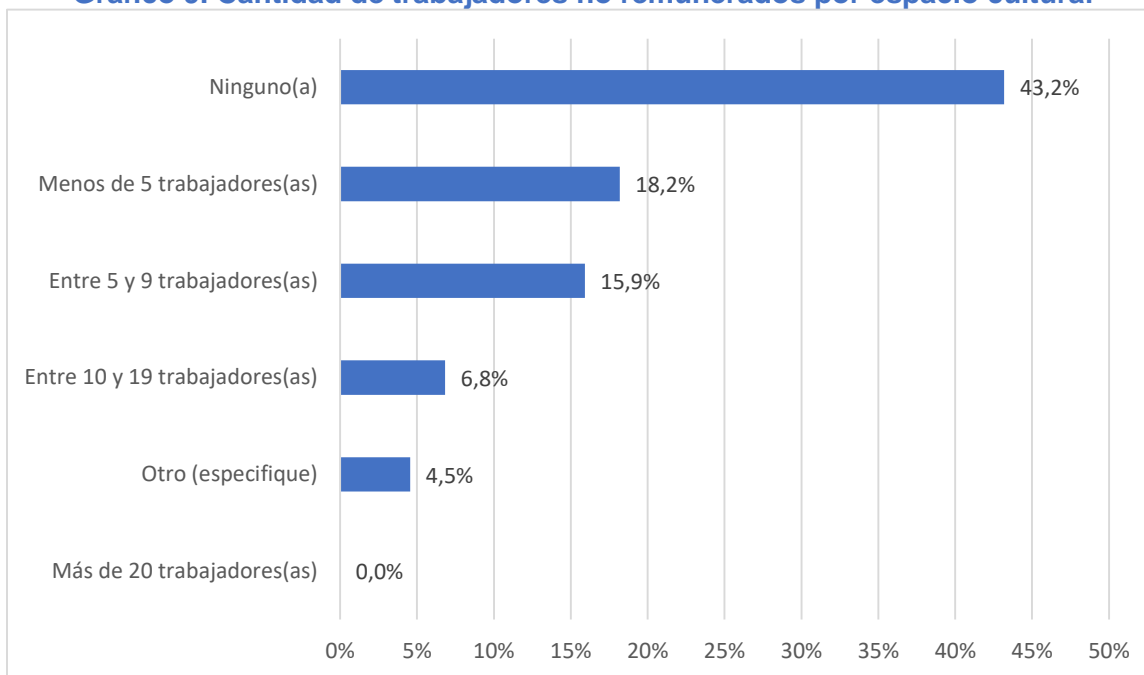
Gráfico 8. Cantidad de trabajadores remunerados por espacio cultural



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Respecto al número de trabajadores no remunerados, 19 espacios (43,2%) señala no poseer ningún trabajador no remunerado, es decir, reciben un sueldo, 8 de los espacios culturales (18,2%) posee menos de 5 trabajadores que no son remunerados, 7 de las organizaciones culturales (15,9%) tiene entre 5 y 9 trabajadores no remunerados, por otra parte, ningún espacio señala tener más de 20 trabajadores no remunerados.

Gráfico 9. Cantidad de trabajadores no remunerados por espacio cultural



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

4.2.4. Actividades anuales por espacio cultural

En cuanto al número de actividades anuales por espacio cultural, en el año 2018 un 5% de los espacios culturales no brindaron información sobre sus actividades al año, en cambio un 55,56% de los espacios señalaron tener entre 1 a 49 actividades al año, un 25,00% declaró realizar entre 50 a 149 actividades al año, un 11,11% más de 300 actividades anuales y un escaso 2,78% señaló tener entre 150 a 299 actividades al año.

Tabla 10. Cantidad de actividades anuales realizadas por espacio cultural, 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 1 a 49 actividades al año.	20	55,56	58,82	58,82
De 50 a 149 actividades al año.	9	25,00	26,47	85,29
De 150 a 299 actividades al año	1	2,78	2,94	88,24
Más de 300 actividades al año.	4	11,11	11,76	100,00
No responde	2	5,56	Perdidos	
Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Extraído de “Diagnóstico y Caracterización de la Red de Espacios y Centros Culturales de la Región del Maule”, consultora Pequén, 2018.

En el año 2021, con un 11,4% de espacios que no declararon su número de actividades al año, se observa que un 45,5% de los espacios realiza entre 1 a 49 actividades, un 22,7% entre 50 a 149 actividades anuales, un 13,6% efectúa entre 150 a 299 actividades al año y un escaso 6,8% declara tener más de 300 actividades.

Tabla 11. Cantidad de actividades anuales realizadas por espacio cultural, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 49 actividades al año.	20	45,5	51,3	51,3
	De 50 a 149 actividades al año.	10	22,7	25,6	76,9
	De 150 a 299 actividades al año	6	13,6	15,4	92,3
	Más de 300 actividades al año.	3	6,8	7,7	100,0
	Total	39	88,6	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,4		
Total		44	100,0		

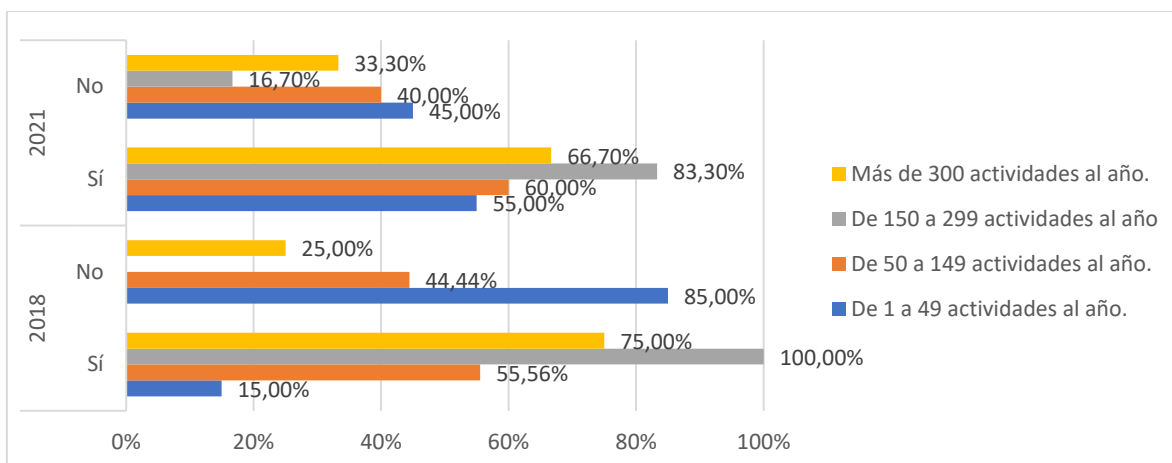
Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Comparando ambas tablas se desprende que:

- A pesar de aumentar la cantidad de espacios culturales presentes en la región se mantiene la misma tendencia en la cantidad de espacios que realizan entre 1 a 49 actividades al año.
- Aumentó la cantidad de espacios culturales que realizan entre 150 y 299 actividades al año.

Con el objetivo de profundizar el análisis estadístico y obtener información relevante que nos permita comprender de mejor forma la realidad de los espacios culturales, se cruzaron algunas de las variables expuestas con anterioridad para compararla con datos generados en el informe anteriormente mencionado.

Gráfico 10. Actividades anuales según posesión de Plan de Gestión



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

En el año 2018 un 85% de los espacios culturales que realizaban entre 1 a 49 actividades no contaban con un Plan de Gestión, mientras que el 15% restante correspondía a espacios que tenían Plan de Gestión. Un 55,56% de los espacios que realizaba entre 50 a 149 actividades contaba con Plan de Gestión, mientras que el 44,4% no contaba con Plan de Gestión. Los únicos espacios que realizaban entre 150 a 299 actividades contaban con Plan de Gestión, mientras que el 75% de los espacios que realizaba más de 300 actividades al año contaba con Plan de Gestión.

Mientras que los datos recabados durante el año 2021 reflejan que un 55% de los espacios culturales que realizan entre 1 a 49 actividades anuales cuenta con Plan de Gestión, mientras que el 45,0% restante no posee. Por otra parte, un 60% de los espacios culturales que realizan entre 50 a 149 actividades al año si cuentan con un Plan de Gestión, la misma tendencia se repite en aquellos espacios que realizan entre 150 a 299 actividades, ya que un 83,3% posee dicho plan y un 66,7% de los espacios que realizan más de 300 actividades anuales cuenta con el plan.

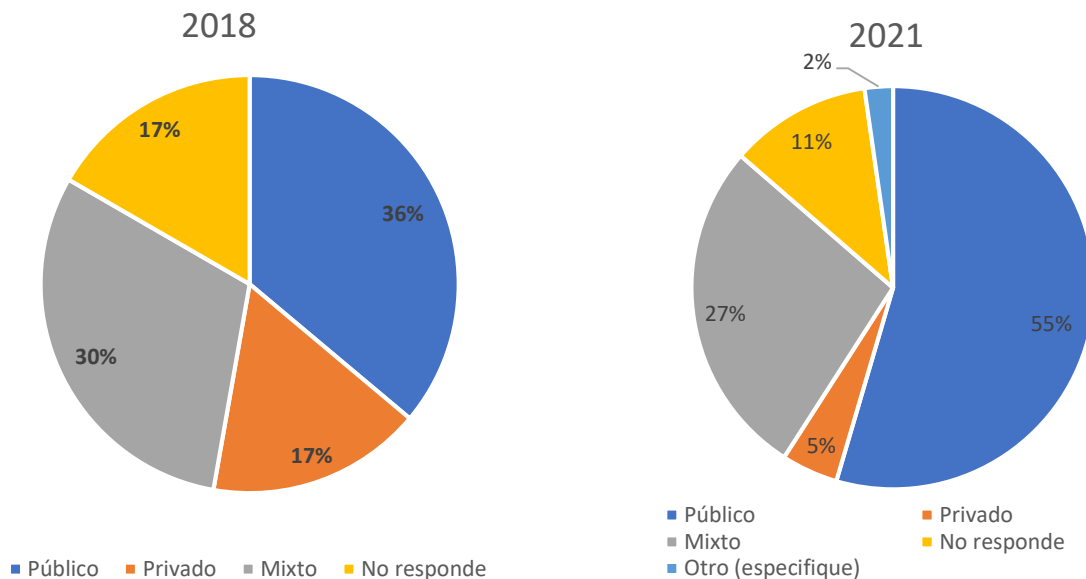
A partir de lo anterior se observa una tendencia en aquellos espacios que poseen Plan de Gestión, ya que existe un mayor número de espacios capaces de generar más actividades al año en comparación a aquellas que no cuentan con el plan.

4.2.5. Presupuesto y financiamiento

Respecto a la fuente de financiamiento de los espacios culturales, el informe del 2018 señala que un 36,11% de los espacios culturales cuentan con financiamiento público, un 30,56% de espacios señaló tener un financiamiento mixto, es decir, privado y público, mientras que un 16,67% solo recibió financiamiento privado y un 16,67% no entregó información al respecto.

En cambio, para el año 2021 un 54,5% de los espacios señaló tener un financiamiento público, un 27,3% posee un financiamiento mixto, un escaso 4,5% recibe solo financiamiento privado y 2,3% tiene otras fuentes de financiamiento correspondientes a cuotas de participación y aportes de las organizaciones asociadas. Un 11,54% de los encuestados no entregó información al respecto.

Gráfico 11 y 12. Tipo de financiamiento para el año 2018 y 2021



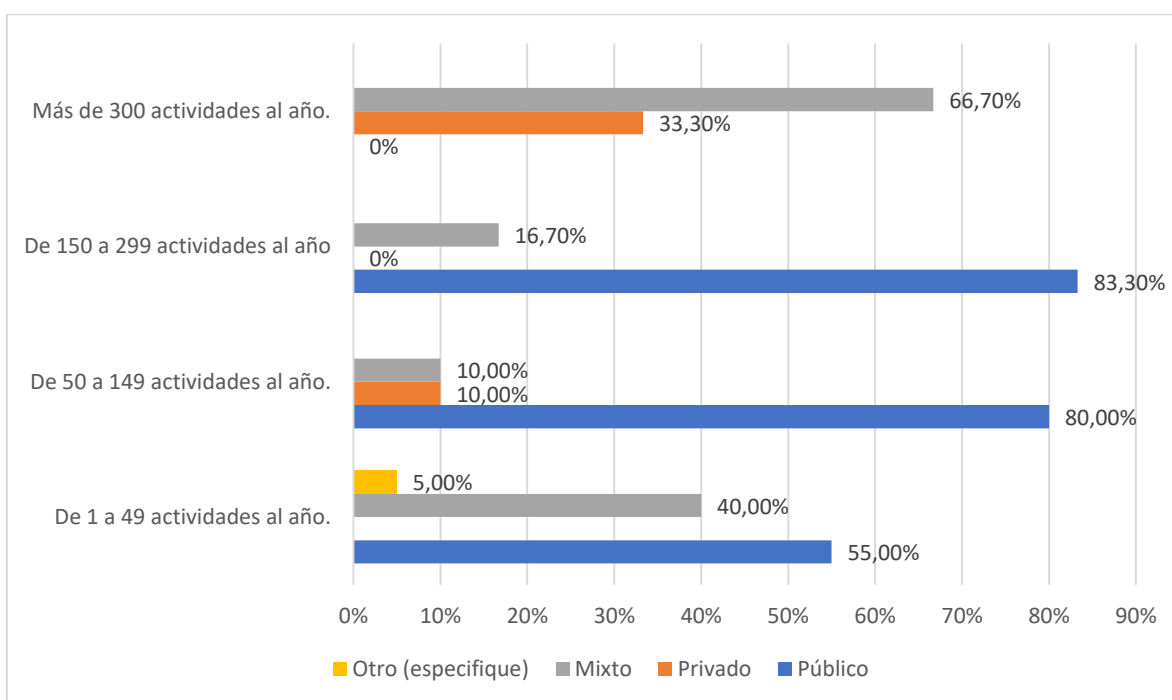
Fuente: Comparativo elaboración propia, Social Memory 2021.

A partir de los datos expuestos con anterioridad se puede concluir que:

- a) Aumentó el financiamiento público en un 85% en comparación al año 2018.
- b) El financiamiento privado ha disminuido con el pasar de los años en un 67%.
- c) La cantidad de espacios que se financian de forma mixta no ha variado significativamente.

Con el objetivo de profundizar el análisis estadístico y obtener información relevante que nos permita comprender de mejor forma la realidad de los espacios culturales, se cruzó la variable de número de actividades anuales con el tipo financiamiento de los espacios culturales, de lo cual se elaboró el siguiente gráfico:

Gráfico 13. Cantidad de actividades anuales según tipo de financiamiento



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

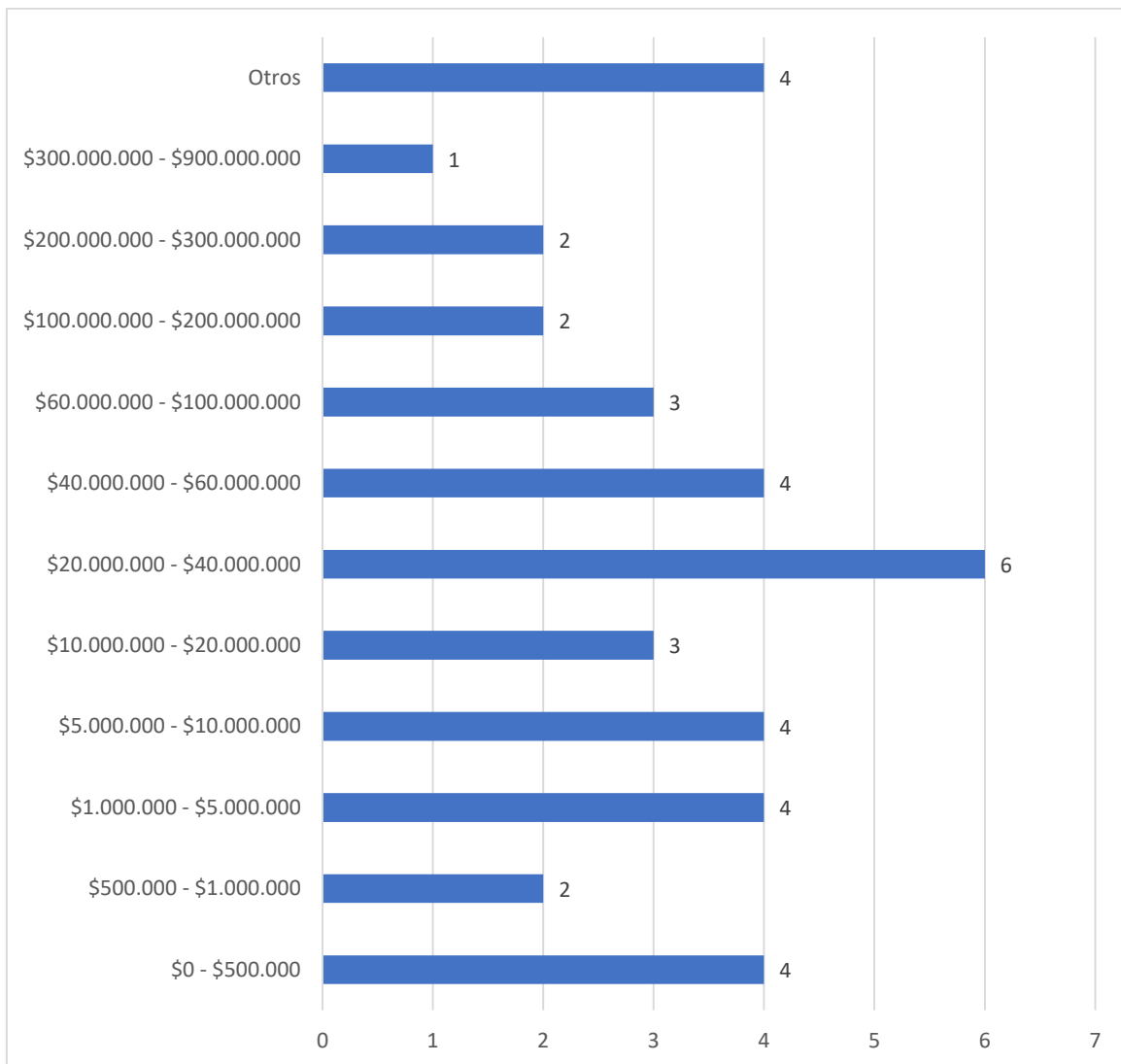
A partir de los datos se concluye que:

- a) Un 55% de los espacios que realizan entre 1 a 49 actividades al año tienen financiamiento público, mientras que un 40% de ellos posee un financiamiento mixto. El 5% restante recibe un financiamiento interno a través de cuotas de los propios participantes.

- b) Un 80% de los espacios que realiza entre 50 a 149 actividades anuales recibe un financiamiento público, el 20% restante se divide entre financiamiento privado y mixto.
- c) Un 83,3% de los espacios que realiza entre 150 a 299 actividades al año se financia a través de fondos públicos y el 16,7% restante recibe un financiamiento mixto.
- d) Un 66,7% de los espacios que realiza más de 300 actividades al año recibe un financiamiento mixto y el 33,3% restante se financia a través de privados.

Respecto al presupuesto anual con el cual cuentan los espacios culturales para mantener su funcionamiento, entendiéndose como sueldos, arriendos, espacios, entre otros, es posible observar una amplia variedad, que inicia desde los \$0 hasta los \$900.000.000, evidenciando una realidad muy diferente para cada espacio. El detalle se puede apreciar en el siguiente gráfico el cual comprendió la respuesta de 39 espacios, las cuales fueron agrupadas según rangos al ser montos muy disimiles. Los espacios que respondieron bajo la etiqueta “otros” señalan tener montos demasiados variables, no cuentan con un presupuesto o mencionan que es indeterminable.

Gráfico 14. Presupuesto anual para el funcionamiento de los espacios culturales



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

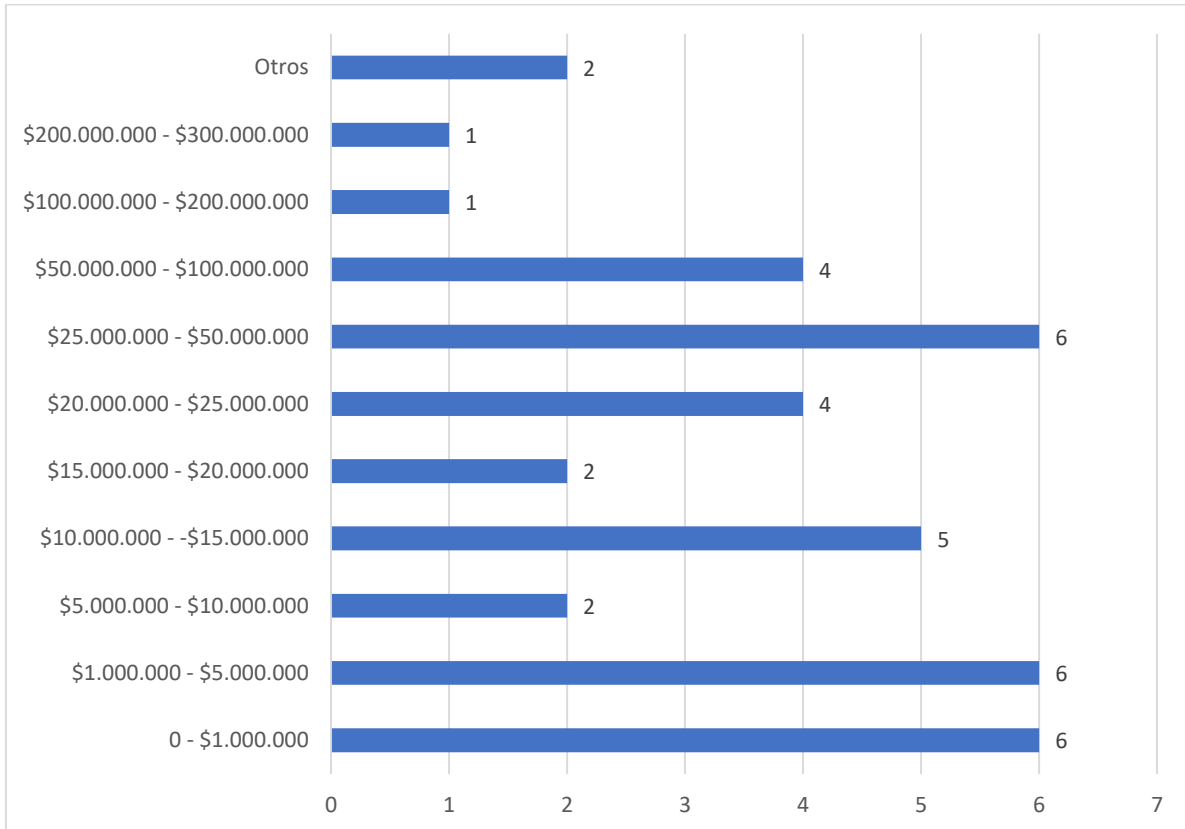
Al trabajar con estos datos se desprende que:

- a) En promedio, los espacios poseen un presupuesto de funcionamiento de \$73.721.714, no obstante, se debe considerar que este número no es fidedigno ya que se ve alterada por las cifras extremas (0 y 900.000.000).
- b) Existen diferentes realidades para los espacios culturales de la red de espacios de la región del Maule, lo cual se evidencia en la cantidad invertida en su funcionamiento.

Lo mismo sucede con el presupuesto anual invertido por los espacios culturales en cartelera y programación, observándose cifras muy disímiles entre ellos que van desde los \$0 hasta los \$225.000.000, evidenciándose nuevamente las diferentes realidades en cuanto a

infraestructura, programación, alcance y difusión que tienen los espacios parte de la red. Para fines de sistematización, los rangos entregados por los espacios fueron agrupados en rangos monetarios como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Gráfico 15. Presupuesto anual para cartelera de los espacios culturales



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

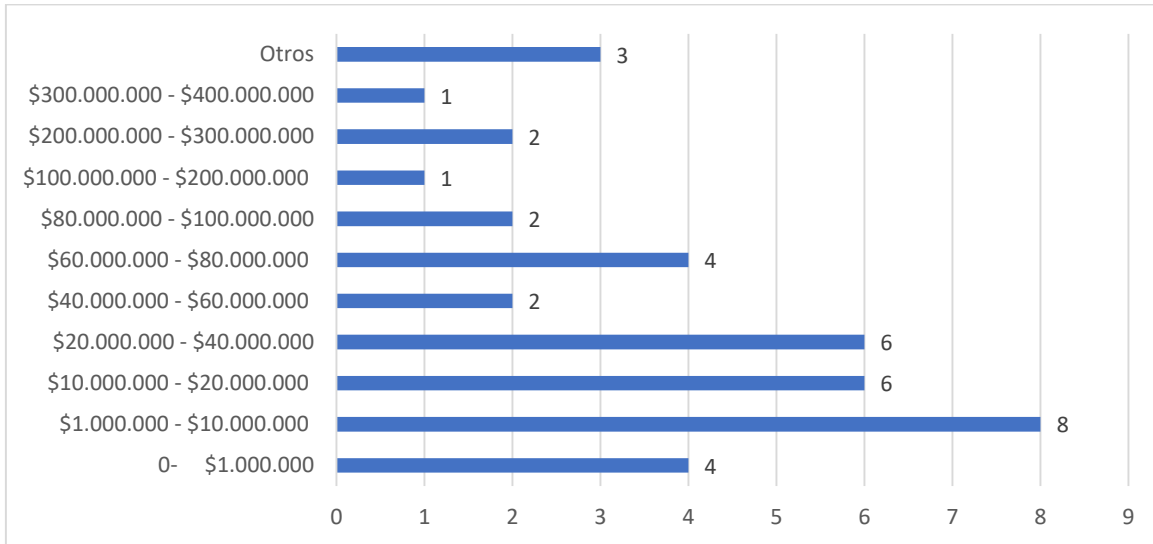
Al trabajar con estos datos se desprende que:

- En promedio, los espacios poseen un presupuesto de funcionamiento de \$32.224.324, no obstante, al igual que en el gráfico anterior, se debe considerar que este número no es fidedigno ya que se ve alterada por las cifras extremas (0 y 225.000.000).
- Este gráfico vuelve a confirmar la diferencia en financiamiento, presupuesto, oferta artística e infraestructura entre los espacios parte de la red de espacios de la región del Maule.

En cuanto al presupuesto necesario para funcionar, es decir, lo que esperarían tener los espacios culturales, nuevamente las cifras vuelven a ser disímiles, ya que van desde los \$600.000 hasta los \$400.000.000. En cuanto a la etiqueta "otros", los espacios que respondieron bajo ella señalan no conocer la cifra exacta necesaria para tener un óptimo funcionamiento. Al considerar todas las cifras, en promedio un espacio cultural necesitaría

\$56.500.920, sabiendo de antemano que esta cifra no es fidedigna al considerar los números extremos mencionados anteriormente. A continuación, se puede observar el detalle de los montos necesarios:

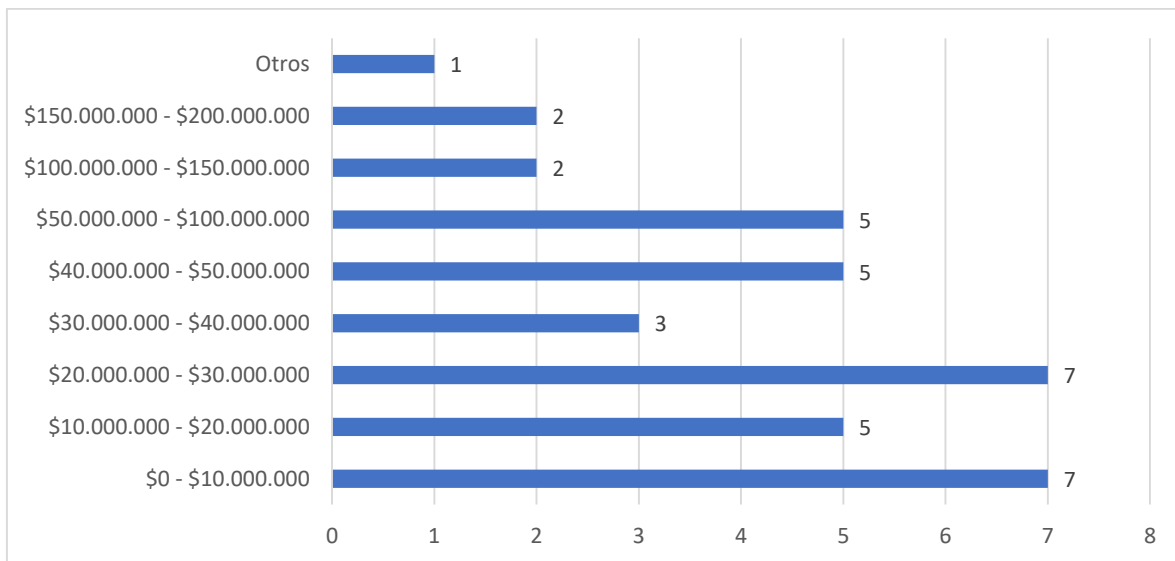
Gráfico 16. Presupuesto necesario para que cada espacio cultural funcione



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

En cuanto al presupuesto necesario para la cartelera las cifras vuelven a ser disímiles, las cuales van desde los 3.000.000 ascendiendo hasta \$200.000.000. Aquel espacio que respondió bajo la etiqueta “otros” señala no poder entregar el monto ya que no cuenta con Plan de Gestión en este momento. En promedio, considerando los extremos, un espacio necesita \$48.893.324 para tener una correcta y esperada programación.

Gráfico 16. Presupuesto necesario para la programación de cada espacio cultural

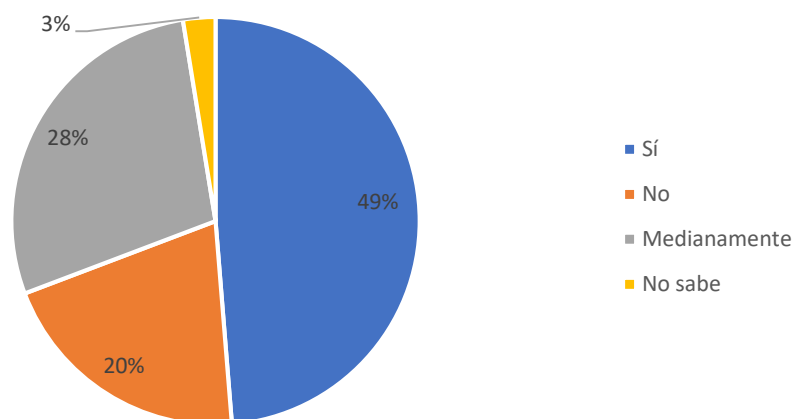


Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

4.2.6. Funcionamiento del espacio cultural

Al consultar respecto al uso del espacio cultural, del total de respuestas validas (39), 19 espacios son utilizados solo para el fin que fue creado (43,2%); 8 espacios culturales señalan tener otros usos más además de su objetivo para el cual fue creado (18,2%); 11 espacios culturales son utilizados medianamente para el fin que fue creado (25,0%). Un encuestado señaló no saber (2,3%).

Gráfico 17. ¿El espacio cultural es utilizado solo para los fines que fue creado?

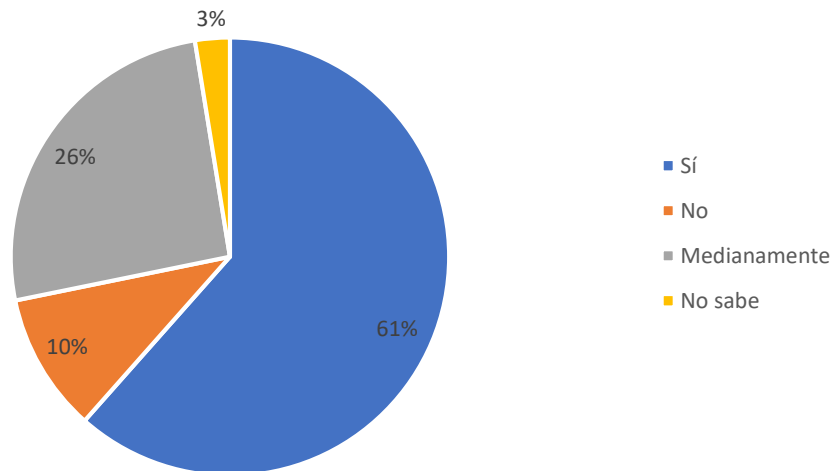


Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Respecto al estado de la infraestructura y los servicios básicos, del total de respuestas validas, 24 encuestados señalaron tener una infraestructura en buen estado (54,5%); 4 señalaron tener una infraestructura en malas condiciones (9,1%), 10 aluden a que la

infraestructura se encuentra en medianamente en condiciones (22,7%) y un encuestado (2,3%) no sabe.

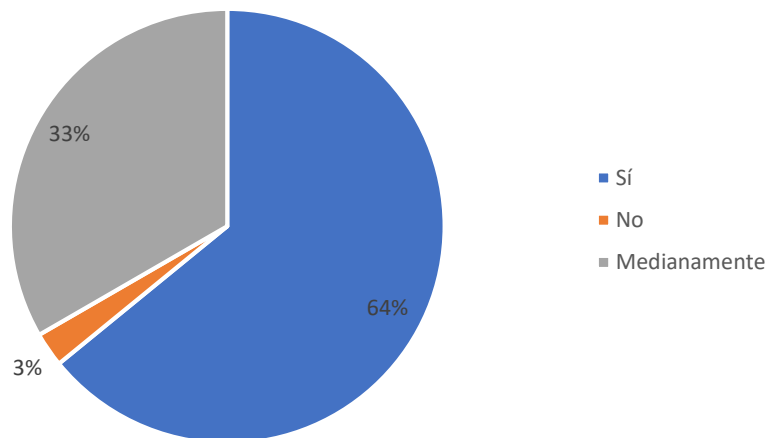
Gráfico 18. Estado de la infraestructura. ¿La infraestructura y servicios básicos están en buen estado?



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Al consultar respecto a si la dirección y el equipo de trabajo cuentan con un conocimiento y experiencia básica en el ámbito artístico-cultural del total de respuestas validas, 25 espacios señalan tener un equipo capacitado (56,8%), un solo espacio señala no contar con el conocimiento y experiencia (2%), 13 espacios señalan tener una experiencia y conocimiento de nivel medio (29,5%).

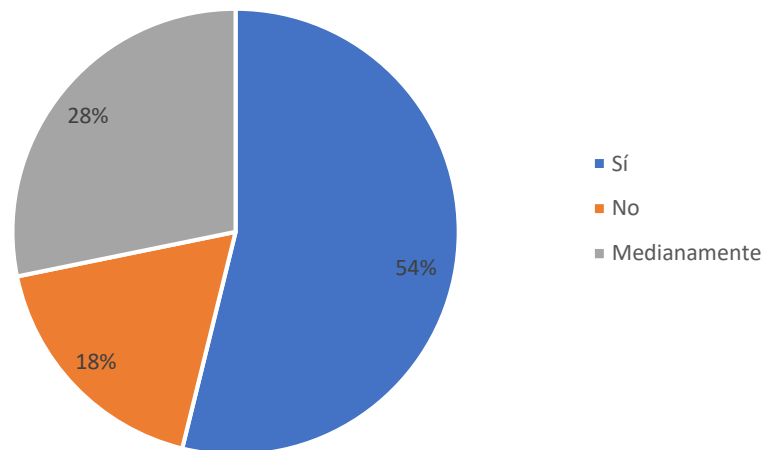
Gráfico 19. Experiencia del equipo de trabajo. La dirección y el equipo de trabajo cuentan con experiencia y conocimientos básicos en el ámbito artístico cultural



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Sobre la claridad de la administración del espacio cultural respecto al presupuesto para el año, del total de respuestas validas, 21 espacios señalaron que si existe claridad (47,7%), 7 espacios señalaron no tener claro el presupuesto (15,9%), 11 espacios señalaron tener medianamente claro el tema (25,0%).

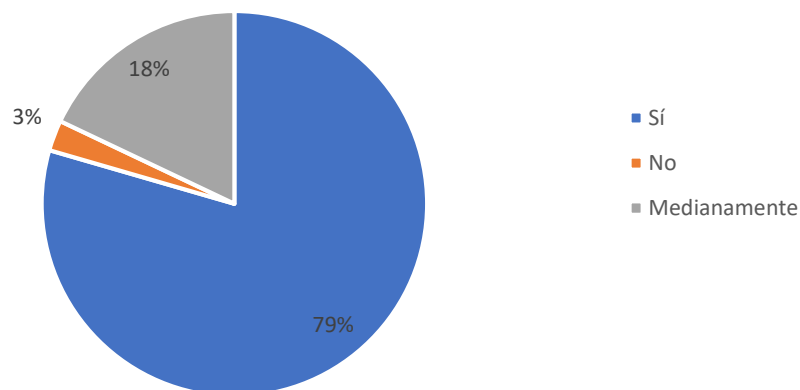
Gráfico 20. La administración del espacio cultural posee claridad del presupuesto con el que contará para trabajar durante el año



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Respecto a la autonomía en la programación del espacio cultural, 31 de los espacios que respondieron señalan tener la autonomía en la programación (70,95%), un espacio señala no tenerla (2,3%) y 7 espacios señalan tener una mediana autonomía sobre la programación (15,9%).

Gráfico 21. Autonomía en la programación

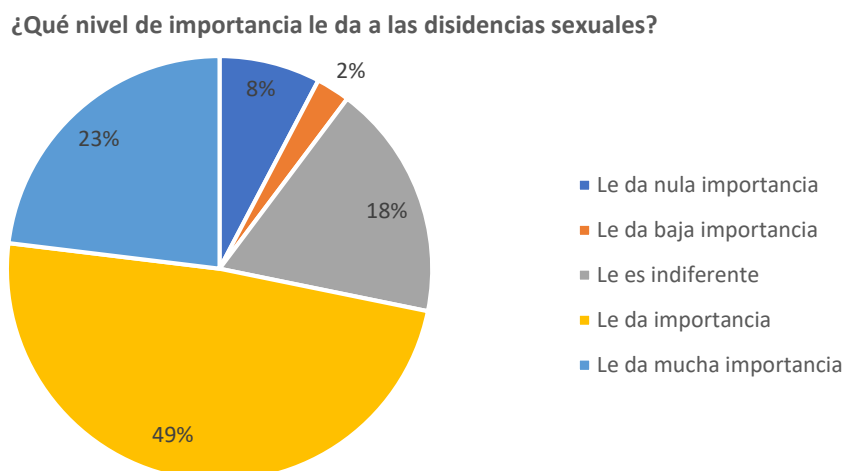


Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

4.2.7. Diversidad e inclusión

Respecto a la importancia para los espacios culturales en torno a las disidencias sexuales, 19 espacios señalan darle importancia (43,2%), 9 mencionan darle mucha importancia (20,5%), 7 señalan ser indiferentes (15,9%), 3 señalan darle nula importancia (6,8%) y un espacio menciona darle baja importancia (2,3%).

Gráfico 22. Importancia de las disidencias sexuales



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Respecto a las actividades concretas que se realizan en función de las disidencias sexuales, varios espacios señalan no realizar ninguna actividad en particular, mientras que otros espacios señalan si tener iniciativas, entre las cuales, las más recurrentes son:

- Cartelera inclusiva y ciclos de cine alusivos a la integración sexual.
- Ejecución de talleres, conversatorios y charlas formativas.
- Facilitación del espacio para realizar actividades.

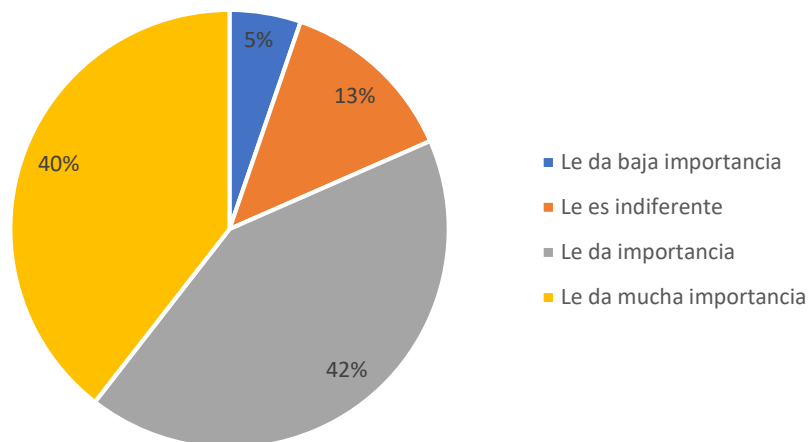
Otros espacios señalan no tener ningún tipo de iniciativa o actividad ya que no discriminan a nadie en función de su orientación sexual, género, política, ideología, etc. ya que son espacios abiertos transversalmente a todo tipo de persona y por lo mismo, no se discrimina a ninguna persona.

4.2.8. Género

Al consultar respecto a la importancia otorgada al enfoque de género, 16 de los espacios señala darle importancia (36,4%), 15 mencionan darle mucha importancia (36,4%), 5 espacios señalan que le es indiferente el enfoque de género (11,4%) y 2 espacios señalan darle baja importancia (4,5%).

Gráfico 23. Importancia del enfoque de género

¿Qué nivel de importancia le da al enfoque de género?



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

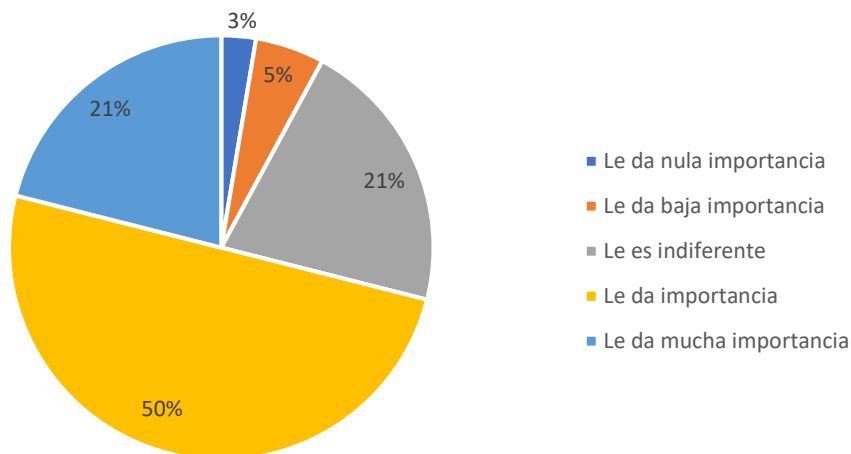
Entre las iniciativas desarrolladas por los espacios culturales, por un lado, se reconocen iniciativas de gestión interna como el uso de un enfoque de género en todas las actividades, un respeto de cuotas de participación y paridad, inclusión de mujeres en cargos directivos, por otro lado, para la comunidad se han desarrollado conversatorios, talleres, programas y cartelera acorde a esta temática.

4.2.9. Migrantes

Sobre la importancia otorgada a las personas migrantes en los espacios culturales, 19 de ellos señalan darle importancia a los migrantes (43,2%), 8 señalan otorgarle mucha importancia (18,2%), 8 espacios culturales mencionan ser indiferentes (18,2%), 2 señalan darle baja importancia (4,5%) y un espacio señala otorgarle nula importancia (2,3%).

Gráfico 24. Importancia de las personas migrantes

¿Qué nivel de importancia le da a las personas migrantes?



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

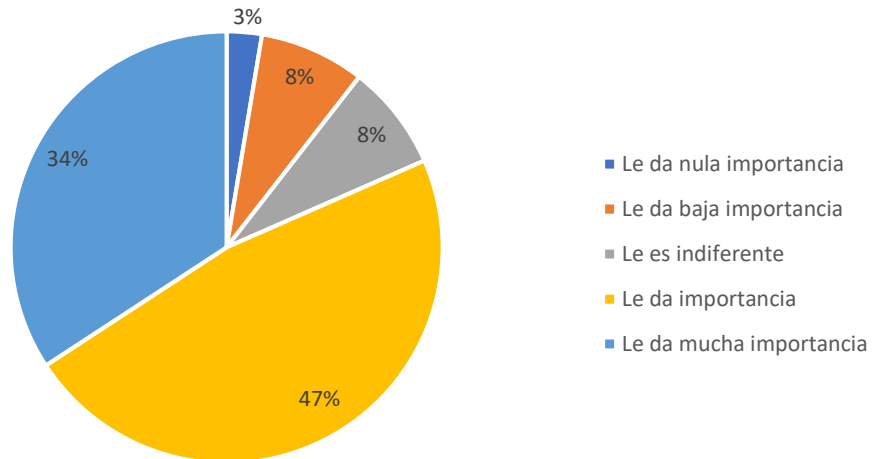
Respecto a las iniciativas desarrolladas en torno a los migrantes, algunos espacios reconocen la aplicación de programas y proyectos de interculturalidad, incorporando diferentes idiomas como creole o mapudungun, igualmente se han desarrollado manuales de convivencia, talleres de formación, obras de teatro, conversatorios y expuesto documentales que aborden la temática.

4.2.10. Pueblos originarios

Al consultar sobre la importancia de los pueblos originarios en cada espacio, 18 espacios señalan darle importancia (40,9%), 13 espacios mencionan darle mucha importancia (29,5%), mientras que para 3 espacios es de baja importancia (6,8%) y para otros 3 es indiferente (6,8%), un espacio menciona darle nula importancia (2,3%).

Gráfico 25. Importancia de los pueblos originarios

¿Qué nivel de importancia le da a los pueblos originarios?



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

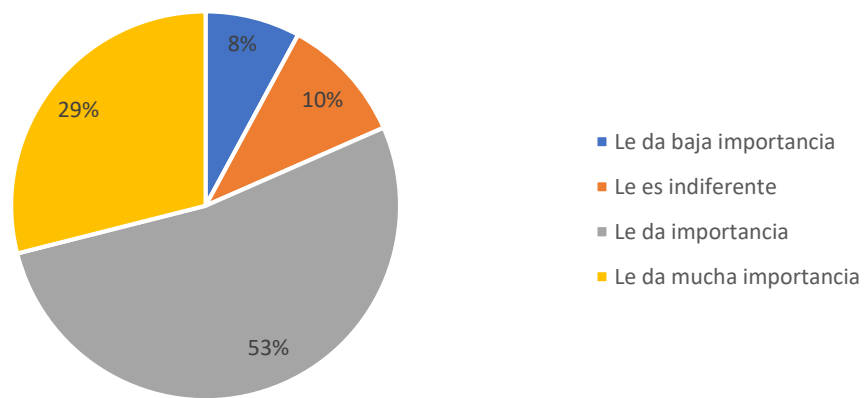
Respecto a las iniciativas se reconoce la incorporación del mapudungún dentro del espacio, el trabajo colaborativo con comunidades indígenas, se realizan exposiciones y talleres, además de facilitar el espacio para actividades como wetripantu, etc.

4.2.11. Personas en situación de discapacidad

Sobre las personas en situación de discapacidad, 20 de los espacios señalan darle importancia (45,5%), 11 mencionan darle mucha importancia (25,0%), a 4 espacios le es indiferente (9,1%), y 3 espacios señalan darle baja importancia (6,8%).

Gráfico 26. Importancia de las personas en situación de discapacidad

¿Qué nivel de importancia le da a las personas en situación de discapacidad?



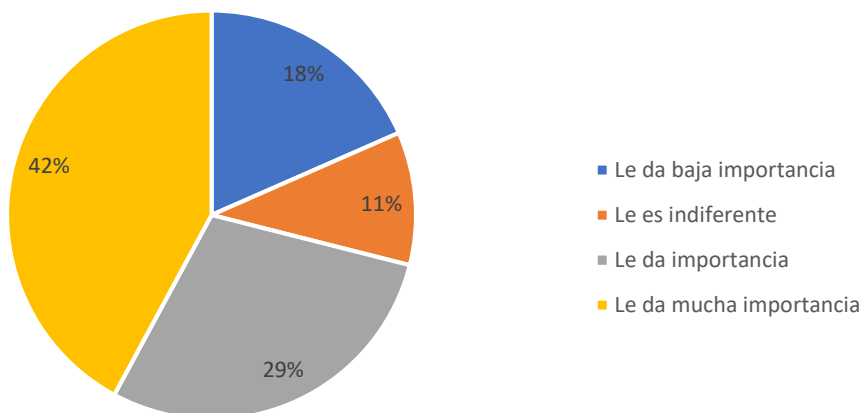
Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Para las personas en situación de discapacidad se han desarrollado iniciativas que van desde el mejoramiento de la infraestructura de los espacios para facilitar el acceso, a programas de formación, talleres y conversatorio. No obstante, varios espacios reconocen no contar con la infraestructura ni recursos necesarios para hacer más accesible el lugar.

4.2.12. Derechos humanos

Respecto a los derechos humanos, 16 espacios señalan darle mucha importancia a esta temática (36,4%), 11 espacios mencionan darle importancia (25,0%), mientras que 7 espacios señalan otorgarle baja importancia (15,9%) y para 4 espacios es una temática indiferente (9,1%).

¿Qué nivel de importancia le da a los derechos humanos?



Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

Sobre los derechos humanos se han desarrollado iniciativas como conversatorios, talleres, exposiciones, obras de teatro, exposición de documentales y películas, como también hay espacios que trabajan desde un programa basado en los derechos humanos.

4.3. Misión y visión de los espacios culturales

A partir de la preguntas y discusiones esbozadas en las actividades participativas, se sistematizó la misión y visión de los espacios culturales según su tipo, ya sea, público, privado o autogestionado, elaborando una síntesis de la visión y misión, a grandes rasgos, según el tipo de espacio.

Tabla 11. Misión y Visión según tipo de espacio cultural

	Publico	Privado	Autogestionado
Definición de Misión	A grandes rasgos, los espacios municipales/públicos poseen misiones diversas. A pesar de ello, la gran parte converge en la idea de ser un espacio que busca fomentar, difundir y potenciar el arte y la cultura local con un acceso universal para toda la comunidad. Por otra parte, algunos espacios se enfocan hacia el rescate patrimonial, histórico e identitario del territorio.	Los espacios privados coinciden en ser un difusor de arte y cultura, además de ser un enlace a la comunidad local con las bellas artes.	Se observan diversas misiones en los espacios autogestionados, pero una gran parte de ellos coincide en ser un enlace entre la comunidad con el arte y la cultura local, buscando acercar este tipo de actividades a los habitantes del territorio con actividades en terreno, lo anterior desde una perspectiva de la cultura como un derecho. Otra parte de los espacios enfoca su misión hacia la creación e investigación artística.
Definición de Visión	Respecto a la visión de los espacios municipales esta es muy diversa, por un lado, unos espacios aspiran llegar a nuevas audiencias entre ellas, disidencias sexuales, mujeres, personas en situación de discapacidad, publico rural, buscando como objetivo ulterior llegar a toda la comunidad. Otra parte de los espacios busca consolidarse y tener una infraestructura adecuada a las necesidades de las organizaciones artísticas de su comuna, como más salas de ensayo, auditorio, etc.	Los espacios privados aspiran a conseguir una mayor difusión, una audiencia más variada y más participación en las actividades desarrolladas.	La visión de los espacios autogestionados coincide en un elemento importante, una gran parte de ellos aspira a conseguir un mejor financiamiento y recursos necesarios para su funcionamiento y para su programación, ya que señalan tener problemas de infraestructura que dificultan su labor. De la misma forma aspiran a consolidarse como un espacio cultural dentro de su comuna al superar estos problemas.

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

A partir del cuadro anterior se esbozan una serie de similitudes y diferencias respecto a la misión de los espacios culturales, de ello se concluye que:

- Existe importantes diferencias en la misión según el tipo de espacio, ya que los espacios municipales se enfocan en difundir y promover la cultura a través de actividades y talleres realizados principalmente en sus instalaciones, lo mismo aplica para los espacios culturales privados, los cuales tienen una misión similar, mientras que los espacios autogestionados buscan acercar la cultura y el arte a las comunidades a través de actividades territoriales.
- Los espacios autogestionados tienen mayor experiencia en cuanto a la coordinación y colaboración entre espacios culturales, además de encontrarse más cercanos a las comunidades.
- Tanto los espacios culturales municipales y autogestionados reconocen buscar potenciar y difundir a los artistas locales, criticando en muchos casos a los espacios privados que no dan la oportunidad de realizar actividades en sus instalaciones.

Respecto a las similitudes y diferencias en torno a la visión de los espacios culturales se concluye que:

- Existen importantes diferencias en la visión de los espacios culturales autogestionados, ya que aspiran a consagrarse como espacio, además de acceder a los recursos y el financiamiento necesario para ello, siendo una de sus preocupaciones centrales debido a que se ven muy limitados en su presupuesto al no contar con un financiamiento regular, lo cual supone un riesgo constante para su funcionamiento y programación.
- Por otra parte, los espacios municipales igual reconocen tener falencias en el presupuesto de la programación, no obstante, cuentan con lo necesario para funcionar, de modo que su visión se enfoca en trabajar con los recursos que poseen y a partir de ello potenciar y difundir la cultura. Se reconoce falta de infraestructura, ya que la demanda cultural es mayor a la oferta cultural disponible. Además, los espacios buscan ampliar sus actividades a otras audiencias.
- Respecto a los privados, estos buscan ampliar el impacto de sus actividades atrayendo más personas y públicos diferentes.

4.4. Análisis FODA

Para la realización del FODA en las sesiones participativas, se le solicitó a cada representante de un espacio cultural que identificasen las principales fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades de la Red de Espacios Culturales de la región del Maule. A partir de ello se generó una discusión grupal con el objetivo de determinar y reconocer las variables mencionadas las cuales quedaron sistematizadas en la siguiente tabla.

Tabla 12. Resultados generales FODA

<p>Fortalezas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Existe voluntad para unirse y articularse entre los espacios culturales, además de un reconocimiento y valoración a labor desarrollada por las otras organizaciones. ➤ El fuerte trabajo territorial desarrollado por los espacios culturales ha formado una fiel audiencia en algunas comunas. ➤ Disposición de los espacios para trabajar en conjunto organizando jornadas de capacitación, exposición, intercambio de artistas, transferencia de saberes y conocimiento sobre diferentes temáticas. ➤ La vinculación entre espacios ha generado oportunidades de trabajo para muchas personas, lo cual ha llevado a fortalecer redes locales entre espacios y artistas. ➤ Existen artistas talentosos y con excelentes iniciativas participando en los espacios culturales. ➤ El trabajo realizado por los espacios autogestionados ha visibilizado y potenciado a artistas locales a través de la Red de Espacios Autogestionados. ➤ Libertad de los espacios autogestionados para desarrollar cualquier tipo de propuesta artístico-cultural.
<p>Debilidades</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Poca participación y falta de compromiso para asistir a las reuniones por parte de los espacios culturales dentro de la red. ➤ Grandes diferencias principalmente administrativas y financieras entre espacios culturales públicos, privados y autogestionados, ya que todos poseen diferentes problemáticas, dificultando el trabajo colaborativo. ➤ Falta de códigos comunes [a nivel técnico] entre espacios culturales, lo cual provoca que algunas organizaciones se queden estancadas o atrasadas en procesos de carácter administrativo. ➤ Falta de recursos y financiamiento para una gran parte de los espacios culturales, especialmente autogestionados, para mejorar la infraestructura y necesidades. ➤ Falta de vinculación en la red por parte de grandes teatros y universidades. ➤ Débil vinculación con las comunidades rurales por parte de los espacios autogestionados. ➤ Dificultad para consolidar objetivos transversales entre espacios. ➤ Espacios culturales privados son limitados al tener poca vinculación a la comunidad.

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dificultades al momento de crear una organización cultural y postular a fondos concursables, especialmente en los espacios autogestionados, ya que no cumplen requisitos institucionales. ➤ Los proyectos culturales apuntan solamente hacia la programación y la cartelera, pero no hacia los espacios culturales y su infraestructura, necesidades, recursos, etc. ➤ Mal trato hacia artistas por parte de espacios culturales consolidadas institucionalmente, ofreciendo sueldos y condiciones precarias para realizar su labor. ➤ Falta de difusión de eventos y actividades artístico-culturales. ➤ Falta de vinculación con artistas locales por parte de algunas municipalidades y teatros, limitando el acceso y facilitación de espacios a los artistas. ➤ Espacios municipales algunas veces ven limitadas sus actividades culturales y decisiones según la editorial de la autoridad política municipal. ➤ Los teatros no facilitan el espacio para el desarrollo del arte escénico local, limitando el acceso a este. ➤ Falta de recursos en todo tipo de espacios culturales, para poder generar programación. ➤ Poca sinergia entre espacios culturales productores de contenidos y espacios culturales difusores de contenido. ➤ Múltiples estudios y diagnósticos en torno a la temática cultural que no han tenido un impacto significativo sobre la realidad de los espacios culturales. ➤ Trabajo no remunerado, voluntario y en un entorno con deficiencias dificultan la labor de los espacios culturales, especialmente los autogestivos. ➤ Falta de financiamiento y recursos estables para los espacios.
<p>Oportunidades</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Disposición de algunos municipios para desarrollar acciones favorables en el área cultural. ➤ Formación de mesas territoriales a nivel comunal y provincial para vincular a los espacios culturales. ➤ El Catálogo de Artes Escénicas realizado por AMA Maule ha servido para visibilizar a los artistas locales y es considerado una referencia para establecer un tarifario de la red. ➤ Interés por parte de la ciudadanía en participar en talleres y actividades culturales. ➤ Generar un evento que vincule a todos los espacios culturales, tomando como oportunidad la fiesta de la vendimia. ➤ Buscar la manera de tener una subvención estable en aquellos espacios autogestionados que ya cuentan con una trayectoria establecida. ➤ Realizar reuniones periódicas para vincular a los espacios culturales parte de la red. ➤ Realizar talleres de formación en contabilidad, gestión, etc. por parte de espacios más experimentados.

<p>Amenazas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Falta de reconocimiento por parte de algunos municipios a los artistas locales. ➤ El contexto sociopolítico-sanitario afecta el actuar y desarrollo de los espacios culturales ➤ Instrumentalización de los espacios culturales como transmisores de programación cultural por parte de la institucionalidad. ➤ No hay vinculación entre espacios culturales de otras comunas. ➤ No hay incidencia sobre el desarrollo de las políticas culturales. ➤ Falta de profesionalización de la gestión. ➤ Falta de conocimiento del público por parte de las municipalidades para el desarrollo de grandes espectáculos. ➤ Poca infraestructura cultural, educacional y falta de políticas locales lleva a que artistas emergentes migren a otras regiones. ➤ Políticas públicas centralistas con nula vinculación territorial. ➤ Poca valoración del trabajo artístico-cultural por parte de la institucionalidad. ➤ Falta de infraestructura pública para el despliegue de actividades culturales. ➤ Falta de audiencia que aprecie la labor artístico-cultural, prefiriendo medios audiovisuales como la televisión, internet, streaming, etc. ➤ Fondos concursables poco fiables como financiamiento estable para los espacios culturales. ➤ No existen igualdad de condiciones para postular a fondos concursables entre espacios establecidos y emergentes, ya que se necesita experiencia y un conocimiento técnico. ➤ Demasiados tecnicismos y documentos para postular a fondos concursables, teniendo que contratar profesionales para que redacten los proyectos, generando más gastos a los espacios culturales y limitando el acceso a las organizaciones emergentes. ➤ Algunas comunas no cuentan con los recursos necesarios para desarrollar actividades culturales. ➤ Dificultad para desarrollar propuestas artísticas debido a la administración política de turno. ➤ Gran gasto municipal enfocado a artistas masivos de otras regiones, pero sin vinculación con la cultura y artistas locales, realizando espectáculos que carecen de identidad territorial. ➤ Desvinculación entre cargo público y formación del encargado, ya que muchas veces no tienen relación con el área cultural además de desconocer la realidad de los artistas y gestores culturales. ➤ Falta de cobertura social de los artistas y elencos. ➤ Falta de impacto de los Planes Municipales de Cultura y Planes de Gestión sobre el desarrollo cultural de las comunas producto de los gobiernos comunales. ➤ Las decisiones políticas influyen sobre la labor de los espacios gestionados, tanto a un nivel de exposición como financiamiento.
------------------------	--

A partir del trabajo en terreno realizado junto a los espacios culturales se desprenden diferentes comentarios respecto su funcionamiento, especialmente de los autogestionados, siendo un tópico recurrente la falta de recursos y financiamiento para la infraestructura, funcionamiento y programación, ya que en muchas ocasiones no cuentan con el dinero necesario para cubrir los gastos básicos del espacio, mejorar su estructura o realizar los arreglos necesarios o pagarle al personal y a los elencos por las actividades.

Asimismo, se menciona la precariedad laboral que sufren los trabajadores del área cultural como artistas, creadores, elencos y agrupaciones artísticas, al no contar con cobertura social, un sueldo mensual y adecuado a sus prestaciones, además se reconoce un mal trato y menosprecio a la labor artística por parte de otros agentes y organizaciones. Igualmente se critica el poco espacio disponible para los artistas locales en grandes escenarios de la región, quienes no tienen facilidades para costear un espectáculo en un teatro, por lo cual se plantea utilizar el *borderó* como medida de financiamiento para las funciones realizadas por artistas vinculados a la red de espacios.

Por otra parte, se reconoce la diferencia en cuanto a infraestructura, recursos, financiamiento, objetivos artísticos, entre espacios culturales municipales, privados y autogestionados, lo cual erosiona la relación entre estos tipos de espacios, ya que cada uno posee sus diferentes problemáticas por resolver. A pesar de las diferencias, emerge como fortaleza en gran parte de los participantes, la disposición a mancomunar un objetivo común para darle sentido a la red, pero siempre reconociendo las diferencias entre espacios.

De la misma manera, los representantes de cada espacio señalan estar cansados de participar en actividades diagnósticas ya que se les han realizado en múltiples ocasiones, reconociendo esto como una debilidad al no tener un impacto considerable en la realidad cultural del territorio ni mucho menos en los espacios culturales, por lo cual creen que es necesario comenzar a desarrollar acciones concretas. Desde esta misma arista, se considera que la política ha entorpecido el desarrollo de ciertas propuestas artístico-culturales dentro del territorio, siendo una potencial amenaza para el desarrollo de la red.

Por otra parte, el uso de redes sociales y la difusión artística son consideradas oportunidades importantes que pueden potenciar el trabajo en conjunto entre los espacios culturales de la red, ya que permite visibilizar las actividades y a artistas locales para llegar a la comunidad de forma más rápida y directa.

5. Plan de Gestión para la Red de Espacios Culturales

5.1. Principios del Plan de Gestión para la Red de Espacios Culturales

Para el correcto desarrollo del Plan de Gestión para la Red de Espacios Culturales de la región del Maule, ha sido fundamental identificar los sueños y expectativas de las organizaciones culturales a partir de la información recopilada de las actividades participativas realizadas y las iniciativas culturales a desarrollar durante los próximos 4 años por la red de espacios para la comunidad.

✓ **Visión**

La Red de Espacios Culturales del Maule aspira a incidir sobre el desarrollo artístico-cultural de la región a través de la vinculación y cooperación de los espacios culturales del territorio, fortaleciendo y potenciando el trabajo artístico-cultural de creadores locales a través de la difusión de diferentes actividades, pretendiendo facilitar el acceso a la comunidad regional al arte y la cultura con un enfoque en la pertenencia identitaria y territorial.

✓ **Misión**

Generar redes de apoyo, colaboración y conocimiento entre espacios culturales del Maule, fomentando y emprendiendo actividades culturales que potencien la identidad y el trabajo artístico local.

✓ **Lineamientos estratégicos**

Lineamientos estratégicos	Objetivos estratégicos
Vinculación entre espacios culturales	Mejorar y fortalecer la relación entre espacios culturales municipales, privados y autogestionados.
	Promover la gestión de actividades culturales desarrolladas en conjunto entre espacios culturales.
Compromiso y participación en la red	Establecer indicadores para evaluar y fortalecer la participación de los espacios culturales en las actividades organizadas por la red.
Desarrollo artístico-cultural regional	Fortalecer la administración de la red de espacios culturales del Maule buscando asegurar su participación en el desarrollo de políticas culturales de la región.
Identidad regional y local	Promover y valorar la cultura local a través de actividades e instancias realizadas por la red de espacios culturales.
Recursos, formación y financiamiento cultural	Incentivar y potenciar el trabajo desarrollado por los artistas locales.
	Fortalecer y mejorar el financiamiento entregado a los espacios culturales de la región.
	Capacitación de artistas, trabajadores y personal de los centros culturales .
Programación artística y cultural	Potenciar la programación artística y cultural de la región, garantizando una oferta accesible, variada y permanente para la comunidad local.
	Difundir las actividades culturales desarrolladas por los espacios parte de la red.

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021.

5.2. Proyectos e iniciativas por línea estratégica

Conforme al diagnóstico realizado y los encuentros participativos junto a los espacios culturales, se estableció una serie de proyectos e iniciativas que permitirán darle continuidad al proceso de implementación del Plan de Gestión durante los próximos cuatro años.

Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule									
Lineamientos estratégicos	Objetivos estratégicos	Proyecto/ Iniciativa	Descripción	Beneficiarios directos	Período				Meta
					2022	2023	2024	2025	
1. Vinculación entre espacios culturales	1.1. Mejorar y fortalecer la relación entre espacios culturales municipales, privados y autogestionados.	Reuniones trimestrales de tipo presencial	Realizar reuniones trimestrales para lograr una vinculación entre espacios, las cuales incluyan diferentes actividades establecidas por los mismos participantes, y de acuerdo al Plan de Gestión.	Espacios culturales	X	X	X	X	Realización de 4 reuniones presenciales anuales durante la vigencia del PG. Cada espacio debe participar en al menos el 50% de las reuniones presenciales o será desvinculado de la Red.
		Reuniones mensuales online	Realizar reuniones mensuales de carácter informativo y organizativo respecto a actividades de la red y los espacios culturales.	Espacios culturales	X	X	X	X	Realización de 12 reuniones anuales durante la vigencia del PG. Cada espacio debe participar en al menos el 70% de las reuniones online o será desvinculado de la Red.
		Manual de buenas prácticas.	Elaborar un manual de buenas prácticas para los espacios culturales y artistas.	Artistas y creadores Espacios culturales	X				Realización de un manual durante el primer año de vigencia del PG.
				Artistas y creadores locales	X				Realización de una versión de la Feria

Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule

		Actividad "Feria de las Artes"	Organizar un encuentro tipo feria entre espacios y artistas con el objetivo de conocerse, formar redes de trabajo e informar a la comunidad local sobre las actividades y propuestas artísticas desarrollada por los espacios culturales.	Espacios culturales Red de Espacios Culturales Habitantes de la comuna y la región					de las Artes, cada espacio debe llevar una breve presentación de su espacio, actividades que realiza, elenco con el que cuenta, etc. Para consolidar el conocimiento de los diversos espacios que componen la red,
	1.2. Promover la gestión de actividades culturales desarrolladas en conjunto entre espacios culturales.	Proyecto artístico- cultural entre espacios culturales	Formar una cartelera en conjunto con una actividad artístico- cultural entre uno o más espacios al menos una vez al año.	Habitantes de la comuna y la región Espacios culturales	X	X	X	X	Realización de una actividad anual entre dos o más espacios culturales durante la vigencia del PG.
2. Compromiso y participación en la red	2.1. Establecer indicadores para evaluar y fortalecer la participación de los espacios culturales en las actividades organizadas por la red.	Indicadores de participación en reuniones	Evaluar la participación de los espacios culturales en las reuniones y actividades realizadas por la red de espacios con el objetivo de mantener un compromiso y una asociación a la red.	Red de Espacios Culturales Espacios culturales	X	X	X	X	Evaluación anual de participación a los espacios vinculados a la red durante la vigencia del PG. Realización de un escrito o manual anual (de acuerdo a modificaciones), que contenga: -Cuotas de participación mínima a reuniones

Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule

									<ul style="list-style-type: none"> -Actualización de contacto representante encargados por espacio (requisito mínimo). -Espacios deben enviar a representantes cono conocimientos básicos de reuniones previas
3. Desarrollo artístico-cultural regional	3.1. Fortalecer la administración de la red de espacios culturales del Maule buscando asegurar su participación en el desarrollo de políticas culturales de la región.	Directiva de la red de espacios	Formar una directiva o elegir representantes para la red de espacios culturales, encargados de trabajar directamente con la política cultural de la región.	<p>Red de Espacios Culturales</p> <p>Espacios Culturales</p>	X	X	X	X	Creación de una directiva que funcionará bajo las normas establecidas por la propia red de espacios durante la vigencia del PG.
4. Identidad regional y local	4.1. Promover y valorar la cultura local a través de actividades e instancias realizadas por la red de espacios culturales.	Proyecto anual de la red de espacios culturales	Realizar un proyecto en común entre todos los espacios culturales para el aniversario de la región del Maule	<p>Habitantes de la comuna y la región</p> <p>Espacios culturales</p>	X	X	X	X	Realización de un proyecto anual con actividades culturales en toda la región con todos los espacios culturales durante la vigencia del PG.
5. Recursos, formación y	5.1. Incentivar y potenciar el		Elaborar un catastro de los artistas	Artistas y creadores locales	X	X	X	X	

Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule

financiamiento cultural	trabajo desarrollado por los artistas locales.	Catastro y tarifario de artistas locales	vinculados a los espacios culturales con el objetivo de potenciar su trabajo en otros espacios culturales	Espacios culturales					Creación de un catastro de los artistas vinculados a la red actualizándolo anualmente durante la vigencia del PG.
		Intercambio de artistas locales	Generar instancias entre espacios culturales para intercambiar artistas y exhibiciones entre las diferentes comunas con el objetivo de potenciar el arte local en la comunidad.	Habitantes de la comuna y la región. Artistas y creadores locales Espacios culturales	X	X	X	X	Realizar al menos un intercambio semestral de artistas, exhibiciones y actividades culturales entre espacios culturales de diferentes comunas durante la vigencia del PG.
	5.2. Fortalecer y mejorar el financiamiento entregado a los espacios culturales de la región	Propuesta de financiamiento	Elaborar una propuesta financiamiento en nombre de la Red de Espacios Culturales para solicitar fondos y recursos para los espacios culturales, actividades y proyectos a desarrollar por la red, especialmente en aquellos espacios que tienen un déficit de recursos.	Espacios culturales Red de Espacios Culturales	X	X	X	X	Realización de una propuesta de financiamiento durante la vigencia del PG.

Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule

	5.3. Capacitación de artistas, trabajadores y personal de los centros culturales	Formación de trabajadores culturales en áreas administrativas	Realizar formación por parte de espacios culturales más experimentados a artistas, trabajadores, y personal de espacios culturales emergentes en torno a temáticas administrativas y de financiamiento como elaboración de cotización, emisión de boletas, funcionamiento de mercado público, postulación a fondos, etc.	Artistas y creadores locales Personal y trabajadores de espacios culturales Espacios culturales	X	X	X	X	Realización de una capacitación anual a través de modalidad online durante la vigencia del PG.
6. Programación artística y cultural	6.1. Potenciar la programación artística y cultural de la región, garantizando una oferta accesible, variada y permanente para la comunidad local.	Repositorio cultural	Elaborar un repositorio cultural con las actividades desarrolladas por cada espacio cultural parte de la red, especialmente aquellas experiencias exitosas con el objetivo de replicarlas en otros lugares.	Espacios culturales	X	X	X	X	Realización de un repositorio online de acceso público para los espacios culturales parte de la red, actualizado constantemente durante la vigencia del PG.
	6.2. Difundir las actividades culturales desarrolladas por	Redes sociales	Crear redes sociales para la Red de Espacios Culturales a través de la cual	Espacios culturales Artistas y creadores locales	X	X	X	X	Creación de redes sociales con cartelera actualizada mensualmente

Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule										
	los espacios parte de la red.		difundir la cartelera de espectáculos, exhibiciones, y actividades de los espacios culturales de la red.	Habitantes de la comuna y la región.						durante la vigencia del PG.
		Programa televisivo regional	Gestionar la elaboración de un programa de televisión informativo respecto a la cartelera de la red de espacios culturales con algún canal regional público para promocionar las actividades locales.	Espacios culturales Artistas y creadores locales Canales de televisión regionales	X	X	X	X	Creación de un programa de televisión de difusión artístico-cultural de la región durante la vigencia del PG.	

Fuente: Elaboración propia Social Memory, 2021

6. Conclusiones

A modo de conclusión sobre el “Plan de Gestión de la Red de Espacios Culturales del Maule”, podemos formar un panorama sobre los espacios culturales de la región, reconociendo grandes desafíos y oportunidades tanto para los creadores, artistas y gestores culturales. Por lo mismo, es importante generar instancias de participación que posibiliten el trabajo en equipo de los espacios culturales, he aquí donde la red se vuelve relevante para el desarrollo identitario, cultural y artístico del Maule.

El diagnóstico realizado sobre los espacios culturales señala que una gran mayoría de ellos se emplaza sobre el área urbana, enfocándose hacia un público mixto que comprende principalmente habitantes del radio urbano. Una gran parte de los espacios cuenta con un Plan de Gestión vigente, mientras que quienes no lo poseen les urge generar uno prontamente, ya que el número de actividades desarrolladas al año se ve determinado por este.

El financiamiento de los espacios culturales del Maule es en su mayoría público, con un número bastante reducido que posee un respaldo privado, no obstante, aquellos espacios que cuentan con este tipo de financiamiento son los que más actividades realizan al año. En cuanto a la infraestructura, poco más de la mitad de los espacios culturales señalan contar con las condiciones adecuadas para trabajar, reconociendo además que sus espacios son utilizados con fines diferentes al cual fueron creados.

Por otro lado, la mayor parte de los espacios señala estar interesado en fomentar y generar instancias para el desarrollo de temáticas en torno a género, inclusión, migrantes, pueblos originarios, derechos humanos y personas en situación de discapacidad, reconociendo diversas iniciativas desarrolladas en estos ámbitos.

Respecto a la información surgida de los encuentros presenciales, se desprende una serie de problemáticas según el tipo de espacio cultural, por su parte, los espacios autogestionados presentan problemas de financiamiento en su funcionamiento ya que la gran mayoría no cuentan recursos estables, dificultando la mantención del espacio cultural y sus gastos básicos (entendiéndose como luz, agua, internet y calefacción), lo cual impacta negativamente sobre el desarrollo cultural de la comuna y sus habitantes.

De la misma manera, estos espacios poseen falta de financiamiento en su programación al no contar con ingresos estables, lo cual dificulta traer artistas de otras comunas o generar iniciativas artístico-culturales de mayor envergadura. Asimismo, un gran número de estos espacios cuenta con personal no remunerado que trabaja por vocación y no cuenta con cobertura social.

Por su parte los artistas igual sufren las consecuencias de la falta de financiamiento en los espacios, quienes en muchas ocasiones no reciben una remuneración acorde al trabajo realizado o no tienen oportunidades de trabajar al no contar con los recursos necesarios

para pagarles por parte de los espacios, sumado al hecho de que una gran parte de estos tampoco cuenta con cobertura social.

Por otro lado, los espacios municipales reconocen una falta de financiamiento en la programación cultural, ya que producto de la pandemia se han reducido los presupuestos hacia este ámbito, por lo que han debido recurrir a otras formas para generar ingresos como fondos concursables, los cuales no necesariamente son adquiridos. Por su parte, los espacios privados no sufren de esta falta de financiamiento, pero si tienen dificultades para lograr una vinculación con las comunidades locales y llegar a públicos que solo logran llegar los otros espacios.

Los espacios autogestionados también reconocen tener dificultades económicas al momento de surgir ya que al principio no cuentan con el conocimiento y experiencia necesaria para postular a fondos concursables, lo cuales además son difíciles de postular debido al nivel técnico que poseen, llevando a contratar en algunos casos a profesionales externos para la formulación de proyectos.

En definitiva, urge diseñar alguna medida que otorgue un financiamiento estable para los espacios culturales (especialmente a los autogestionados) en diferentes dimensiones: infraestructura, programación y funcionamiento, con requisitos de participación menos burocráticos y apegados a la realidad administrativa de los espacios culturales. Esta iniciativa además de potenciar el desarrollo cultural de la región apoya de forma directa a los actores culturales locales y a la comunidad. Asimismo, se vuelve necesario desarrollar alguna herramienta de apoyo a los espacios culturales para situaciones excepcionales, quienes han sufrido las consecuencias del contexto social y político de los últimos años.

La mayor cantidad de las organizaciones reconoce estar interesada en participar y vincularse con los espacios culturales de la región, con el objetivo de compartir experiencias, formar una red de apoyo y colaboración e incidir sobre el desarrollo político cultural de la región. A pesar de este interés y disposición, se reconoce la diferencia entre espacios culturales municipales, autogestionados y privados en cuanto a sus necesidades y problemáticas, lo cual tensiona y distancia en cierta forma la colaboración entre espacios ellos, esto supone un riesgo para la red el cual puede llevar a un fracaso de la misma, por lo ello, resulta importante elaborar iniciativas que comprendan la participación de todos los espacios culturales considerando las limitaciones de cada uno, además de buscar generar instancias de vinculación que logren consolidar la red. Para ello se plantearon diferentes propuestas e iniciativas en las reuniones, como generar un proyecto común a partir de un evento regional que comprenda una participación activa de los espacios culturales del territorio, como también reuniones periódicas de carácter presencial como telemático, entre otras.

Es relevante que en el mediano plazo la Red Espacios Culturales se logre consolidar, y tome una figura central en la coordinación y trabajo en equipo de las organizaciones culturales del territorio, para ello, es necesario que se forme una administración que evalúe el trabajo realizado y la participación de los espacios, además de representar a los

diferentes actores culturales en el desarrollo de políticas culturales de la región, e incidir sobre las iniciativas y proyectos de inversión en cultura. Para ello, la red debe trabajar en conjunto con el gobierno regional con el objetivo de fortalecer el trabajo levantado por las organizaciones del territorio, con un financiamiento y recursos estables que posibiliten el correcto desarrollo de las iniciativas, para aportar al desarrollo de la industria cultural de la región y el país.

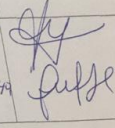
7. Bibliografía y referencias

- Consultora Pequén: Patrimonio e Identidad. (2018). Diagnostico y Caracterización de la Red de Espacios y Centros Culturales de la Región del Maule.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2011). Guía metodológica para el desarrollo de planes municipales de cultura.



8. Anexos

8.1. Lista de asistencia a encuentros presenciales

SOCIAL MEMORY

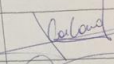
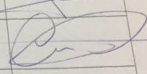
Nombre Moderador(a)		Espacio		Fecha	
Bianca Torres P. C.		C.C.M. TALCA		13-10-2011	
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
1	Centro Cultural la Aldea				
2	Centro de Extensión Talca x Universidad de Talca				
3	Centro Cultural social Kuraf Werken** x				
4	Centro Cultural al Margen** x				
5	Centro Cultural Municipalidad de Talca	Cristina Zúñiga PRONIA EJECUTIVA	Directora Ejecutiva COORDINADORA DE PROYECTOS	998791255 977380344	

SOCIAL MEMORY


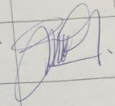
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
6	Teatro Regional del Maule				
7	Casa Factoría Cooperación CADAPANIA	Carolina Arce	Directora Ejecutiva	977789288	
8	Campo Cultural Longocura**	Alejo Fuentes	Coord. y Dir.	990271197	
9	Teatro Municipal de San Clemente				
10					
11					
12					

SOCIAL MEMORY

Nombre Moderador	Espacio	Fecha
Hilario Tardes	La Candelaria	14-10-21

N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
1	Centro Cultural las Tinajas				
2	Centro Cultural la Candelaria	Roberto Cavallano O'Mahony	Secretario	984418494	
3	Centro Cultural Hágase Payasito	José Luis Zecca Contreras	Secretario	93517141	
4	Centro Cultural Municipal Pelarco				
5	** Cinespacio				




SOCIAL MEMORY


N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
6	Centro Cultural Talca Circo	Cristian Hernández	Gestor Tesorero	99636487	
7	Centro Cultural las Tinajas				
8	EXT UCM / Centro de Extensión Arte y Cultura Universidad católica del Maule, Talca	Soledad Puzo	Coordinadora gen.	995769902	
9	Teatro Municipal de Maule / Corporación Cultural				
10	Museo Curepto-				
11					
12					



		Nombre Moderador	Espacio	Fecha	
		N. Pantoja	Teatro San Javier	15-10-21	
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
1	Centro Cultural de Empedrado				
2	Teatro María Inés Ríos				
3	Centro Cultural Constitución				
4	Fundación Cinecón				
5	Teatro Municipal de Villa Alegre				

		Nombre Moderador	Espacio	Fecha	
		N. Pantoja	Teatro San Javier	15-10-21	
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
6	Teatro Municipal de San Javier	Daniel González	Yanco Pista	945114116	
7	Centro Cultural Mario Ojeda Blanco	Mario Ojeda	Director	988888446	
8	Roda Casa Taller	Josmaría Molina Olivares	Reserva	96222000	
9	(Casa de la Cultura de Duao) Casona Cultural Duao	Romina Parra	Encargada	950114956	
10					
11					
12					




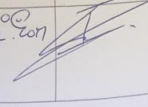
		Nombre Moderador	Espacio	Fecha	
		N. Pantoja	Teatro San Javier	15-10-21	
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
1	Corporación Cultural de Curicó	Sebastián Leal	Coordinador	956798180	
2	Centro de Extensión Monseñor Carlos González	Sebastián Leal García	Coordinador	9-90594706	
3	Estación 108				
4	Corporación Cultural Ilustre Municipalidad de Teno				

Nombre Moderador		Espacio		Fecha	
M. BARRERA TRONCOSO		El Cahuín		19-10-21	
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
1	Centro Cultural la Micro	Fabian Noyel Tafeda	Gestor Cultural	952331237 multicultural.in micro@gmail.com	
2	Centro Cultural el Cahuín	Eliud Angelal	gestor comunitario	964420670	
3	Teatro Municipal de Molina	Francisco Górriz	Coordinador Comunal de Cultura	942765687 corpo.cultura.molina@gmail.com	
4	Teatro Municipal de Sagrada Familia				

Nombre Moderador		Espacio		Fecha	
M. BARRERA TRONCOSO		El Cahuín		20-10-21	
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
5	Salón Multiuso				
6	Biblioteca San Rafael	Viviana Rojas Canales	Encargada Departamento de Cultura	976694594 vivianarojascanales@gmail.com	
7	Corporación Cultural de Romeral				
8					
9					
10					

Nombre Moderador		Espacio		Fecha	
M. BARRERA TRONCOSO		El Cahuín		20-10-21	
N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
1	Teatro Municipal de Linares				
2	La Pala - Espacio Cultural	Jorge Muñoz	Director	+56918038699	
3	Teatro Municipal de Longavi				
4	Teatro Municipal de Parral	Díaz L. Gálvez P.	PP.PP. CULTURA	956886678	
5	Centro Cultural y Criollo Yerbas Buenas				

SOCIAL MEMORY

N°	Nombre Espacio Cultural	Nombre Representante	Cargo	Teléfono/Mail	Firma
6	Casa de la Cultura Cauquenes	Yori Nietz Angela Olivares	encargada cultura encargada cultura	95464349 Casa de la cultura Cauquenes.cl	
7	Teatro Municipal de Chenco	Amalia y Leonardo	Encargado Cultura	cultura@chenco.cl	
8	Teatro Municipal de Linares				
9	La Pala - Espacio Cultural				
10	Museo de la Reconstrucción	Angela Perisano	Encargado Cultura	99557234	
11	Casa de la cultura Linares	FELIPE SALVANO V.	GESTOR DE PROYECTOS	FE6V50@GMAIL.COM	

8.2. Registro fotográfico de los encuentros presenciales





8.3. Registro fotográfico de los encuentros online

